

На правах рукописи

РОМАНЮК СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО
ИНФАНТИЛИЗМА ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ**

5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

МАЙКОП 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Адыгейский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Дёмкина Елена Владимировна

Официальные оппоненты: **Федосеева Ирина Александровна,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры теории и методики
непрерывного профессионального
образования ФГКВОУ ВО «Санкт-
Петербургский военный ордена Жукова
институт войск национальной гвардии
Российской Федерации» (г. Санкт-
Петербург)

Малиева Залина Колумбовна,
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики и
психологии ФГБОУ ВО «Северо-
Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ)

Ведущая организации: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Защита диссертации состоится 29 октября 2021 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.046.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, Адыгейский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»: <http://www.adygnet.ru/nauka/aspirantura-doktorantura-dissertatsionnye-sovety/dissertation/3570>

Автореферат разослан «_____» _____ 2021 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Вержицкая Елена Григорьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современные ориентиры социального развития определяют заказ к системе образования на подготовку инициативного и активного, предприимчивого, самостоятельного и творческого человека, являющегося субъектом собственной жизни и жизни общества, государства. Для того, чтобы деятельно и результативно участвовать в социально-экономических процессах, личности требуются способности к конструктивному диалогу, ответственному сотрудничеству, к мобильности, а также готовность к межкультурному взаимодействию с позиций толерантности, с одной стороны, и патриотизма, с другой (Г.З. Ефимова, 2014; Р.И. Палаева, 2015; И.А. Федосеева, 2020 и др. и др.). Высокие запросы общества, государства требуют от молодежи зрелых чувств, мыслей, поступков. В связи с этим задача воспитания социально-зрелой личности имеет первостепенную государственную значимость. Учитывая, что в самом государстве многие годы происходят, наряду с социально-экономическими, и идеологические, духовно-нравственные преобразования, «размывающие» существовавшие ранее ориентиры, нормы, стандарты, необходимые для нормальной социализации подрастающих поколений, данная задача требует переосмысления накопленного в отечественной и зарубежной педагогике опыта воспитания и развития личности (К.Т. Бирмаганбетова, 2016; В.М. Гребенникова, 2016; А.А. Серегина, 2006; З.К. Малиева, 2020 и др.).

Указанные выше и иные требования к личности вступают в противоречие с распространяющимися сегодня (как в России, так и во всем мире) тенденциями инфантилизации подрастающего поколения, наиболее ярко проявляющейся как «социальный инфантилизм» (Я.А. Ардельянова, Б.Ш. Саидов, 2018; А.С. Бакулина, 2014; М.Р. Гинзбург, 2014; В.М. Гребенникова, 2016; А.О. Кошелева, 2001 и др.). Как отмечает Г.З. Ефимова, «в условиях ориентации российского общества на приоритетное инновационное развитие и формирование личностной конкурентно-ориентированности и конкурентоспособности, социальный инфантилизм молодежи особенно опасен» (Г.З. Ефимова, 2014). Это объясняется тем, что социальные инфантилы характеризуются сознательным игнорированием негативных или проблемных аспектов жизни или, глобально, отстранённостью от реальной жизни, уходом от трудностей, самообманом. Они склонны к избеганию серьезных отношений, действий и поступков, требующих волевых усилий, затрат времени и сил; не способны реально оценивать события, осознавать последствия собственных действий / бездействия, перспективы развития ситуации и т.д. При этом сохраняющаяся жизненная позиция «вечного ребенка» не способствует формированию трудовой мотивации, потребности в саморазвитии, в профессиональной самореализации и т.п., обуславливая закрепление потребительских, иждивенческих позиций – по отношению к родителям, друзьям, обществу в целом (Я.А. Ардельянова, Б.Ш. Саидов, 2018; А.С. Бакулина, 2014; В.И. Гребенникова, 2016; З.К. Малиева, 2019 и др.). Данная – общая – проблема еще более актуализируется применительно к представителям определенных профессиональных сообществ, чей социальный инфантилизм может детонировать существенный вред государству, обществу, гражданам.

Учитывая вышесказанное, логичным видится тот факт, что в последние десятилетия актуализировались исследования, связанные с поиском путей и способов преодоления создавшегося положения. Научные исследования ориентированы, с одной стороны, на изучение и создание условий коррекции инфантильных личностных качеств и развитие качеств зрелой личности, с другой стороны, на всестороннее философское, социальное, психологическое, педагогическое осмысление указанных феноменов и обуславливающих их факторов.

Степень разработанности проблемы. Исследование сущности и содержания социального инфантилизма личности, факторов его возникновения и условий преодоления осуществляется в философском (О.Н. Гукдарь, В.Н. Засухина, Т.Ю.

Кирилина, и др.), психологическом (А.Г. Асмолов, В.А. Бодров, В.И. Гребенникова, Н.А. Жесткова и др.), социологическом (А.С. Бакулина, Г.Н. Банников, М.Р. Гинзбург, Ю.Н. Давыдов и др.), педагогическом (О.С. Дегтяревский, А.Н. Шевченко и др.) ракурсах. На сегодняшний день сформировано общее представление о структурных компонентах социального инфантилизма, о его сущности как подвиде личностного (психологического, личностно-психологического и др.) инфантилизма, о внешних (социальных) и внутренних (психологических) причинах его возникновения, о наиболее общих или, наоборот, частных условиях преодоления, а также о тенденциях изменения сложившейся ситуации.

В сопоставлении в бинарной оппозиции к социальному инфантилизму современными учеными изучается социальная зрелость личности, ее структурные и содержательные характеристики, возрастные, индивидуальные и социальные аспекты развития (А.Л. Журавлев, Н.И. Леонов и М.М. Главатских, Н.Н. Малярчук и Н.В. Семёнова, Т.В. Манерко и др.). Результаты исследований позволяют составить представление об общих и особенных аспектах содержания социальной зрелости (курсантов – Е.А. Андреева, А.В. Бусаргина, А.В. Немчинов, И.А. Федосеева и др.; студентов колледжа и вуза – К.Т. Бирмаганбетова, Е.Г. Каменева, А.О. Кошелева, З.К. Малиева; детей и подростков – Л. Канишевская, Т.В. Коротковских, А.К. Павлов, Н.В. Семенова и др.), о влиянии различных условий на становление отдельных показателей социальной зрелости и на становление данной характеристики в целом. Во всех исследованиях, исходя из различных авторских идей и позиций, обосновываются психолого-педагогические средства формирования качеств социально зрелой личности (социальные практики, проектирование, волонтерство, политическое просвещение, решение нравственных проблем и т.д.). Однако среди указанных и иных исследований нами не обнаружено работ, в которых развитие социальной зрелости рассматривалось бы как критерий и условие профилактики социального инфантилизма обучающихся, и где предлагался бы соответствующий критериально-диагностический и воспитательно-дидактический инструментарий.

Ряд исследований (А.П. Андруник, С.У. Баяхметов, Д.Н. Булгаков, А.С. Вершков, Н.И. Долинский, И.А. Федосеева и др.) посвящен развитию у курсантов отдельных качеств личности, характеризующих их социальную зрелость, обеспечению эффективной социализации данной категории обучающихся в конкретных сферах общественной практики (правовой, гражданско-патриотической, профессиональной, экономической и др.). Однако нами не обнаружено работ, в которых поставлена и решена проблема системного моделирования педагогических условий, обеспечивающих преодоление социального инфантилизма и формирование социальной зрелости обучающихся во всех значимых социальных сферах.

Таким образом, в современной педагогической науке констатируется **противоречие** между насущной потребностью государства и общества в эффективной профилактике возникновения и развития социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, в воспитании социально зрелой личности обучающегося и недостаточностью научных знаний для построения модели педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, реализация которой обеспечит удовлетворение указанной потребности.

Указанное противоречие обусловило **проблему** исследования: каковы педагогические условия, содержание, средства и методы профилактики социального инфантилизма обучающихся высших образовательных учреждений? Поставленная проблема определила **тему** исследования: «Педагогическая профилактика социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений».

Цель исследования: разработать и экспериментально обосновать модель педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений (на примере курсантов военных вузов).

Объект исследования: педагогический процесс развития личности обучающихся в учебно-воспитательной среде высших учебных заведений.

Предмет исследования: комплекс педагогических условий, средств и методов педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений.

Исследование построено согласно следующей **гипотезе:** педагогическая профилактика социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений будет эффективной и обеспечит формирование их социальной зрелости, если учебно-воспитательный процесс будет строиться в соответствии с разработанной моделью, при которой:

– целевым ориентиром и критерием эффективности педагогической профилактики социального инфантилизма выступает социальная зрелость личности обучающихся, раскрытая в структурных и содержательных аспектах;

– используемые средства, методы, организационные формы педагогической профилактики дифференцируются по основанию индивидуальных позиций обучающихся в единой количественно-качественной уровневой шкале «социальный инфантилизм - социальная зрелость личности»;

– созданные педагогические условия обеспечивают нивелирование факторов возникновения и развития социального инфантилизма;

– профилактическая работа осуществляется поэтапно в соответствии с субъектными, целевыми и методическими направлениями деятельности, с использованием средств, методов, организационных форм, адекватных задачам этапов.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущность и целевые ориентиры педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений.

2. Обосновать критериально-диагностический инструментарий определения эффективности педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений.

3. Выявить педагогические условия профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений.

4. Определить технологические составляющие процесса педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений.

5. Разработать модель педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся в учебно-воспитательном процессе вуза и экспериментально проверить ее эффективность.

Методологическую основу исследования составляют идеи и положения средового, системного, культурологического, личностно-развивающего, деятельностного, коммуникативного (диалогического), аксиологического, акмеологического, социально-ролевого, практикоориентированного / контекстного, проблемного подходов к организации учебно-воспитательного процесса.

Теоретическая база исследования включает: концептуальные идеи относительно сущности, содержания, причин возникновения социального инфантилизма личности (А.Г. Асмолов, А.С. Бакулина, Г.Н. Банников, В.А. Бодров, М.Р. Гинзбург, В.И. Гребенникова, О.Н. Гукдарь, Ю.Н. Давыдов, О.С. Дегтяревский, Н.А. Жесткова, В.Н. Засухина, Т.Ю. Кирилина, А.М. Сидорова и др.), содержания и факторов становления социальной зрелости личности (А.Л. Журавлев, Н.И. Леонов и М.М. Главатских, Н.Н. Малярчук и Н.В. Семёнова, И.А. Федосеева и др.), условий формирования социальной зрелости обучающихся (Е.А. Андреева, К.Т. Бирмаганбетова, А.В. Бусаргина, Е.Г. Каменева, Л.Т. Канишевская, Т.В. Коротковских, А.О. Кошелева, З.К. Малиева, А.К. Павлов, Н.В. Семенова и др.), воспитания, социального развития, личностно-профессионального совершенствования обучающихся в системе профессионального образования (С.У. Баяхметов, С.Н. Бегидова, А.О. Кошелева, Н.В. Шрамко и др.), формирования социально

значимых личностных качеств курсантов (Е.А. Андреева, С.У. Баяхметов, Д.Н. Булгаков, А.С. Вершков, Н.И. Долинский, И.А. Федосеева, С.А. Хазова и др.); теории и модели педагогической профилактики деструктивных качеств личности и перевоспитания личности в образовательном процессе (А.П. Андруник, М.С. Бережная, М.А. Галагузова, О.А. Емельянов, З.К. Малиева и др.), проектирования образовательной среды и условий воспитания личности в образовательной среде (К.А. Бойко, Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, А.А. Васильев, Е.В. Демкина, В.М. Дрофа, О.А. Емельянов, А.О. Кошелева и др.).

Методы и организация исследования. Для решения поставленных задач и проверки положений выдвинутой гипотезы был использован комплекс **методов** исследования:

- *теоретических* (сравнительный анализ философской, социологической, психологической, педагогической научной литературы; моделирование целостного учебно-воспитательного процесса, моделирование социально-развивающей образовательной среды; анализ и обобщение результатов исследования);

- *эмпирических* (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент);

- *диагностических* (беседа, тестирование, анкетирование, экспертная оценка);

- *квалиметрических* (методы самооценки, контент-анализ, шкалирование);

- методы математической статистики.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе ФГКВБОУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М.Штеменко» г. Краснодара. В эксперименте принимало участие более 300 человек (педагоги, обучающиеся, администрация). Организация исследования включала четыре этапа:

I этап (2014 год) – проведен теоретический анализ состояния проблемы социального инфантилизма российской молодежи, а также эмпирическое исследование проблемы в среде высшего образовательного учреждения (в военном вузе); проанализирован российский и зарубежный опыт преодоления социального инфантилизма, а также формирования социальной зрелости личности обучающихся; обоснована необходимость в педагогической профилактике социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, определены концептуальные идеи организации данного процесса, выделены критерии его эффективности.

II этап (2015 год) – определены основные целевые, содержательные, методические направления работы по профилактике социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, теоретически обоснованы педагогические условия и разработана модель данного процесса, составлен диагностический комплекс.

III этап (2016-2020 года) – организован и проведен педагогический эксперимент по апробации разработанной модели педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений (в условиях военного вуза).

IV этап (2020 г.) – систематизированы, проанализированы и обобщены результаты деятельности, сформулированы выводы и практические рекомендации, оформлен текст диссертации.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- уточнены сущность и содержание социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, выделены его структурные и содержательные компоненты, характеристики которых представлены в бинарной оппозиции характеристикам социальной зрелости личности;

- впервые профилактика социального инфантилизма спроектирована на основе принципа педагогического оптимизма и ориентирована на формирование качеств (или характеристик) социальной зрелости обучающихся, обоснованной как целевой результат и критерий эффективности данного процесса;

- выделены качественные уровни эффективности процесса профилактики социального инфантилизма обучающихся высших образовательных учреждений,

отражающие индивидуальные характеристики личности и положение интегральных результатов в бинарной уровневой градуированной шкале «социальный инфантилизм – социальная зрелость»;

- уточнены и конкретизированы принципы и педагогические условия профилактики социального инфантилизма обучающихся в учебно-воспитательном процессе вуза;

- впервые представлен механизм профилактики социального инфантилизма, отражающий характер, способы и средства воздействия педагогических условий на факторы возникновения социального инфантилизма;

- выделены этапы педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, характеризующие порядок и способы решения диагностических, профилактических, развивающих и контрольно-корректирующих задач, и предполагающие использование разработанных алгоритмов унификации эмпирических результатов диагностики, дифференциацию обучающихся в зависимости от индивидуальных результатов диагностики, организацию деятельности их разных дифференцированных подгрупп и т.д.;

- впервые разработана и экспериментально обоснована модель педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших образовательных учреждений, описывающая особенности управления воздействием негативных и позитивных факторов на обучающихся посредством нейтрализации факторов развития социального инфантилизма и актуализации факторов формирования социальной зрелости личности в созданных педагогических условиях в рамках целостной социально-развивающей образовательной среды вуза.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в обогащении педагогического знания в области:

- педагогических условий развития личности в системе образования – выявленными педагогическими условиями профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений;

- социализации личности средствами образования – разработанной моделью профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений;

- специфики обучения на разных уровнях образования – обоснованными принципами, совокупностью средств, методов и организационных форм профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений;

- качества образования и технологий его оценивания – представленным критериально-диагностическим комплексом, используемым для определения эффективности модели педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что реализация разработанной модели позволяет значительно снизить уровень социального инфантилизма современных студентов посредством эффективного развития у них качеств социально зрелой личности.

Достоверность результатов и выводов обусловлена достаточностью теоретической базы исследования, адекватностью методологических основ исследования, сочетанием количественного и качественного анализа результатов, опорой на адекватную теоретико-методологическую базу, корректным применением теоретических и практических методов исследования; репрезентативностью выборки, подбором адекватных логике исследования методов математической обработки результатов и подтверждена экспериментальным путем.

Положения, выносимые на защиту:

1. Педагогическая профилактика социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений представляет собой педагогический процесс управления воздействием негативных и позитивных внутренних и внешних факторов, ориентированный на

формирование и развитие качеств социально зрелой личности. Структурные компоненты социального инфантилизма соответствуют внутренним сферам личности: когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, рефлексивно-регулятивный, поведенческо-коммуникативный, личностный. Они определяют выбор методов и приемов, средств и форм организации педагогической профилактики и диагностического инструментария. Содержательные компоненты социального инфантилизма соответствуют сферам социальной практики, в которых проявляются, объективируются данные качества: политический, гражданский, семейный, экономический, правовой, профессиональный (социально-трудовой), учебный. Они задают контекст информационного и операционного содержания педагогической профилактики, включая организуемую деятельность обучающихся высших учебных заведений.

2. Критериально-диагностическое обеспечение процесса педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений включает: критерии эффективности профилактики социального инфантилизма в форме характеристик социально зрелой личности, представленных в соответствии со структурными и содержательными компонентами; диагностические методики (тесты, экспертная оценка) с алгоритмом унификации результатов диагностики (перевода результатов оценки по разным методикам в единую 20-балльную систему); уровневую градуированную шкалу «социальный инфантилизм - социальная зрелость»; бланк оценки «социальный инфантилизм - социальная зрелость» и бланк экспертизы образовательной среды; бланк индивидуального профиля обучающегося. Данный комплекс применяется как для решения задач контроля и оценки результатов, так и для проектирования направлений и содержания педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся.

3. Педагогическими условиями профилактики социального инфантилизма обучающихся являются: интеграция влияний и воздействий факторов внешней и внутренней среды, всех субъектов образования с целевой ориентацией на развитие социальной зрелости обучающихся; обеспечение социокультурной адаптации обучающихся к учебным, профессиональным, социальным условиям жизни и деятельности; выбор средств, методов, форм педагогической профилактики, обеспечивающих позитивное воздействие на когнитивную, мотивационно-ценностную, эмоционально-волевую, рефлексивно-регулятивную, поведенческо-коммуникативную сферы личности обучающихся; социально-ролевое просвещение и актуализация внутренних ресурсов саморазвития; максимальное погружение обучающихся в социальную и профессиональную среду; проектирование контекста деятельности обучающихся (учебной, научной, практической, творческой, общественной и пр.) в соответствии со спектром социальных сфер проявления социального инфантилизма / социальной зрелости личности (политическая, гражданская, семейная, экономическая, правовая, профессиональная (социально-трудовая), учебная); обеспечение всестороннего стимулирования (внутреннее и внешнее, положительное и отрицательное подкрепление) социально зрелого поведения.

4. Технологически педагогическая профилактика социального инфантилизма обучающихся осуществляется в соответствии с четырьмя этапами. На первом, организационно-диагностическом этапе, происходит подготовка преподавателей и студентов к предстоящей работе, проводится первичная диагностика обучающихся и диагностика образовательной среды. Результатами являются составленные индивидуальные профили обучающихся и множественная дифференциация обучающихся на группы на основе индивидуальных профилей; коррекция и детализация планов и программ педагогической профилактики. На втором, профилактико-преодолевающем этапе, происходит оптимизация образовательной среды посредством воздействия на положительные (актуализация) и отрицательные (нейтрализация) факторы; педагогическое воздействие оказывается, преимущественно, на внешние средовые

факторы. Результатом является преодоление влияния отрицательных и усиление влияния положительных факторов на личность обучающихся; достижение сдвига качеств личности в сторону характеристик социальной зрелости в бинарной оппозиции «социальный инфантилизм – социальная зрелость».

Третий, поддерживающе-закрепляющий этап, ориентирован на закрепление качеств социально зрелой личности обучающихся, отраженных в ее структурных и содержательных компонентах; педагогическое воздействие оказывается на внутренние личностные факторы. Результатом является устойчивое положение качеств личности на стороне характеристик социальной зрелости в бинарной оппозиции «социальный инфантилизм – социальная зрелость». Четвертый, диагностико-корректирующий этап, включает итоговую диагностику качеств личности (тестирование, анкетирование, педагогическое наблюдение, анализ результатов деятельности) и, на основе ее результатов, внесение корректив в учебно-воспитательный процесс в целом, в индивидуально-дифференцированные программы воспитания обучающихся.

5. Разработанная модель описывает процесс профилактики с помощью пяти блоков: целеориентировочного (характеристики социального инфантилизма и социальной зрелости личности обучающихся); проектировочного (субъектные, целевые и методические направления педагогической профилактики); методологического (механизм и педагогические условия профилактики социального инфантилизма обучающихся; процессуально-методического (этапы профилактики социального инфантилизма обучающихся с представлением педагогических средств, методов, организационных форм учебно-воспитательной деятельности, актуальных на каждом этапе); оценочно-результативного (критерии эффективности профилактики социального инфантилизма обучающихся, диагностические методики, уровни социального инфантилизма).

В соответствии с разработанной моделью нейтрализация факторов развития социального инфантилизма осуществляется как непосредственно, так и посредством актуализации факторов формирования социальной зрелости личности, для чего целенаправленно создаются специальные педагогические условия в рамках целостной социально-развивающей образовательной среды вуза. Профилактическая работа осуществляется поэтапно в соответствии с выделенными субъектными, целевыми и методическими направлениями деятельности, с использованием средств, методов, организационных форм, адекватных задачам этапов. Ее эффективность определяется по степени соответствия диагностируемых качеств личности критериальным показателям с использованием разработанного диагностического комплекса.

Личный вклад автора в получение научных результатов заключается в разработке и научном обосновании модели педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений; в разработке этапов реализации данной модели в условиях вуза; в подготовке диагностического и методического инструментария, использованного в процессе реализации экспериментальной модели; в обосновании эффективности профилактики социального инфантилизма обучающихся посредством реализации разработанной модели; во внедрении результатов исследования в учебно-воспитательную практику.

Апробация и внедрение результатов работы. Результаты исследования отражены в 12 статьях, из которых 4 опубликованы в журналах из перечня ВАК РФ. Основные положения и выводы обсуждались на международных, всероссийских, региональных и вузовских конференциях, а также на методологических семинарах вузов. Полученные в ходе исследования результаты были апробированы и внедрены в процессе практической деятельности автора как преподавателя вуза.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключений по главам, выводов, списка использованной литературы (всего 177 источников, в том числе 3 на иностранном языке) и 3 приложений. Общий объем текста составляет 232 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Социальная инфантильность личности проявляется в когнитивно-поведенческой, мотивационно-ценностной, эмоционально-волевой и др. сферах как неподготовленность человека к совершению осознанных социальных действий в разных сферах общественной жизни. Данная неподготовленность проявляется в несамостоятельности, уходе от принятия каких-либо решений и от ответственности за себя и окружающих. Сегодня социальный инфантилизм молодежи вышел на уровень важнейших и актуальнейших педагогических проблем; его преодоление возможно, преимущественно, посредством развития качеств социально зрелой личности. Социальная зрелость составляет бинарную оппозицию социальному инфантилизму и представляет собой качество, характеризующее достижение человеком нормативных для конкретного возрастного этапа результатов социализации (в виде личностно-психологических качеств, присвоения социальных ролей, выполнения соответствующих функций и т.д.), освоение возрастного содержания социального опыта. Ниже представлена бинарная оппозиция социального инфантилизма и социальной зрелости аспекте: в таблице 1.

Таблица 1 - Сопоставление характеристик социального инфантилизма и социальной зрелости

Список характеристик социального инфантилизма	Список характеристик социальной зрелости
Когнитивные характеристики	
Функциональная неграмотность, идеализация социальной реальности, когнитивные искажения («аффективная логика»; склонность к умозаключениям, базирующимся на «вырванных» из контекста деталях; категоричность, дуальность восприятия опыта («все или ничего», «мир или черный, или белый»), стремление «жить одним днем»	Информационная компетентность, реалистичность сознания, положительное / позитивное мышление, социально-психологическая компетентность, способность к адекватной оценке социальных ситуаций
Регулятивно-рефлексивные характеристики	
Завышенные ожидания при отсутствии самокритичности, неприятие ответственности за свои поступки и решения, перекладывание ответственности на других, внешний локус контроля, отсутствие жизненного целеполагания и стратегического планирования	Саморефлексия, оценочная и «продуктивная», рефлексия, внутренний локус контроля, определенность жизненных планов, сознательное целепостроение, личностная саморегуляция
Эмоционально-волевые характеристики	
Низкое самообладание, незрелость и неконтролируемость эмоций, импульсивность и неспособность к целенаправленному волевому усилию, отсутствие стремления, силы и способности к волевому самоутверждению и самоопределению	Умение отвечать за последствия своих решений, эмоциональная устойчивость, адекватность эмоциональных реакций
Мотивационно-ценностные характеристики	
Позиция иждивенчества, «вечного ребенка», склонность к неоправданному риску ради сиюминутных выгод и удовольствия, снижение или отсутствие потребности в самоутверждении, стремления к свободе, низкая учебная и трудовая (профессиональная) мотивация, низкая мотивация к самореализации	Внутренняя установка только на гуманистические ценности, нравственность мотивации, ценностно-смысловое отношение к миру, профессиональная направленность
Поведенческо-коммуникативные характеристики	

Список характеристик социального инфантилизма	Список характеристик социальной зрелости
Когнитивные характеристики	
Отстраненность от решения вопросов и проблем, связанных с семьей, бытом, материальным обеспечением семьи, избегание решения проблем в целом, предпочтение виртуальной реальности, зависимость от других, безынициативность (инертность), нестабильность отношений с окружающими, отсутствие опыта трудовой деятельности и построения конструктивных отношений в рабочей группе, низкая способность к построению серьезных взаимоотношений с окружающими в целом, приоритет легкой работы и «быстрых» денег	Социальная активность, умение принимать решения, в том числе в условиях неопределенности и риска, умения устанавливать и поддерживать долгосрочные межличностные отношения, умения работать с информацией, широта социальных связей и видов деятельности, освоение социальных ролей
Личностные характеристики	
Несамостоятельность, безответственность, эгоцентризм, неуверенность в себе	Толерантность, ответственность, социальная ответственность, эмпатия, неконфликтность, креативность, самостоятельность, осознание себя социально значимым субъектом, гибкость и способность к адаптации

В каждой социальной сфере социальный инфантилизм и социальная зрелость детализируются через специфические характеристики. В таблице 2 соотнесены характеристики данных качеств в соответствии с их проявлениями в разных социальных сферах.

Таблица 2 - Предметно-ориентированная бинарная оппозиция «социальный инфантилизм – социальная зрелость»

Проявления социального инфантилизма	Сфера общественной практики	Проявления социальной зрелости
Снижение или полное отсутствие интереса к политике, политическая безграмотность; некритическая доверчивость граждан в отношении власти, беспечность, убежденность в собственной неспособности влиять на политические процессы государства и соответствующее чувство беспомощности, дистанцированность от политической жизни и др.	Политическая	Осознание специфики политической ситуации и позиции государства в ней, меры своей ответственности и своих возможностей, участие в политической жизни страны в рамках своей компетенции
Гражданская пассивность и незаинтересованность общественной жизнью, отсутствие гражданской позиции	Гражданская	Сознательное принятие гражданских ролей и инициативное, ответственное выполнение соответствующих функций; участие в общественных организациях, партиях, гражданских акциях, избирательных кампаниях, добровольческая деятельность, отстаивание гражданских прав; просоциальный и гуманный характер гражданского поведения, честность и бескорыстность

Проявления социального инфантилизма	Сфера общественной практики	Проявления социальной зрелости
Правовая безграмотность и безответственность, правовой пессимизм (нигилизм) или необоснованный оптимизм	Правовая	Знание и сознательное исполнение законов, следование правовым нормам государства; готовность отстаивать свои права нормативными методами и средствами
Потребительские установки, позиция иждивенчества, ориентация на быструю выгоду; гиперпотребление товаров и услуг, безудержное пользование кредитами и т.п.	Экономическая	Ответственное, сознательное экономическое поведение, готовность и стремление к экономической независимости
Неприятие семейных ценностей, нежелание нести ответственность за семью, участвовать в ее жизни; рост числа разводов, отказ от рождения детей	Семейная	Успешное освоение семейных ролей и принятие ответственности за семью и ее членов, создание семейной среды, способствующей расцвету всех ее членов, способность к сотрудничеству в семье, продуктивное разрешение конфликтов в семье
Незаинтересованность профессиональным ростом, совершенствованием, профессиональная безответственность, ориентация на легкий труд, относительное безразличие к выбору места работы	Профессиональная (социально-трудовая)	Профессиональная трудоспособность и продуктивность, ценностное отношение к труду, стремление к профессиональному росту
Снижение ценности знаний, особенно по сравнению с ценностью диплома, пассивность в выборе места учебы, будущей профессии	Учебная	Ответственное отношение к учебе как этапу профессионального становления

Ввиду охарактеризованного соотношения двух феноменов успешность профилактики социального инфантилизма правомерно определять по показателям сформированности качеств социальной зрелости личности. При этом выявление соответствующих условий необходимо осуществлять на основе системного учета как факторов развития социального инфантилизма, так и факторов формирования социальной зрелости личности.

Структурные компоненты (психологические характеристики) социального инфантилизма и социальной зрелости обуславливают направления педагогических воздействий (и, соответственно, выбор средств, форм, методов педагогической деятельности), соответственно, на когнитивную, мотивационно-ценностную, эмоционально-волевую, рефлексивно-регулятивную, поведенческо-коммуникативную сферы личности обучающихся. Спектр социальных сфер (предметное содержание социального инфантилизма и социальной зрелости) задают контекст деятельности обучающихся, организация которой включена в состав педагогических условий.

Педагогические условия профилактики социального инфантилизма обучающихся вузов включают:

1. Интеграцию влияний и воздействий факторов внешней и внутренней среды, всех субъектов образования с целевой ориентацией на развитие социальной зрелости обучающихся: направленность педагогической профилактики на нейтрализацию факторов развития социального инфантилизма и на актуализацию факторов формирования социальной зрелости личности; индивидуально-дифференцированная организация профилактической деятельности; опора на принцип педагогического оптимизма;

расширение информационного и практического взаимодействия с социальной средой; организация целостного и всестороннего осмысления обучающимися процессов и явлений социальной и профессиональной действительности; междисциплинарная, межпредметная, внутрипредметная интеграция содержания обучения и воспитания.

2. Обеспечение социокультурной адаптации обучающихся к учебным, профессиональным, социальным условиям жизни и деятельности: организацию эффективного включения обучающихся в образовательный, воспитательный, учебно-практический процессы и профессиональную деятельность; усвоение и интериоризацию норм и ценностей образовательной среды, профессионального сообщества и социума; анализ внутренних и внешних условий функционирования среды, изучение и прогнозирования требований социума к личности обучающихся с точки зрения социальной зрелости; коррекцию педагогических условий в соответствии с результатами анализа для обеспечения личностной ориентированности и, природо- и культуросообразности содержания образования.

3. Выбор средств, методов, форм педагогической профилактики, обеспечивающих позитивное воздействие на когнитивную, мотивационно-ценностную, эмоционально-волевою, рефлексивно-регулятивную, поведенческо-коммуникативную сферы личности обучающихся; социально-ролевое просвещение обучающихся; актуализацию внутренних ресурсов саморазвития обучающихся.

4. Максимальное погружение обучающихся в социальную и профессиональную среду: системная организация различных социальных практик и иных видов социально полезной деятельности, активное, сознательное и ответственное участие в которых является ключевым *технологическим условием* формирования социальной зрелости личности.

5. Проектирование контекста деятельности обучающихся (учебной, научной, практической, творческой, общественной и пр.) в соответствии со спектром социальных сфер проявления социального инфантилизма / социальной зрелости: политическая, гражданская, семейная, экономическая, правовая, профессиональная (социально-трудовая), учебная.

6. Обеспечение всестороннего стимулирования (включая внешнее положительное и отрицательное подкрепление) социально зрелого поведения: создание ситуаций дискомфорта для проявлений социального инфантилизма, ситуаций успеха для проявлений социальной зрелости.

Критериально-диагностический инструментарий процесса профилактики социального инфантилизма обучающихся включает:

- единую уровневую шкалу «СИ – СЗ», содержащую «переходный уровень», позволяющую отследить качественную динамику результатов, а также четче дифференцировать респондентов с точки зрения потребности в корректирующих или профилактических воздействиях; определены следующие уровни: два основных уровня СИ: опасный и критический; два пороговых уровня: условно допустимый уровень СИ и недостаточный уровень СЗ; два основных уровня СЗ: достаточный и оптимальный;

- диагностические материалы трех типов: а) апробированные тесты зрелости / инфантилизма, результаты применения которых дают общее представление о выраженности соответствующих характеристик личности; б) апробированные методики диагностики структурных компонентов СИ / СЗ, применение которых обеспечивает сведения об общих характеристиках конкретных сфер личности; в) специально разработанная методика оценки сформированности структурных компонентов СЗ обучающихся и содержательных сфер СИ / СЗ обучающихся; наиболее целесообразным, исходя из общего замысла нашего исследования, представляется использование бинарной шкалы оценки.

Разработанная модель обеспечивает системную организацию процесса педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся посредством

создания выявленных педагогических условий. В модели предусмотрены направления и этапы педагогической профилактики с соответствующими формами, методами, средствами, содержанием педагогической деятельности и деятельности обучающихся по самовоспитанию, саморазвитию (рисунок 1).

В системе педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся выделяются три взаимосвязанных подсистемы:

1) подсистема преодоления имеющегося социального инфантилизма – преимущественно, работа по нейтрализации факторов развития социального инфантилизма путем замещения их факторами формирования **социальной зрелости**; здесь важным аспектом профилактики представляется учет доминирующих структурных и содержательных «зон выраженного инфантилизма» и «нейтральных зон» с целью организации соответствующей корректирующей и самовоспитательной работы;

2) подсистема предупреждения возникновения социального инфантилизма – преимущественно, работа по актуализации факторов формирования **социальной зрелости**; в данной подсистеме также осуществляется учет структурных и содержательных «зон риска» (наименее сформированные) и «ресурсных зон» (наиболее сформированные) в характеристиках социальной зрелости конкретных курсантов и организация первоочередной профилактической деятельности по выявленным проблемным векторам с задействованием потенциала личностных ресурсов;

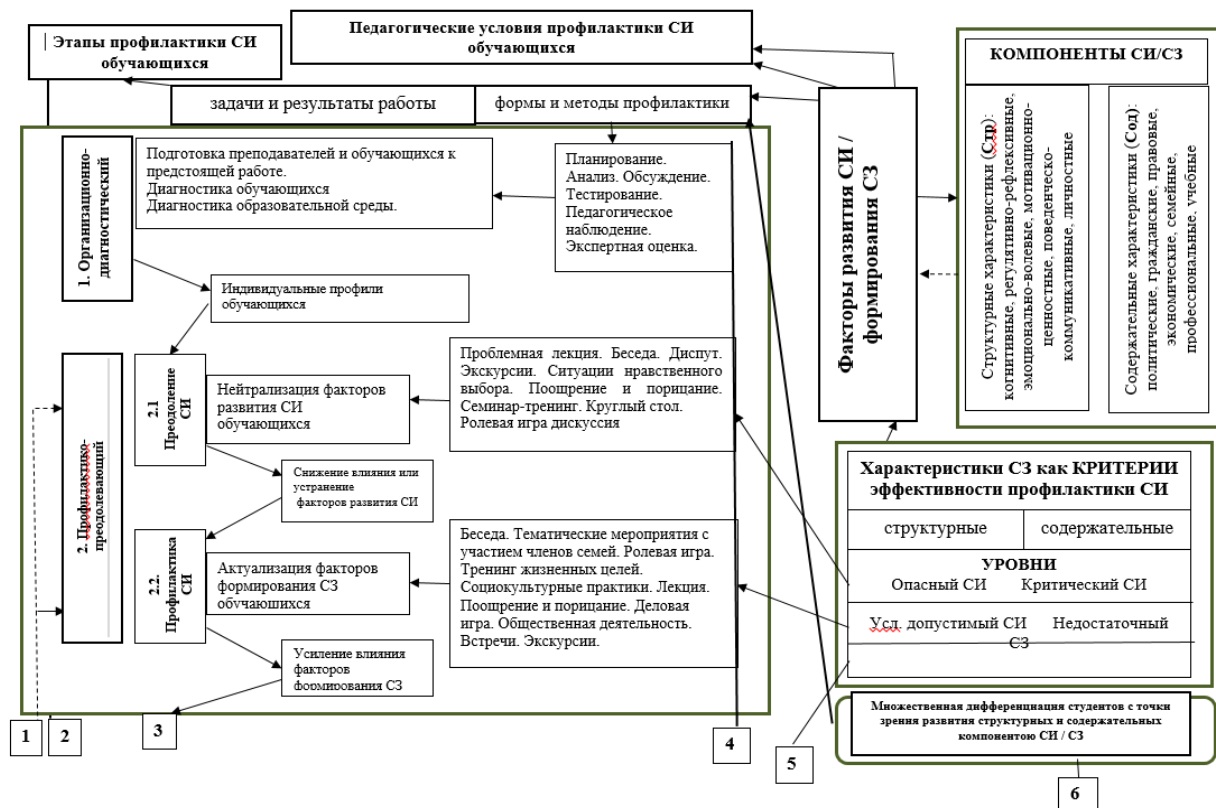
3) подсистема профилактики дальнейшего развития социального инфантилизма, в которой деятельность направлена на закрепление качеств **социально зрелой** личности. В рамках данной подсистемы целесообразно преимущественное воздействие на сами качества личности, поскольку на первом этапе уже проведены нейтрализация отрицательных и актуализация положительных факторов – управление ими осуществляется на уровне мониторинга и точечной коррекции, «поддержания порядка».

Процесс педагогической профилактики социального инфантилизма курсантов складывается из следующих этапов: организационно-диагностический; профилактико-преодолевающий; поддерживающе-закрепляющий; диагностико-корректирующий. Разработанная модель описывает процесс профилактики с помощью пяти блоков: целеориентировочного; проектировочного; методологического; процессуально-методического; оценочно-результативного.

Констатирующее исследование, направленное на определение уровня социального инфантилизма / социальной зрелости обучающихся было организовано на базе ФГКВООУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М.Штеменко» г. Краснодара в сентябре 2015-2016 учебного года. В исследовании приняли участие обучающиеся первого года обучения, которые в дальнейшем приступили к деятельности в соответствии с экспериментальной моделью; эксперимент длился три года.

Его результаты позволили выделить контрольную (42 респондента, 213 учебная группа) и экспериментальную (42 респондента, учебная группа 111) группы, достоверно не различающиеся по исследуемым показателям. Обобщение данных, полученных посредством применения разработанного диагностического инструментария, позволили распределить обучающихся экспериментальной и контрольной групп по уровням социального инфантилизма / социальной зрелости (таблица 3). Между результатами контрольной и экспериментальной групп в начале эксперимента отсутствовали статистически значимые различия по всем уровням социального инфантилизма / социальной зрелости ($P > 0,05$).

При этом большинство испытуемых характеризовалось социальным инфантилизмом разной стадии: около половины обучающихся по результатам были отнесены именно к зоне социального инфантилизма, оптимального уровня социальной зрелости не достиг никто.





Множественная дифференциация обучающихся

Группа «Кор»	Группа «Под»	Д1 – первый уровень дифференци
Подгруппы (Стр)СИ КорРис (Стр)	Подгруппы (Стр)СЗ ПодРис (Стр)	Д2
Инд.проф. (Стр)СИ внутри подгр. Ней (Стр)	Инд.проф. (Стр)СЗ внутри подгр. Рис (Стр)	Д3
Ячейки подгрупп сод. к-в СИ по стр. зонам риска Кор-Рис(Сод)	Ячейки подгрупп сод. к-в СЗ по стр. зонам риска Под-Рис(Сод)	Д4
Инд.проф. (Сод) СИ Кор-Рис(Сод) Ней(Сод)	Инд.проф. (Сод)СЗ Под-Рис(Сод) Рис(Сод)	Д5

Рис.4 Модель педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся

Рис. 1. Модель педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся

На втором месте по «наполняемости» находится переходная зона, на третьем – зона социальной зрелости.

Таблица 3 - Результаты констатирующего исследования социального инфантилизма / социальной зрелости обучающихся

Зона уровневой шкалы	Уровень	Количество (%)		Р
		ЭГ	КГ	
Зона социального инфантилизма	опасный уровень социального инфантилизма	14,29	19,05	>0,05
	критический уровень социального инфантилизма	26,19	23,81	>0,05
Переходная зона	условно допустимый уровень социального инфантилизма	28,57	26,19	>0,05
	недостаточный уровень социальной зрелости	19,05	16,66	>0,05
Зона социальной зрелости	допустимый уровень социальной зрелости	11,9	14,29	>0,05
	оптимальный уровень социальной зрелости			

Экспериментальная апробация разработанной модели профилактики социального инфантилизма обучающихся осуществлялась в период с 2016-2017 по 2019-2020 учебные года. Обучающиеся контрольной группы обучались по традиционной программе; воспитательная работа в данной группе проводилась согласно традиционным планам и программам вуза. В образовательный процесс экспериментальной группы были введены инновации, соответствующие представленным в модели педагогическим условиям, направлениям, этапам профилактики. Профилактическая работа осуществлялась в рамках учебной и воспитательной деятельности, самостоятельной активности курсантов и прохождения ими профессиональных практик. Деятельность обучающихся экспериментальной группы соответствовала общему плану воспитательной работы вуза.

На *организационно-диагностическом этапе* решались, соответственно, организационные (подготовка участников) и диагностические (тестирование участников) задачи. На основе результатов решения диагностических задач были разработаны индивидуальные профили и коды обучающихся. На их основе члены экспериментальной группы были распределены по «силе» и направлениям преимущественных профилактических воздействий: нуждающиеся в коррекции социального инфантилизма (40,48%), в помощи по самокоррекции социального инфантилизма (28,58%), в поддержке социальной зрелости (19,05%) и в закреплении качеств социальной зрелости (11,9%). Для каждого курсанта при этом были определены рисковые и ресурсные (для социальной зрелости) / нейтральные (для социального инфантилизма) структурные и содержательные компоненты. В данном качестве рассматривались уровни развития конкретных компонентов относительно других компонентов.

Содержание педагогической профилактики на первом основном *профилактико-преодолевающем* этапе было ориентировано на нейтрализацию негативных факторов возникновения социального инфантилизма и актуализацию позитивных факторов формирования социальной зрелости обучающихся. Деятельность осуществлялась через создание соответствующих педагогических условий с применением адекватных средств, методов, организационных форм, наполненных необходимым тематическим содержанием (таблица 4). Общая программа детализировалась в соответствии со спецификой личных профилей обучающихся. Их содержание позволяло распределять обучающихся на подгруппы по структурно-содержательной направленности.

Дидактико-воспитательный инструментарий определялся в соответствии со структурными компонентами социального инфантилизма / социальной зрелости, а содержание работы и принципы применения методов и приемов – в соответствии с содержательными компонентами.

Таблица 4 - Содержание первого основного профилактико-преодолевающего этапа педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся

Задачи и факторы	Методы и формы работы	Ключевая информация, ведущее содержание деятельности
<i>1) Преодоление социального инфантилизма: нейтрализация факторов развития социального инфантилизма обучающихся</i>		
Нивелирование семейных ценностей и ценности семьи	Проблемная лекция, беседа, диспут, экскурсия	Семейные ценности и отношения, включая исторический, этнокультурный, религиозный и др. контекст. Детский дом, Дом престарелых.
Снижение важности, обязательности соблюдения норм морали и нравственности	Ситуации нравственного выбора, поощрение и порицание	Между ситуативно полезным и этически правильным. Невозможность игнорирования моральных норм и правил социума
Мощное воздействие на сознание масс-медиа	Беседа, диспут, семинар-тренинг	Разъяснение истинных целей масс-медиа. Изучение манипулятивных приемов масс-медиа. Освоение способов противодействия манипулятивным приемам масс-медиа.
Нивелирование ценностей человеческого труда, реального общения в социуме	Беседа, диспут, круглый стол, ролевая игра	Ценности труда. Ценности реального общения. Личные и общественные цели самореализации в труде. Цели и способы взаимодействия в социуме
Снижение ценностей образованности	Беседа, поощрение, порицание	Знания как капитал личности. Рейтингование стипендий. Регламентирование свободного времени, увольнений. Статусное поощрение
Неопределенность профессиональных планов и перспектив	Беседа, тренинг, дискуссия	Профессиональная ориентация и просвещение
<i>2) Предупреждение возникновения социального инфантилизма: актуализация факторов формирования социальной зрелости обучающихся</i>		
Полноценное деятельное участие в жизни семьи, выполнение семейных обязанностей, забота о членах семьи	Беседа, тематические мероприятия с участием членов семей, ролевая игра, тренинг жизненных целей	Значение семьи в жизни человека. Связи с родительской семьей. Ответственность перед родительской семьей.
Богатство реальных социальных связей, контактов	Беседа, ролевая игра, социокультурные практики	Человек как общественное существо. Коммуникация и взаимодействие. Социальные роли и функции. Социально полезная деятельность
Нормативная заданность и подкрепленность ответственного выполнения всего спектра обязанностей и исполнения социальных норм и правил	Лекция, беседа, поощрение и порицание	Социальные нормы и правила. Этика и мораль. Создание системы положительного и отрицательного подкрепления нормативного поведения.
Реальное участие в экономических процессах, в трудовых отношениях, в гражданских процессах, в социально значимых видах деятельности	Ролевая игра, общественная деятельность	Включение обучающихся в гражданские инициативы, социальные практики, в различные виды социально полезной деятельности, в просветительскую работу.
Сознательное профессиональное	Лекция, беседа,	Факторы выбора профессии. Миссия

Задачи и факторы	Методы и формы работы	Ключевая информация, ведущее содержание деятельности
самоопределение	тренинг, деловая игра, историческая реконструкция, встречи, экскурсии, шефская работа	профессии. Реалии профессии. Участие в профориентационных мероприятиях в СОШ.

Основные методические приемы в данной связи представлены в таблице 5.

Первый основной этап педагогической профилактики длился два года. По окончании второго курса обучения было проведено первое контрольное обследование представителей экспериментальной и контрольной групп по тем же методикам, что и во время констатирующего эксперимента. В начале третьего курса обучения начался второй основной этап экспериментальной работы. На *поддерживающе-закрепляющем этапе* педагогическая деятельность была ориентирована непосредственно на структурно-содержательные компоненты социальной зрелости обучающихся и ориентирована на их стабилизацию, закрепление.

Данный этап также длился полтора года. Содержание работы на нем отличалось максимальной деятельностной ориентированностью: основное педагогическое воздействие осуществлялось именно в реальной учебной, исследовательской (курсовые работы, рефераты, научные проекты, участие в конференциях и пр.), социально-полезной (волонтерство, шефство), профессиональной (стажировки, профессиональные практики, социально-культурные практики и т.п.) и пр. деятельности, благодаря присутствию средств, содержанию.

Таблица 5 - Ресурсно-актуализирующие методы и приемы педагогической профилактики

Ресурсная / нейтральная структурная зона	Педагогические методы и приемы	Примеры применения в соответствии с рисковыми содержательными и структурными зонами
<i>Структурные компоненты</i>		
Когнитивный	Трансляция эмоционального содержания в когнитивное	Аналитический разбор сути испытываемых по определенным событиям чувств, эмоций; определение причин возникновения этих чувств; анализ реального положения дел, степени «адекватности» чувств (в зависимости от рискованных зон).
	«Апелляция к логике»	Построение цепочки логических рассуждений на заданную тему (определенные мнения по политической, нравственной, семейной профессиональной и пр. тематике (в зависимости от рискованных зон)).
	Самоубеждение	Задания на сбор информации, подготовку докладов: дается установка на сбор информации с конкретным идеологическим, нравственным и т.п. (в зависимости от рискованных зон) посылом; предлагается доказать четко сформулированный тезис.
	Анализ информации	Задания на поиск в контенте масс-медиа примеров манипуляций, недостоверной информации; рефлексия собственного изначального отношения к определенным событиям; формулирование на этой основе выводов относительно эмоциональных, ценностных, поведенческих и иных установок (в

Ресурсная / нейтральная структурная зона	Педагогические методы и приемы	Примеры применения в соответствии с рисковыми содержательными и структурными зонами
		зависимости от рисковых зон).
	«Апелляция к знаниям»	Задания на анализ исторических аспектов жизни страны и формулирование на этой основе выводов относительно настоящего; рефлексия своих чувств по отношению к родине, народу, с одной стороны, к мнимым западным ценностям, пропаганде, с другой стороны.
	«Настрой на будущее»	Задания на построение «древа целей» с фокусировкой на месте в нем качественной учебы, сильной воли, политической стабильности и т.д. (в зависимости от рисковых зон).
Рефлексивно- регулятивный	Саморефлексия – рассуждение вслух	Задания на критический анализ своих установок, мотивов, ценностных ориентаций и т.д. в разных сферах (в зависимости от рисковых зон), их пересмотр в режиме беседы.
	«Апелляция к ответственности»	Задания на анализ своих установок, ценностей и пр. в сфере экономической, семейной и т.д. жизни (в зависимости от рисковых зон) с подчеркиванием личной ответственности за все личные события, за настоящее и будущее.
	«Настрой на будущее»	Построение «древа целей» с акцентом на способы и средства достижения целей; особое внимание уделяется возможностям реализации планов в зависимости от определенных когнитивных, волевых и пр. качеств, от гражданских, профессиональных и т.д. событий (в зависимости от рисковых зон)
Эмоционально- волевой	Трансляция когнитивного содержания в эмоциональное	Описание преподавателем чувств и эмоций, испытываемых по отношению к определенной информации семейного, гражданского, профессионального и пр. содержания (в зависимости от рисковых зон), объяснение их причин, анализ обучающихся своих чувств.
	«Апелляция к самоуважению»	Задания на составление «портрета идеального специалиста», анализ своего соответствия ему, определение направлений самосовершенствования.
	«Апелляция к воле»	Задания на выполнение работы, видов деятельности, которые не доставляют удовольствия, но необходимы для развития каких-либо качеств личности (в зависимости от рисковых зон).
Поведенческо- коммуникатив- ный	Воспитание коллективом	Задания на выяснение мнения коллектива о конкретных личностных, поведенческих проявлениях в общении, деятельности (в зависимости от рисковых зон); самоанализ и составление плана самосовершенствования.
	Воспитание в коллективе	Участие в совместной (коллективной) деятельности, мероприятиях (в зависимости от рисковых зон).
	«Управленческое решение»	Задание в соответствии с алгоритмом принятия управленческих решений – на поиск способов разрешения проблемной ситуации нравственного, волевого, гражданского, профессионального и т.д. содержания (в зависимости от рисковых зон).

Ресурсная / нейтральная структурная зона	Педагогические методы и приемы	Примеры применения в соответствии с рисковыми содержательными и структурными зонами
	Наложение ответственности	Распределение обязанностей по организации физкультурно-спортивной, культурно-массовой и пр. жизни курса, за просвещение в области трудовых отношений, реального общения, за взаимодействия в профессиональной иерархии и т.д. (в зависимости от ресурсных зон) с акцентированием внимания на предварительном сборе и анализе необходимой информации, определении потенциальных положительных мотивов и ценностей деятельности, воздействия на эмоции и чувства и т.д. (в зависимости от рисковых зон).
<i>Содержательные компоненты</i>		
Гражданский	Рассмотрение через призму гражданской пользы проблем правового, семейного, учебного и пр. характера (в зависимости от рисковых зон).	
Правовой	Анализ собственных семейных, экономических, политических и пр. установок, ценностей, чувств и т.д. (в зависимости от рисковых зон) в контексте правовых норм и правил.	
Экономический	Изучение вопросов семейных отношений, гражданской активности, профессиональной деятельности и пр., соответствующих ценностей, установок, мотивов и т.д. (в зависимости от рисковых зон) с точки зрения экономических реалий, пользы.	
Семейный	Проектирование гражданского, экономического, профессионального и пр. поведения и деятельности (в зависимости от рисковых зон) с позиции пользы для семьи.	
Профессиональный	Определение влияния на успешность профессиональной деятельности, карьеры определенных политических, экономических, семейных, учебных и пр. позиций, чувств, поступков и т.д. (в зависимости от рисковых зон).	

Общее программное содержание педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся на поддерживающе-закрепляющем этапе представлено в таблице 6.

Таблица 6 - Содержание второго основного поддерживающе-закрепляющего этапа педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся

Задачи	Методы и формы работы	Ключевая информация, ведущее содержание деятельности
1) Совершенствование структурных характеристик социально зрелой личности обучающихся		Тематика соответствует содержательным компонентам / группам компонентов
Когнитивные	Социокультурное проектирование, решение социально-коммуникативных задач, профессионально- и общественно ориентированные экскурсии, творческие (социально- или профессионально ориентированные) проекты, выполнение просветительских заданий, «круглый стол», дискуссия	
Регулятивно-рефлексивные	Социокультурное проектирование, тренинг профессионального самоопределения, рефлексивный тренинг, тренинг целеполагания, аналитические/рефлексивные беседы и диспуты, создание проблемных ситуаций	
Эмоционально-волевые	Создание ситуаций успеха, решение социально-коммуникативных задач, создание ситуаций, требующих преодоления трудностей, профессионально- и общественно ориентированные экскурсии	
Мотивационно-	Создание ситуаций успеха, создание проблемных ситуаций, ценностно-	

Задачи	Методы и формы работы	Ключевая информация, ведущее содержание деятельности
ценностные	ориентационный тренинг, профессионально- и общественно ориентированные экскурсии и встречи, разрешение жизненных коллизий и задач, выполнение просветительских заданий	
Поведенческо-коммуникативные	Социокультурное проектирование; решение социально-коммуникативных задач, создание проблемных ситуаций, имитационное моделирование социальных / профессиональных ролей и функций, творческие (социально- или профессионально ориентированных) проекты, выполнение просветительских заданий	
Личностные	Решение социально-коммуникативных задач, тренинг профессионального самоопределения, выполнение просветительских заданий	
Интегративные	Социальные практики, волонтерская деятельность, шефская работа, организация участия в деятельности по освоению различных социальных ролей на всех этапах ее организации и осуществления (целеполагания, планирования, организации и реализации, контроля)	
2) Совершенствование содержательных характеристик социально зрелой личности		Методический инструментарий определяется в соответствии со структурными компонентами
Политические	Лекция, беседа, шефская работа, агитбригада	Геополитическая ситуация. Россия на политической карте мира. Участие в политических процессах. Школьники как подшефные
Гражданские	Лекция, беседа, дискуссия, ролевая игра, волонтерская работа, шефская работа	Гражданские роли и функции. Гражданские права и обязанности. Патриотизм. Гражданская активность. Гражданские инициативы. Общественно полезная работа. Школьники, ветераны и т.д. как подшефные.
Правовые	Лекция, беседа, ролевая игра, встречи	Конституционные права и гражданская ответственность. Нормативность защиты личных прав и интересов. Правовые нормы профессии. Правовое регулирование профессиональной деятельности.
Экономические	Лекция, беседа, ролевая игра, тренинг, поощрение и наказание	Экономические цели и ценности. Материальные аспекты жизни. Экономическое поведение. Планирование бюджета. Экономическая ответственность. Стипендия.
Семейные	Ролевая игра, тематические мероприятия с участием членов семей	Семейные роли и функции. Семейная жизнь: будни и праздники. Установка на создание своей семьи. Ответственность за собственную семью.
Профессиональные	Учебный процесс, профессиональная практика, стажировка, экскурсии, встречи	Содержание профессиональных дисциплин. Выполнение реальных профессиональных обязанностей.
Учебные	Учебный процесс, научно-исследовательская работа	Содержание всех учебных дисциплин. Углубленное изучение наиболее интересных/значимых тем, проблем.

Подведение итогов данного этапа осуществлялось уже в рамках следующего, четвертого *диагностико-корректирующего этапа* педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся. Диагностическая работа проводилась в конце четвертого курса обучения, обобщенные результаты представлены ниже (таблица 7). Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что реализация разработанной

модели обеспечивает эффективную профилактику социального инфантилизма обучающихся.

Таблица 7 - Обобщенные результаты второго основного этапа

Зона уровневой шкалы	Уровень	Количество (%)		P
		ЭГ	КГ	
Зона социального инфантилизма	опасный уровень социального инфантилизма	2,38	9,52	>0,05
	критический уровень социального инфантилизма	2,38	14,29	<0,1
Переходная зона	условно допустимый уровень социального инфантилизма	11,9	21,43	>0,05
	недостаточный уровень социальной зрелости	30,95	28,57	>0,05
Зона социальной зрелости	допустимый уровень социальной зрелости	28,58	16,67	<0,1
	оптимальный уровень социальной зрелости	23,81	9,52	<0,1

Так, по окончании апробации модели экспериментальная группа продемонстрировала более высокие результаты: в ней стало достоверно больше, чем в контрольной группе, обучающихся с допустимым и оптимальным уровнями социальной зрелости и достоверно меньше – с критическим и условно допустимым уровнями социального инфантилизма. При этом в целом ЭГ статистически значимо превосходит КГ по количеству обучающихся, относящихся к зоне социальной зрелости, тогда как в КГ осталось статистически значимо больше представителей, находящихся в зоне социального инфантилизма; существенные изменения были выявлены в самой ЭГ за период эксперимента. За период реализации модели в ЭГ стало статистически меньше курсантов с критическим и условно допустимым уровнями социального инфантилизма и статистически больше – с допустимым уровнем социальной зрелости. В КГ подобных выраженных положительных изменений не произошло: в ней достоверные изменения (на уровне значимости 0,1) к пятому курсу произошли только как уменьшение количества курсантов с критическим уровнем социального инфантилизма и увеличение – с недостаточным уровнем социальной зрелости.

В заключении сформулированы основные выводы:

1) Социальный инфантилизм личности проявляется как неподготовленность человека к совершению осознанных социальных действий, что объективируется в несамостоятельности, уходе от принятия каких-либо решений и от ответственности за себя и окружающих. Социальная зрелость – качество, оппозиционное социальному инфантилизму, характеризующееся как полное, состоявшееся развитие той или иной системы – физической, психической, психологической, социальной и пр. Атрибутами социальной зрелости являются присвоение личностью системы общественных отношений, упрочение собственной позиции в данной системе, а также способность и готовность человека самостоятельно решать свою судьбу и выступать полноправным носителем социальных ролей в сфере экономики, политики, права и т.д.

2) Обобщенными характеристиками социально-инфантильной личности выступают: когнитивные (функциональная неграмотность, идеализация социальной реальности, когнитивные искажения, стремление «жить одним днем»); регулятивно-рефлексивные (завышенные ожидания при отсутствии самокритичности, непринятие ответственности за свои поступки и решения, отсутствие жизненного целеполагания и стратегического планирования); эмоционально-волевые (низкое самообладание, незрелость эмоций, импульсивность, неготовность к волевому самоутверждению и самоопределению); мотивационно-ценностные (позиция иждивенчества, снижение стремления к свободе, низкая учебная и трудовая (профессиональная) мотивация, низкая мотивация к самореализации); поведенческо-коммуникативные (отстраненность от решения семейных вопросов и проблем, предпочтение виртуальной реальности,

зависимость от других, безынициативность, нестабильность отношений с окружающими); личностные (несамостоятельность, безответственность, эгоцентризм, неуверенность в себе). Содержательными компонентами социального инфантилизма личности, соответствующими сферам общественной практики, в которых она проявляется, выступают: политический (снижение или полное отсутствие интереса к политике, политическая безграмотность и др.), гражданский (гражданская пассивность), правовой (правовая безграмотность и безответственность, правовой пессимизм (нигилизм) или необоснованный оптимизм), экономический (потребительские установки, позиция иждивенчества и т.д.), семейный (неприятие семейных ценностей, нежелание нести ответственность за семью и др.), профессиональный (незаинтересованность профессиональным ростом, совершенствованием, профессиональная безответственность и др.), учебный (снижение ценности знаний, особенно по сравнению с ценностью диплома, пассивность в выборе места учебы, будущей профессии) компоненты.

3) Педагогическая профилактика социального инфантилизма обучающихся представляет собой систему педагогических, социально-педагогических, психолого-педагогических мер, воздействующих на факторы развития социального инфантилизма (нейтрализующе) и на факторы формирования социальной зрелости (активизирующе), обеспечивающих актуализацию внутренних личностных ресурсов обучающихся и направляющих эти ресурсы на самовоспитание. Ее целевым ориентиром и обобщенным критерием эффективности является формирование социальной зрелости личности обучающегося в ее структурных и содержательных компонентах. Дифференцированными структурными критериями выступают: когнитивные (информационная и социально-психологическая компетентность, позитивное мышление, способность к адекватной оценке социальных ситуаций и др.), регулятивно-рефлексивные («продуктивная» рефлексия, внутренний локус контроля, определенность жизненных планов, сознательное целепостроение и т.д.), эмоционально-волевой (умение отвечать за последствия своих решений, эмоциональная устойчивость, адекватность эмоциональных реакций и пр.), мотивационно-ценностный (внутренняя установка только на гуманистические ценности, нравственность мотивации, ценностно-смысловое отношение к миру, профессиональная направленность), поведенческо-коммуникативный (социальная активность, умение принимать решения, в том числе в условиях неопределенности и риска, умения устанавливать и поддерживать долгосрочные межличностные отношения, широта социальных связей и видов деятельности, освоение социальных ролей), личностный (толерантность, социальная ответственность, эмпатия, неконфликтность, самостоятельность, осознание себя социально значимым субъектом, гибкость и способность к адаптации). Дифференцированными содержательными критериями являются: политические (осознание специфики политической ситуации и позиции государства в ней, меры своей ответственности и своих возможностей, участие в политической жизни страны в рамках своей компетенции), гражданские (сознательное принятие гражданских ролей и инициативное, ответственное выполнение соответствующих функций и т.д.), правовые (сознательное следование правовым нормам государства; готовность отстаивать свои права нормативными методами и средствами и т.п.), экономические (ответственное, сознательное экономическое поведение, готовность и стремление к экономической независимости), семейные (успешное освоение семейных ролей и принятие ответственности за семью и ее членов и др.), профессиональные (профессиональная трудоспособность и продуктивность, ценностное отношение к труду, стремление к профессиональному росту), учебные (ответственное отношение к учебе как этапу профессионального становления).

4) Эффективность педагогической профилактики социального инфантилизма определяется с помощью комплекса диагностических методик (тесты, экспертная оценка, педагогическое наблюдение), позволяющих качественно и количественно оценивать структурные и содержательные компоненты социального инфантилизма / социальной

зрелости; результаты применения всех диагностических методик унифицируются путем приведения в единую 20-балльную систему. Обобщенные результаты диагностики соотносятся с единой уровневой шкалой «социальный инфантилизм - социальная зрелость», содержащей три «зоны» по два уровня в каждой (зона социального инфантилизма – опасный и критический уровни; переходная зона – условно допустимый уровень социального инфантилизма и недостаточный уровень социальной зрелости; зона социальной зрелости – достаточный и оптимальный уровни).

5) Ключевым педагогическим условием профилактики социального инфантилизма обучающихся является интеграция влияний и воздействий факторов внешней и внутренней среды, всех субъектов образования с целевой ориентацией на развитие социальной зрелости обучающихся. Это предполагает: направленность педагогической профилактики на нейтрализацию факторов развития социального инфантилизма и на актуализацию факторов формирования социальной зрелости личности; индивидуально-дифференцированная организация профилактической деятельности; опора на принцип педагогического оптимизма; расширение информационного и практического взаимодействия с социальной средой; организация целостного и всестороннего осмысления обучающимися процессов и явлений социальной и профессиональной действительности; междисциплинарная, межпредметная, внутрипредметная интеграция содержания обучения и воспитания.

6) Организация деятельности обучающихся осуществляется с ориентацией на обеспечение их социокультурной адаптации к учебным, профессиональным, социальным условиям жизни и деятельности и максимальное погружение в социальную и профессиональную среду. Создание данного условия предполагает: организацию эффективного включения обучающихся в образовательный, воспитательный, учебно-практический процессы и профессиональную деятельность; обеспечение усвоения и интериоризации норм и ценностей образовательной среды, профессионального сообщества и социума; анализ внутренних и внешних условий функционирования среды, изучение и прогнозирование требований социума к личности обучающихся, с точки зрения социальной зрелости; социально-ролевое просвещение обучающихся; коррекцию педагогических условий в соответствии с результатами анализа для обеспечения личностной ориентированности и, природо- и культуросообразности содержания образования; системную организацию различных социальных практик и иных видов социально полезной деятельности, активное, сознательное и ответственное участие в которых является ключевым *технологическим условием* формирования социальной зрелости личности.

7) Выбор средств, методов, форм педагогической профилактики осуществляется, исходя из их возможностей обеспечения позитивного воздействия на когнитивную, мотивационно-ценностную, эмоционально-волевую, рефлексивно-регулятивную, поведенческо-коммуникативную сферы личности обучающихся, на актуализацию их внутренних ресурсов саморазвития. Контекст деятельности обучающихся (учебной, научной, практической, творческой, общественной и пр.) проектируется и реализуется в соответствии со спектром социальных сфер проявления социального инфантилизма / социальной зрелости (политическая, гражданская, семейная, экономическая, правовая, профессиональная (социально-трудовая), учебная). При этом особое внимание уделяется всестороннему стимулированию (включая внешнее положительное и отрицательное подкрепление) социально зрелого поведения через создание ситуаций дискомфорта для проявления социального инфантилизма и ситуаций успеха для проявлений социальной зрелости личности.

8) Разработанная модель описывает процесс педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся с помощью пяти блоков:

– целеориентировочного, описывающего характеристики социального инфантилизма и социальной зрелости личности обучающихся в бинарной оппозиции структурных и содержательных компонентов;

– проектировочного, содержащего направления педагогической профилактики: субъектные (соответствующие дифференцированным группам, подгруппам, ячейкам); целевые (преодоление социального инфантилизма / предупреждение социального инфантилизма / совершенствование социальной зрелости); методические (соответствующие сущности и уровню развития структурных и содержательных компонентов социального инфантилизма/ социальной зрелости);

– методологического, отражающего: механизм профилактики социального инфантилизма посредством нейтрализации факторов его развития и актуализации факторов формирования социальной зрелости личности; педагогические условия профилактики социального инфантилизма посредством формирования качеств социально зрелой личности;

– процессуально-методический, демонстрирующий этапы профилактики социального инфантилизма с представлением педагогических средств, методов, организационных форм учебно-воспитательной деятельности, актуальных на каждом этапе;

– оценочно-результативный, включающий: критерии эффективности профилактики социального инфантилизма в форме характеристик социально зрелой личности, представленных в соответствии со структурными и содержательными компонентами; диагностические методики с алгоритмом перевода результатов оценки в единую балльную систему; уровневую градуированную шкалу «социальный инфантилизм - социальная зрелость»; бланк оценки «социальный инфантилизм - социальная зрелость» и бланк экспертизы образовательной среды; бланк индивидуального профиля обучающегося.

9) В соответствии с разработанной моделью педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся нейтрализация факторов развития социального инфантилизма осуществляется как непосредственно, так и посредством актуализации факторов формирования социальной зрелости личности, для чего целенаправленно создаются специальные педагогические условия в рамках целостной социально-развивающей образовательной среды вуза. Профилактическая работа осуществляется поэтапно в соответствии с выделенными субъектными, целевыми и методическими направлениями деятельности, с использованием средств, методов, организационных форм, адекватных задачам этапов. Ее эффективность определяется по степени соответствия диагностируемых качеств личности критериальным показателям с использованием разработанного диагностического комплекса.

10) В результате реализации экспериментальной модели экспериментальная группа продемонстрировала более высокие результаты: в ней стало достоверно больше, чем в контрольной группе, обучающихся с допустимым и оптимальным уровнями социальной зрелости и достоверно меньше – с критическим и условно допустимым уровнями социального инфантилизма. При этом в целом экспериментальная группа статистически значимо превосходит контрольную группу по количеству обучающихся, относящихся к зоне социальной зрелости, тогда как в контрольной группе осталось статистически значимо больше представителей, находящихся в зоне социального инфантилизма. Существенные изменения были выявлены в самой экспериментальной группе за период эксперимента. За период реализации модели в экспериментальной группе стало статистически меньше обучающихся с критическим и условно допустимым уровнями социального инфантилизма и статистически больше – с допустимым уровнем социальной зрелости. В контрольной группе подобных выраженных положительных изменений не произошло. Внутренний анализ социального инфантилизма / социальной зрелости обучающихся в соответствии со структурными и содержательными компонентами также свидетельствует о более высоких результатах обучающихся экспериментальной группы

по сравнению с контрольной группой. Внутреннее содержание социального инфантилизма / социальной зрелости сформировано более гармонично и на более высоком уровне у обучающихся экспериментальной группы. Практически по всем структурным и содержательным компонентам, на всех шести уровнях социального инфантилизма / социальной зрелости получены результаты в пользу экспериментальной группы.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

**Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий,
рекомендованных ВАК**

1. Романюк С.Н., Демкина Е.В. Генезис и сущность понятий «формирование», «ответственность», «ответственное выполнение обязанностей» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Майкоп: Изд-во АГУ. – Вып. 4 (208) – 2017. – 224 с. – С. 96-102.

2. Романюк С.Н. Психолого-педагогические условия профилактики социального инфантилизма курсантов военных вузов // Научный журнал «Общество: социология, психология, педагогика». ООО Издательский дом «Хорс», № 10 (66). 2019. – 160 с. – С. 137-140.

3. Романюк С.Н., Демкина Е.В. Бинарно-оппозиционное представление социального инфантилизма и социальной зрелости личности обучающихся // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Майкоп: Изд-во АГУ. – Вып. 4 (248) - 2019. 128 с. – С. 61-68.

4. Романюк С.Н., Демкина Е.В. Процессуально-методические основы профилактики социального инфантилизма обучающихся вузов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология» – Майкоп: Изд-во АГУ. Вып. 1 (253) - 2020. – 94 с. – С. 58-64.

5. Романюк С.Н., Демкина Е.В. Модель педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология» – Майкоп: Изд-во АГУ. Вып. 2 (258) - 2020. – 156 с. – С. 111-117.

**Статья в журналах, сборниках научных трудов, материалах международных,
всероссийских, межрегиональных конференций:**

6. Романюк С.Н. Социальный инфантилизм молодежи как педагогическая проблема // Материалы XX международной научно-практической конференции «Фундаментальная наука и технологии - перспективные разработки» - NorthCharleston, USA, 2019. - 88 с. – С. 18-26.

7. Романюк С.Н. Факторы формирования социального инфантилизма современной молодежи // LVI Международные научные чтения (памяти Р.Е. Алексеева): Сборник статей Международной научно-практической конференции (2 октября 2019 г., Москва). – Москва: ЕФИР, 2019. – 40 с. – С. 32-35.

8. Романюк С.Н. Факторы и условия формирования социальной зрелости личности // Молодежь в науке: Новые аргументы [Текст]: Сборник научных работ XII Международного молодежного конкурса (Россия, г. Липецк 1 ноября 2019 г.). Часть II: секции 3 (окончание) – 8 / Отв. ред. А.В. Горбенко. – Липецк: Научное партнерство «Аргумент», 2019. – 208 с. – С. 138-141.

9. Романюк С.Н. Формирование социальной зрелости как средство преодоления социального инфантилизма современной молодежи // XIII Всероссийская научно-практическая конференция «Феноменология и профилактика девиантного поведения».

ФГКУВО Краснодарский университет МВД России, г. Краснодар, 2019. – 292 с. - С. 204-208.

10. Романюк С.Н. Организационно-методические условия педагогической профилактики социального инфантилизма курсантов / С.Н. Романюк // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества (Краснодар, 27-28 февраля 2020 г.) Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции – М.: Мир науки, 2020 - Режим доступа: <https://izd-mn.com/PDF/14MNNPK20.pdf> – Загл. с экрана. С. 110-116.

11. Романюк С.Н. Механизм педагогической профилактики социального инфантилизма курсантов // Материалы Международной научно-практической конференции «Развитие субъектов образовательного процесса в современных условиях». Воронежский государственный университет. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2020. – 362 с. – С. 323-327.

12. Романюк С.Н. Реализация средового подхода к организации профилактики социального инфантилизма обучающихся / С.Н. Романюк / Воспитание как социокультурный феномен: материалы Международной научно-практической конференции (Майкоп, 22 июня 2020 года). Майкоп: Магарин О.Г., 2020. – 356 с. – С. 223-231.