

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

На правах рукописи

Алиев Тимур Имирбегович

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И
СПЕЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ РОССИИ НА ОСНОВЕ
АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Научный руководитель:
Доктор педагогических наук, профессор А.Н. Томилин

Майкоп 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ РОССИИ	21
1.1 Историко-педагогический анализ проблемы патриотизма и государственно-патриотического воспитания	21
1.2 Сущность, содержание и логика применения аксиологического подхода к процессу государственно-патриотического воспитания.....	46
1.3 Организационно-педагогические условия государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и специальных служб на основе аксиологического подхода.....	77
Резюме по первой главе	99
ГЛАВА 2 МОДЕЛИРОВАНИЕ И ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ НА ОСНОВЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА	102
2.1 Модель государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и специальных служб на основе аксиологического подхода	102
2.2 Специфика деятельности сотрудников правоохранительных органов и специальных служб и современное состояние государственно-патриотического воспитания сотрудников (на примере пограничных формирований)	117
2.3 Динамика и анализ результатов экспериментальной работы	152
Резюме по второй главе	207
ВЫВОДЫ	209
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	215
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	217
ПРИЛОЖЕНИЯ	239

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Происходящие в Российской Федерации демократические трансформации, целиком охватили политическую, социально-экономическую и духовно-нравственную сферы государства и напрямую отразились на сознании и морально-психологическом состоянии россиян, и в первую очередь представителей силовых структур, к которым относятся и сотрудники правоохранительных органов и специальных служб России (далее по тексту – сотрудники).

Президент Российской Федерации В.В. Путин, руководители ФСБ, МВД, Национальной гвардии, ФПС и других ведомств России в своих выступлениях постоянно отмечают значение данных государственных институтов для обеспечения безопасности Отечества, общества и личности, защиты государственных интересов, территориальной целостности и неприкосновенности российских границ, добросовестную работу, профессионализм, ответственность и мужество сотрудников [168, 169, 82, 94, 172 и др.].

Реализация всего комплекса оперативных и специальных задач, стоящих перед этими специфическими государственными органами, определяют совокупность требований к их сотрудникам, среди которых профессиональная компетентность, всесторонняя подготовленность, мастерство, патриотизм, государственный подход к делу, защита безопасности страны и её граждан, приверженность традиционным российским ценностям являются доминирующими.

К факторам, обуславливающим актуальность темы относятся:

а) *внутрироссийские*:

- формирование и совершенствование нормативно-правовой базы патриотизма, важнейшие положения которой содержатся в Конституции РФ с поправками, принятыми в ходе голосования 2020 года, новых законодательных актов, в том числе ФЗ «Об образовании в Российской

Федерации», «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [97, 53, 54, 98, 99, 224, 234 и др.];

- возросшая потребность к возрождению девальвированной отечественной системы традиционных и патриотических ценностей, искажение их смысла под воздействием стремления части людей к безмерному обогащению, наживе, потребительству [53, 54, 98, 99, 216 и др.];

- рост бездуховности и безнравственности среди отдельных категорий российских граждан, что проявляется в непризнании отечественных и преклонении перед западными ценностями и западным образом жизни [24, 25, 31, 42, 62, 73, 84, 116, 215 и др.];

- продолжение военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, извлечёнными уроками и выводами, как для внешнеполитической, так и внутренней деятельности по патриотическому воспитанию граждан [14];

- существенный рост коррупции в России, охватившей все органы государственной власти и управления, представляющая ныне серьёзную угрозу национальной безопасности, тормозящая развитие институтов демократии и гражданского общества (только за девять месяцев 2021 года за коррупцию были привлечены к уголовной ответственности: должностные лица правоохранительных органов – 898 (в том числе органов внутренних дел – 672, приставы – 47, таможня – 30, следствие и дознание – 62 (СК – 19, МВД – 38), прокуроров – 16, судей – 9) [161, 66, 93, 102 и др.];

- наличие резонансных преступлений, совершенных должностными лицами (Д. Захарченко, Д. Евсюков, К. Черкалин и др.) способствовавшие частичной утрате доверия граждан к представителям правоохранительных органов и специальных служб России (проведенный опрос россиян показал, что уровень доверия к сотрудникам полиции составляет всего 46%) [102];

- не добросовестное отношение сотрудников к выполнению своего служебного долга и служебным обязанностям, совершение ими различных

преступлений (Главный информационно-аналитический центр МВД РФ, сообщает, что в Российской Федерации ежегодно совершаются от 100 до 150 преступлений связанных с злоупотреблениями или превышениями должностными полномочиями среди сотрудников МВД. А по экспертным оценкам, их число составляет от 1000 до 2000 преступлений ежегодно [124]. Только по итогам 2013 года 94 495 сотрудников МВД были привлеченных к ответственности за дисциплинарные проступки, связанные с нарушением законности неуголовного характера [37]). И это притом, что каждый сотрудник добровольно выбрал такой вид профессиональной деятельности, принимал Присягу, давал клятву на верность Отечеству, честно и добросовестно относиться к выполнению конституционного долга и служебных обязанностей;

- сложность и напряженность служебной деятельности в государственных институтах, занимающихся обеспечением правопорядка и безопасности в стране, не совсем достойное денежное довольствие сотрудников, что является доминирующей причиной их добровольного прерывания контрактов и досрочного увольнения в запас. Это ведет к нехватке профессионально подготовленных кадров. Выступая на расширенном заседании Коллегии МВД РФ министр В.А. Колокольцев подчеркнул, что в ведомстве ощущается большой некомплект сотрудников. По итогам 2021 года на 34 % увеличилось количество следователей, в сравнении с 2020 годом, досрочно покинувших ряды МВД [94];

- уклонением части граждан от частичной мобилизации и участия в специальной военной операции на Украине (по состоянию на 14.10. 2022 г. из России выехало порядка 300 тыс. мужчин годных к воинской службе в ВС РФ, органах МВД и специальных службах) [14, 169];

- необходимость совершенствования духовно-нравственного и государственно-патриотического воспитания сотрудников силовых структур государства [7, 25, 62, 72, 112, 125 и др.];

- наличием ряда внутренних социальных проблем, к которым относятся наличие значительной инфляции, бедность населения, повышение цен на товары первой необходимости и коммунальные услуги, продолжение миграции населения, сохранение угрозы атак террористов и др. [2, 31 и др.].

б) внешнеполитические и военные:

- настойчивым применением политики санкций в отношении России США, Канадой и странами Европейского союза, их сателлитами;

- постоянное обострение международной и военно-политической обстановки со стороны США и её союзников, развертывание ими мощных военных группировок, со значительным числом военнослужащих, у границ нашего государства, что ведет к росту напряженности между Российской Федерацией и странами НАТО [42, 168];

- настойчивое стремление Запада, такими средствами как «мирный путь», «мягкая сила», «информационно-психологическая война» разрушить скрепы и духовный стержень России, что позволит покорить её без ведения активных боевых действий, осуществить полный захват страны и её национальных богатств. Конечная цель наших недругов – уничтожение русского народа и дробление государства на ряд мелких стран [1, 31, 85];

- активной поддержкой странами НАТО и ЕС всеми возможными средствами (политическими, дипломатическими, военными, военно-техническими, финансовыми и др.) нацистского режима на Украине, что напрямую ведет к продолжению и эскалации военной операции России на Украине [269].

Все это негативно влияет на становление духовных ориентиров граждан, в том числе сотрудников правоохранительных органов и специальных служб РФ, добросовестное выполнение ими служебных обязанностей на благо Отечества и русского народа.

Проведенный опрос (2017) показал, что 100% сотрудников считают себя патриотами Российской Федерации, чтут и дорожат такими ценностями как «Отечество», «Родина», «долг», «честь» и др. Все они добровольно

выбрали соответствующую службу, сложную деятельность, связанную с риском для жизни, направленную на обеспечение правопорядка в стране, её безопасности, защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ. В то же время, 53% признались, что имеют дисциплинарные взыскания за нарушение служебной дисциплины, неудовлетворительное или халатное выполнение своих обязанностей. 67% заявили, что не занимаются самообразованием и саморазвитием. 42% не смогли перечислить ценности патриотической сферы.

Полученные данные позволяют утверждать что, несмотря на существенные успехи в деятельности правоохранительных органов и специальных служб России, ярких примерах мужества и героизма, совершаемых сотрудниками как в мирное время, так и на поле боя, в ходе специальной военной операции на Украине, целесообразно активизировать их государственно-патриотическое воспитание с опорой на традиционные ценности патриотической сферы.

Проводимое исследование имеет важное значение для правоохранительных органов и специальных служб государства, в которых не так давно были проведены существенные организационно-штатные реформы. Эти служебные изменения призывают научно разработать комплекс патриотических ценностей сотрудников, предложить рекомендации по их применению при организации и проведении ГПВ.

Степень разработанности проблемы исследования. Отечественная педагогическая наука уделяет серьезное внимание проблематике патриотизма и его воспитания у россиян. Представителями гуманитарных наук исследовано широкое многообразие аспектов патриотизма, в том числе:

- его место и роль в теории и практике профессиональной подготовки военных кадров, их воинского воспитания (И.А. Алехин, А.В. Ващенко, В.П. Давыдов, А.Д. Лопуха, В.И. Лутовинов, В.Н. Рыжков, В.Е. Талынев, А.В. Толкачев, А.Н. Томилин, А.П. Шарухин и др.);

- творческое использование потенциала государственно-патриотического воспитания в формировании надежных защитников

Отечества и его интересов (А.Т. Абдуллаев, В.Я. Гожиков, Е.А. Курочкин, Г.Х. Мухамедова, В.А. Пекшин, Е.Л. Райхлина, В.Е. Уткин, К.И. Шик и др.);

- о потенциале аксиологического подхода в воспитательно-патриотической работе с государственными служащими (О.М. Боева, Е.И. Дудкина, В.В. Колотуша, М.А. Мазур, С.И. Маслов, Р.С. Михайлова, А.П. Погорелый, С.С. Рукавицин, Н.В. Селезнев, И.В. Чепурина и др.);

- о конструктивном применении возможностей российской культуры, легендарной отечественной истории, боевых традиций армии и флота (Г.В. Агапова, И.В. Дениско, Н.В. Ерошенков, А.А. Калекин, М.Ю. Корнилова, А.С. Курочкин, А.М. Плеханов, В.В. Сергеева, Е.В. Чернявская и др.).

Рассмотрение разработанности исследуемой темы показывает, что в основном авторы сосредоточили свои изыскания на:

- исследование общей теории воспитания и работе с кадрами правоохранительных органов и специальных служб (И.А. Алехин, В.П. Давыдов, Е.И. Дудкина, В.С. Емец, А.С. Курочкин, Н.Я. Лепешкин, А.А. Невара, А.Ю. Метельников, В.А. Пекшин, Е.В. Стрюц, А.В. Толкачев и др.);

- изучение практики воспитания патриотизма (Г.В. Агапова, Н.В. Адаева, А.В. Ващенко, В.Я. Гожиков, О.Н. Марусенко, В.В. Колотуша и др.);

- анализе воспитания патриотизма в зарубежных странах (Ю.Н. Пляукшта, Г.А. Самарец, В.Е. Уткин и др.).

Для нашего исследования существенное значение имеют: *диссертационные исследования* А.Т. Абдуллаева, Н.В. Адаевой, И.В. Дениско, В.В. Дьяченко, М.А. Ешева, В.В. Кирницкого, М.Я. Курганской, А.Д. Лопухи, В.А. Пекшина, В.И. Руденко, И.В. Чепуриной и др.; публикации В.С. Емца, Н.А. Сиволобовой, В.А. Толкачева, В.Е. Уткина, А.П. Шарухина и др.

Анализ педагогических диссертаций и научных публикаций, относящихся к изучаемой теме показывает, что преимущественно они относятся к подготовке молодежи к воинской службе, профессиональной подготовке курсантов военных вузов, патриотического и духовно-нравственного воспитания различных категорий военнослужащих.

В то же время, фундаментального исследования проблемы государственно-патриотического воспитания (ГПВ) сотрудников правоохранительных органов и специальных служб не было проведено.

Изучение воспитательно-патриотической практики руководителей, органов управления, специалистов воспитательных структур позволило установить следующие проблемы:

- серьезное затруднение вызывает наличие многообразия интерпретации терминов «патриотизм» и «патриотическое воспитание», что затрудняют формирование патриотизма как ценности у сотрудников;

- в патриотической работе слабо применяется потенциал аксиологического подхода.

Ныне правоохранительные органы и специальные службы России нуждаются в компетентных сотрудниках, на деле являющихся не только отличными профессионалами, но и личностями, обладающими развитым комплексом морально-психологических и деловых качеств, из которых патриотизм и государственность стоят на первом месте.

Анализ теории и практики ГПВ сотрудников дал возможность вскрыть такие противоречия:

- между традиционно существующим содержанием воспитательно-патриотической работы с сотрудниками правоохранительных органов и специальных служб России и необходимостью её перестройки с учетом произошедших социально-культурных изменений в российском социуме, реформой силовых структур и неконструктивностью личностно-ценностного отношения сотрудников к Отечеству, защите правопорядка, безопасности границ Родины, служебному долгу и традиционным ценностям;

- между возросшей объективной потребностью применить аксиологический подход к воспитательно-патриотическому процессу сотрудников и отсутствием конкретизированных методологических ориентиров и педагогического инструментария обеспечения воспитательно-патриотической практики;

- между потребностью общества, правоохранительных органов и специальных служб России в совершенствовании системы воспитательно-патриотической деятельности с сотрудниками и отсутствием соответствующей педагогической модели, основанной на аксиологическом подходе.

Обнаруженные противоречия позволяют достоверно установить **проблему исследования**, связанную с поиском ответа на вопрос: каковы теоретико-методологические положения государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и специальных служб России на основе аксиологического подхода?

Актуальность и сформулированная проблема определили выбор темы диссертационного исследования: **«Государственно-патриотическое воспитание сотрудников правоохранительных органов и специальных служб России на основе аксиологического подхода».**

Необходимость конструктивно-творческого разрешения имеемой научной проблемы позволила осуществить верный выбор объекта, предмета, цели и логики выполнения педагогического исследования.

Объект исследования: государственно-патриотическое воспитание взрослого населения.

Предмет исследования: государственно-патриотическое воспитание сотрудников правоохранительных органов и специальных служб России на основе аксиологического подхода.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода.

Гипотеза исследования: процесс ГПВ сотрудников будет эффективным, если:

- в основе формирования качеств личности, воплощающих в себе нравственно-патриотические идеалы и эталоны должного в ГПВ сотрудников, выступит аксиологический подход;

- будут обоснованы и реализованы основополагающие компоненты аксиологического подхода как методологического и методического основания ГПВ;

- обеспечены условия реализации педагогических возможностей применения аксиологического подхода для формирования гуманистических и патриотических ценностей как объектов ценностного отношения в воспитательно-патриотической деятельности, а также учтены особенности ГПВ сотрудников;

- будет внедрена в практику педагогическая модель ГПВ сотрудников, системно использующая ресурсы аксиологического подхода.

Учет цели и гипотезы позволило определить следующие **задачи исследования:**

1. Выявить совокупность ценностей, воплощающих в себе нравственно-патриотические идеалы и выступающих в качестве эталонов должного в ГПВ сотрудников.

2. Определить сущность, содержание и структуру реализации аксиологического подхода к ГПВ сотрудников.

3. Обосновать организационно-педагогические условия реализации аксиологического подхода в процессе ГПВ сотрудников.

4. Обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогической модели ГПВ сотрудников, выстроенной на основе использования ресурсов аксиологического подхода.

Методологической основой исследования явились современные представления о сущности воспитания, понимаемого как социальное явление, выполняющее конструктивную роль в становлении и развитии личности; концептуальные идеи о деятельностной природе, позволяющие трактовать процесс овладения личностью ценностями как активно протекающее образовательное явление, о причинно-следственной обусловленности явлений и фактов.

Исследование базируется на ключевых положениях *аксиологического подхода* (рассматривает личность как наивысшую ценность, способной быть носителем отечественных традиционных и базовых патриотических ценностей, способной конструировать свою деятельность на базе позитивных идеалов, установок, сложившихся в социуме моральных норм).

В процессе проведенного исследования также учены важнейшие положения следующих методологических подходов:

- *диалектический* (обеспечивает раскрытие природосообразной логики развития целостной личности и её познавательной деятельности);

- *синергетический* (способствует глубинному анализу и творческому проектированию педагогических систем как открытых и саморазвивающихся);

- *системный* (позволяет выявить систему государственно-патриотического воспитания со всеми её характеристиками);

- *антропологический* (разрешает при изучении процесса развития познавательной деятельности системно применять передовые достижения философской, педагогической, психологической, физиологической, акмеологической и военной наук);

- *деятельностный* (требуется рассматривать исследуемый объект в пределах системы деятельности, ее генезиса и развития);

- *проблемно-деятельностный* (позволяет обосновать и реализовать функцию ГПВ сотрудников, основанную на применении ресурсов аксиологического подхода).

Построение, исполнение и описание настоящей диссертационной работы базируется на совокупности научных идей методологии и методики педагогических исследований, рекомендациях В.П. Давыдовым [136], В.В. Краевским [105], З.К. Меретуковой [132], К.Д. Чермит [257] и др. учеными.

Теоретической основой исследования явились:

- педагогические и психологические теории деятельности, образования и воспитания личности (В.А. Беликов, Н.М. Борытко, Ю.П. Ветров, Л.С.

Выготский, Е.В. Дёмкина, Д.С. Лихачев, А.С. Макаренко, З.К. Меретукова, В.А. Слостенин, В.А. Сухомлинский, Е.Л. Райхлина, К.Д. Чермит и др.);

- теория аксиологии и аксиологического подхода (Е.М. Демидова, Н.С. Ерохин, В.В. Ильин, Т.Г. Калюжная, А.В. Капцов, С.И. Маслов, Н.В. Селезнев, В.А. Слостенин, Г.Н. Фадеев, И.В. Чепурина и др.);

- современные методологические подходы к формированию патриотизма и профессионализма личности (В.А. Беликов, А.К. Быков, М.С. Джилкишиева, В.И. Лутовинов, З.К. Меретукова, Е.Ю. Молчанова, Е.Л. Райхлина, В.В. Сергеева, К.В. Стволыгин, М.Х. Халимбекова и др.);

- философская теория ценностей (С.Ф. Анисимов, Е.Е. Вяземский, В.С. Емец, М.В. Иващенко, М.С. Каган, Р.С. Михайлова, А.П. Погорелый, М.Х. Халимбекова и др.), рассматривающая человека как высшую и уникальную ценность, несущего ответственность за сделанный им выбор ценностей;

- теоретические основы патриотизма как ценностной ориентации личности (С.С. Бубнова, А.В. Ващенко, Е.Е. Вяземский, М.А. Ешев, В.А. Караковский, В.В. Колотуша, С.П. Куликов, М.Я. Курганская, С.В. Мещерякова, В.А. Сухарев, С.И. Федорова, Л.Х. Цеева, М. Rokeach и др.);

- концепции и теории воспитательно-патриотической деятельности (А.Т. Абдуллаев, А.К. Быков, А.Н. Выршиков, В.Я. Гожиков, В.В. Дьяченко, А.Д. Лопуха, В.В. Лытнева, А.А. Невара, А.В. Новиков, Н.А. Сиволобова, В.Е. Уткин, С.А. Хазова, А.П. Шарухин, А.Н. Шагимурастов и др.);

- концепции и теории развития мотивации личности и профессионала (И.В. Дениско, В.С. Емец, В.В. Кирницкий, А.П. Погорелый, А.В. Потемкин, Н.Р. Сидоров, В.Е. Талынёв, А.Н. Томилин и др.);

- теоретические положения моделирования и проектирования процесса воспитания и патриотического воспитания личности (В.А. Беликов, А.А. Володин, Е.В. Дёмкина, Б.И. Додонов, И.Б. Новик, С.М. Окулов, В.Ю. Полухин, А.В. Толкачев, В.Е. Уткин, И.В. Чепурина, В.А. Штофф и др.);

Для качественного проведения исследования применен следующий комплекс методов: а) теоретические: анализ научной литературы по

выбранной теме; изучение опыта патриотической деятельности; систематизация; классификация; б) *эмпирические*: беседы, наблюдение, опрос, анкетирование, тестирование, анализ практики; в) *прогностические*: проектирование; моделирование; г) *статистические*: анализ эмпирических данных, оценка эффективности динамических процессов и их визуализация.

Подбор нужного метода совершался при решении задач каждого этапа путем определения наилучшего решения.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в подразделениях правоохранительных органов и специальных служб юга России (г. Геленджик и г. Анапа). Участниками эксперимента на добровольной основе стали 214 сотрудника.

Исследование производилось в четыре этапа:

В течение первого этапа (2013-2018 гг.) проводился сбор необходимых эмпирических данных, осуществлялась изучение и анализ научной литературы и руководящих документов по теме исследования, формированию патриотизма и общественно-значимых ценностей, анализа понятий и определений «патриотизм», «государственно-патриотическое воспитание» и «ценность», проведению анкетирования и опроса сотрудников, разработке сущностных положений ГПВ на основе аксиологического подхода.

Второй этап (2018-2020 гг.) предусматривал уточнение гипотезы и задач исследования, разработку стратегии экспериментальной работы, сконструирована модель ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода и спрогнозированы результаты её внедрения.

Третий этап (2020-2021 гг.) был посвящен проверке действенности и результативности сконструированной педагогической модели.

В течение четвертого этапа (2021-2022 гг.) обрабатывались итоги педагогического эксперимента, осуществлена их статистическая проверка, произведена корректировка гипотезы, оформлены результаты исследования. Полученные научные результаты получили должное внедрение в

практическую деятельность. Определена будущность исследовательской деятельности.

Научная новизна исследования:

1. Государственно-патриотическое воспитание сотрудников представлено как всесторонняя и на научной основе организованная, целенаправленная и систематическая деятельность государственных институтов, должностных лиц, по развитию государственно-патриотического мировоззрения, сознания и убеждения сотрудников, являющихся основой патриотических качеств и чувств личности, постоянно проявляемых в профессиональной деятельности, повседневной жизни и поведении.

2. Обоснована совокупность ценностей, воплощающих в себе нравственно-патриотические идеалы и выступающих в качестве эталонов должного в ГПВ сотрудников, условно подразделяющиеся на базовые (*Отечество, Родина, патриотизм, верность, культура, язык, история, традиции, вера, семья*) и служебно-профессиональные (*честь, воинский долг, ответственность, готовность к защите границ Отечества, верность традициям*) ценности.

3. Раскрыты основополагающие концептуальные положения и идеи организации и проведения государственно-патриотического воспитания сотрудников на основе аксиологического подхода, структурно включающие цель; классификацию социальных ценностей сотрудников (содержит выделенные нами патриотические доминанты); принципы (*научность, гуманизм, системность, приоритетность, преемственность, комплексный подход, активность и наступательность, дифференцированный подход*); направления ГПВ; систему ГПВ; формы; методы (обучения и воспитания); механизм реализации; результат.

4. Аргументированы требования воспитательно-патриотической деятельности с сотрудниками на основе аксиологического подхода, учитываемых для получения наиболее оптимальных результатов от внедрения новой научной идеи (предусматривают: а) опору на личностные

особенности сотрудников (национальные, возрастные, отношение к Отечеству, патриотизму, иным патриотическим ценностям); б) учет ценностных ориентаций, потребностей, интересов и запросов в сфере патриотизма и ГПВ; в) учет уровня развитости каждого сотрудника (интеллектуальности, образованности, культурности), его принятия и руководства базовыми и служебно-профессиональными ценностями; г) учет специфики профессиональной деятельности (служебная среда, требования к личности сотрудника и его уровню патриотизма, особенности коммуникации и взаимоотношений в коллективе).

5. Выявлена совокупность организационно-педагогических условий ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода: а) придание информационно-воспитательной среде структурного формирования (управление, воинская часть, подразделение) патриотико-аксиологической направленности; б) переориентация системы воспитательно-патриотической деятельности на всемерное применение арсенала ценностей патриотической сферы); в) творческое использование целевой программы, ориентированной на погружение сотрудников в мир ценностей (общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных) с целью их освоения; г) качественное улучшение психолого-педагогического мастерства руководителей, повышение уровня их готовности и способности эффективно организовать и проводить воспитательно-патриотическую деятельность; д) развитие потребности у сотрудников к постоянному самовоспитанию и самосовершенствованию уровня патриотизма и патриотических качеств.

6. Сконструирована и путем проведения педагогического эксперимента проверена работоспособность модели ГПВ сотрудников, структурно объединяющая пять взаимосвязанных элементов (концептуально-целевой, программный, организационно-средовой, содержательно-технологический и оценочно-результативный), принимающая во внимание особенности творческого использования общечеловеческих, базовых государственных,

национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных ценностей в процессе воспитательного воздействия на сотрудников, в условиях оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности подразделений правоохранительных органов и специальных служб России.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- теория педагогики обогащена научными представлениями о применении аксиологического подхода к процессу ГПВ сотрудников на основе общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных ценностях;

- теория аксиологии дополнена знаниями о совокупности ценностей, воплощающих в себе нравственно-патриотические идеалы и выступающих в качестве эталонов должного в ГПВ сотрудников;

- теория ГПВ обогащена знаниями об организационно-педагогических условиях ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода;

- технология формирования патриотизма как ценностной ориентации личности расширена за счет обоснования эффективной педагогической модели ГПВ сотрудников, путем определения ее компонентов, обеспечивающих использование общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных ценностей в процессе воспитательного воздействия на сотрудников, а также за счет обоснованно применяемого педагогического инструментария и установленных диагностических критериев, показателей и уровней ГПВ.

Практическая значимость исследования состоит в:

- разработке методических рекомендаций для руководящего состава, органов управления, руководителей групп общественно-государственной подготовки по организации воспитательно-патриотической деятельности с сотрудниками на основе аксиологического подхода;

- устремленности научных результатов на решение важной государственной задачи – подготовку сотрудников, как патриотов-

государственников с активно-деятельностной, государственно-патриотической позицией, реализуемой посредством государственно-патриотического отношения к порученному делу, наиболее добросовестному и эффективному выполнению служебного долга по обеспечению безопасности интересов Отечества и его граждан, поддержанию в стране правопорядка и законности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Совокупность ценностей, воплощающих в себе нравственно-патриотические идеалы и выступающих в качестве эталонов должного в ГПВ сотрудников, включает в себя базовые (*Отечество, Родина, патриотизм, верность, культура, язык, история, традиции, вера, семья*) и служебно-профессиональные (*честь, воинский долг, ответственность, готовность к защите границ Отечества, верность традициям*) ценности), зиждущиеся на многовековой опыт старших поколений россиян.

2. Аксиологический подход, выступающий как методологическая база становления государственно-патриотического мировоззрения сотрудников, воплощения в жизнь потребности в проявлении искренней любви к Отечеству, верности ему и российскому народу, проявления личностных ценностей, обеспечивает им присвоение совокупности ценностей (общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных), проявление которых в жизнедеятельности и службе каждого патриота обеспечивает ответственное, добросовестное и результативное выполнение функциональных обязанностей, на славу и пользу своей стране, своему народу.

Эффективное применение в воспитательно-патриотической деятельности положений аксиологического подхода к ГПВ достигается при творческом применении структурных компонентов государственного патриотизма сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России: когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностно-поведенческий.

3. Комплекс организационно-педагогических условий ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода включает: придание информационно-воспитательной среде патриотико-аксиологической направленности; перестройка системы воспитательно-патриотической деятельности на всемерное применение арсенала ценностей патриотической сферы; творческое использование целевой программы, ориентированной на погружение сотрудников в мир ценностей (общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных) с целью их освоения; качественное улучшение психолого-педагогического мастерства руководителей, повышение уровня их готовности и способности качественно организовать и проводить воспитательно-патриотическую деятельность; формирование у сотрудников потребности к систематизированному применению потенциала самовоспитания в интересах повышения уровня патриотизма и личностных патриотических качеств.

Формирование государственного патриотизма у сотрудников на основе аксиологического подхода реализуется как целеустремленный процесс, предусматривающий созидательно-творческое использование следующих требований воспитательно-патриотической деятельности: а) опору на личностные особенности сотрудников (национальные, возрастные, отношение к Отечеству, патриотизму, иным патриотическим ценностям); б) учет ценностных ориентаций, потребностей, интересов и запросов в сфере патриотизма и ГПВ; в) учет уровня развитости каждого сотрудника (интеллектуальности, образованности, культурности), его принятия и руководства базовыми и служебно-профессиональными ценностями; г) учет специфики профессиональной деятельности (служебная среда, требования к личности сотрудника и его уровню патриотизма, особенности коммуникации и взаимоотношений в коллективе).

4. Педагогическая модель ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода, объединяет пять взаимосвязанных компонентов

(концептуально-целевой, программный, организационно-средовой, содержательно-технологический и оценочно-результативный), основывается на положениях аксиологического подхода, направлена на погружение сотрудников в мир патриотических ценностей, их осознание и трансформацию в личностно значимые, как базиса государственно-патриотического мировоззрения и убежденности, формирования активно-деятельностной государственно-патриотической позиции, реализуемой в оперативно-служебной работе и повседневной жизнедеятельности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждены выполненным анализом научной литературы и исследований по теме диссертации, применении совокупности методов (теоретических и экспериментальных), выбор которых осуществлён в соответствии с целью и задачами исследования, а также апробацией результатов.

Личное участие автора состоит в непосредственной деятельности по организации настоящего исследования на всех его этапах, руководстве и выполнении педагогического эксперимента.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования производилась на организационных и методических сборах руководящего состава правоохранительных органов и специальных служб России, через публикации в СМИ (научные статьи), в форме выступлений на конференциях: международных – 5 (Белгород-2016, 2018; Санкт-Петербург – 2016; Ставрополь-2015, 2017; Москва-2018), Всероссийских – 1 (Куйбышев-2017), национальных – 2 (Новороссийск-2019, 2021).

Результаты исследования внедрены в практику воспитательной работы правоохранительных органов и специальных служб России, дислоцирующихся на юге Российской Федерации.

Ключевые идеи и научные результаты исследования доведены до широкой научной общественности путем публикации в научных изданиях. Всего опубликовано 16 статей, из которых 7 в рецензируемых научных журналах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И СПЕЦСЛУЖБ РОССИИ

1.1. Историко-педагогический анализ проблемы патриотизма и государственно-патриотического воспитания

Параграф посвящен теоретическому анализу сущности и содержания понятий, относящихся к патриотической сфере, освещению генезиса патриотической идеи в России и её влияния на воспитание сотрудников как достойных патриотов Отечества, а также рассмотрению состояния разработанности проблемы государственно-патриотического воспитания (ГПВ).

В интересах проводимого педагогического исследования рассмотрим сущность таких понятий как «патриотизм» и «патриотическое воспитание».

Для начала обратимся к отечественным словарям.

Так, автор Толкового словаря В.И. Даль разъясняет «патриотизм» как любовь к отчизне, к отечеству [57]. Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон, известные авторы труда «Энциклопедический словарь» говорят о патриотизме как о «любви к отечеству», вытекающая из уяснения и осознания «солидарности интересов» людей, проживающих в конкретном государстве [29, с. 434]. Отечественный филолог С.И. Ожегов, в разработанном им словаре трактует «патриотизм» как «любовь» гражданина, проявляемую им в отношении своего Отечества и своего народа, наличие «преданности» [149, с. 496]. В «Философском словаре» (составитель А.В. Фролов) находим интерпретацию сущности патриотизма как социального чувства и стержневого принципа личности, определяющие нравственную и политическую позиции человека, включающую искреннюю любовь к своей стране; преданность и верность ей; гордость за великие свершения и победы, за современные успехи; готовность защищать интересы и рубежи Отечества [246]. В дефиниции содержащееся в

«Военно-энциклопедическом словаре» патриотизм характеризуется как чувство любви к Родине, подразумевающее: во-первых, наличие преданности своему Отечеству; а, во-вторых, стремление служить интересам государства и народа, надежно защищать их от врагов [44]. Согласно взглядам разработчиков Педагогического энциклопедического словаря (Б.М. Бим-Бад и др.) патриотизм, надо понимать, как «природное чувство», в основе которого «любовь к отечеству», к земле своих предков и отцов, являющейся родной для гражданина, а также к российской культуре, истории и традициям. Отсюда и вытекает нравственное значение рассматриваемого феномена «как обязанности и добродетели» [154, с. 185].

Произведенный анализ позволяет установить, что, исходя из рассмотренных дефиниций, содержащихся в академических словарях, патриотизм это:

- уникальное духовно-нравственное качество личности, выражающее искреннюю любовь гражданина к своему Отечеству и народу;
- основание преданности, верности и надежности патриота;
- основа стремления личности к результативной деятельности, образцовым действиям и примерным поступкам, направленных на благо Отечества;
- проявление готовности к защите интересов, территории и границ своей Родины, своего государства.

Однако, если сравнивать дефиниции можно увидеть, что в Военном энциклопедическом словаре явно просматривается военный аспект этого понятия, делается акцент на выполнение патриотом функции защиты интересов государства и сохранения его целостности, обеспечения его безопасности. В то же время в иных определениях [24, 51, 112, 148 и др.] обращается внимание на значимость взаимодействия гражданина и государства.

Рассмотрим взгляды отечественных и иностранных ученых на сущность патриотизма.

Современные ученые-педагоги Н.В. Адаева, М.П. Бузский, А.Н. Выршиков, М.Б. Кусмарцев, Б.Т. Лихачев, Т.Р. Лыкова, Е.Л. Райхлина, В.И. Руденко, С.Н. Томилина, В.Е. Уткин и др. трактуют патриотизм, как особую ценность государства, социума и личности, привитие которой у человека происходит в процессе социализации и целеустремленного воспитания.

К примеру, А.Н. Выршиков и М.Б. Кусмарцев трактуют «патриотизм» как «социальное чувство», подчеркивают, что его формирование, закрепление и развитие у россиян следует понимать, как целенаправленное «движение» по освоению отечественных, национальных, российских ценностей [47, с. 48-49]. Патриотизм на деле является богатым источником «мужества, героизма и силы» россиян, важное условие, способствующее «величию и могуществу» российского государства [31, с. 10]. Во взглядах данных авторов демонстрируется смысл воспитательно-патриотической деятельности патриотов. Авторы видят человека, являющегося «высшей ценностью», как патриота, умеющего и способного любить (Родину, народ, семью, культуру, и др.) [31]. В то же время высшей ценностью для человека является любовь к Отечеству и российскому многонациональному народу. Именно ради них он живет на этой земле, энергично и добросовестно трудится, и служит в мирное время, а в военный период готов с оружием в руках бороться с ненавистным врагом, вплоть до самопожертвования в бою. В.И. Руденко [173] видит патриотизм как рефлексивную самоидентификацию с референтным сообществом, в качестве которого выступает, в первую очередь, государство. Автор включает в структуру патриотизма следующие ценностные установки: безопасность государства, самопожертвование, законопослушность, групповую солидарность. С.Н. Томилина позиционирует патриотизм, как социально-личностную ценность, неременное и важнейшее качество человека, выражающее его отношение к государству, народу, социуму и проявляемое в жизнедеятельности, реальном поведении, конкретных поступках, реальных делах [221]. Н.А. Сиволобова характеризует патриотизм как сложное интегративное качества личности

[189, с. 269]. Т.Р. Лыкова, пришла к выводу, что для современного этапа, патриотизм следует понимать, как многогранную и развивающуюся систему, в основе которой мировоззрение (идеи, взгляды, убеждения и чувства человека), сердцевину, которой составляет любовь к Родине – Российской Федерации, глубокое уважение и почтение к российскому народу, стремление качественно и результативно трудиться, готовность к защите государственного суверенитета [122].

Следовательно, в обобщенном виде, анализ взглядов отечественных педагогов позволяет утверждать, что патриотизм есть основная и традиционная ценность социума, государства и личности. Воспитание личности на государственно-патриотической платформе осуществляется в интересах привития чувства уважения к государству, стремления граждан и особенно государственных служащих образцово выполнять служебные обязанности, радеть за государственные интересы, за улучшение жизни россиян.

Включение патриотизма в систему социальных и личностных ценностей сотрудников обеспечивает развитие у них любви к Отечеству, народу и государству, формирование чувства долга, ответственности, верности традициям, воспитание гражданственности и социальной зрелости.

Теория и практика патриотизма исследуется и философской наукой. Особое значение для рассматриваемой темы имеют взгляды российских философов В.И. Лутовинова [118-121], В.В. Кирницкого [91], А.П. Погорелого [159], М.Х. Халимбековой [248], трактующих патриотизм как важнейшую ценность российского социума.

Так, В.И. Лутовиновым [118-121], патриотизм интерпретируется как наиболее значимая, непреходящая и судьбоносная ценность, свойственная жизнедеятельности государства, социума и личности, демонстрирующая любовь к Отечеству, одобрение его легендарной истории, уважение к культуре и гордость за свершения и победы. Автор выделяет, что патриотизм выполняет священную роль «духовно-нравственной основы» человека,

характеризует его наличие как достижение высшего уровня развития. При этом проявление патриотизма возможно в активно-деятельной самореализации, направленности своего труда и действий только на благо Отечества. В.В. Кирницкий [91], видит патриотизм, как ценностное отношение субъекта к России и характеризует его позиции проводимой ныне культурной глобализации. Он замечает, что в новых условиях патриотизм:

- не может утрачивать своего значения;
- остается средством интеграции национальной общности и основой формирования стабильного уровня национальной идентичности;
- становится эффективным средством противостояния вестернизации и космополитизации.

Автор видит уникальную особенность патриотических ценностей в их способности «соединять как личностные, так и общественные интересы».

М.Х. Халимбекова [248] утверждает, что сущность патриотизма с позиций философии следует рассматривать с учетом его смысло-жизненных ценностей, культурных ассоциаций, лежащие в структуре национального самосознания. А.П. Погорелый [159] видит в основе патриотизма россиян «архетипические образы», под которыми он понимает: а) Мать (олицетворяет родную землю); б) Отца (вбирает компоненты государственности), объединенные религиозными или идеологическими воззрениями, исполняющие стержневую роль в процессе патриотической идентификации.

В современной психологической науке отдается предпочтение рассмотрению сущности патриотизма с позиций ценностно-смысловой категории. Согласно позиции С.В. Мещеряковой [137], патриотизм следует понимать, как «ценностное отношение», проявляемое к таким отечественным ценностям как история, культура, народ, государство, детерминирующее поведение и деятельность личности. По мнению автора, к структурным компонентам патриотизма, отражающих его социально-психологическую сущность, относятся: патриотические отношение, сознание, ценности, смыслы, чувства, мотивация и патриотическое поведение. А.В. Потемкин

пишет, патриотизм есть «системно-функциональное свойство личности», проявляемое инструментально-стилевыми и мотивационно-смысловыми характеристиками, способствующие творческой реализации её «социально-значимых ценностей, идеалов и убеждений» [165]. Автор видит суть патриотизма, не только в ценностном отношении к этому феномену, но и в стремлении своими действиями, поведением, трудовыми достижениями воплощать его в жизнь.

Для социологического подхода свойственно рассмотрение патриотизма, как социокультурной ценности и ценностной ориентации личности (М.А. Ешев, М.Я. Курганская и др.).

Так, М.А. Ешев [74] видит суть патриотизма как «многоаспектной социокультурной ценности», фундаментом которой является сформированное с раннего детства настоящее «чувство любви» и тесная связь гражданина с Родиной. Наличие такого высокого и развитого чувства побуждает человека: а) целенаправленно, активно и с инициативой действовать в интересах своего Отечества; б) стремиться быть полезным своей стране и народу; в) способствовать сплочиванию «российского поликультурного социума в единое целое». Для М.Я. Курганской [110] патриотизм есть высшая индивидуальная и социальная ценность, существенно влияющая на жизнедеятельность общества и государства. В его формировании главенствующую роль выполняют ценностные ориентации, включающие мировоззренческие знания, оценки, социальные установки, регулирующие цели, планы, деятельность и поведение человека. В.А. Тишков [215] характеризует патриотизм как «сложный комплекс чувств и эмоций», базирующиеся на любви к Родине; «позитивный спектр сопричастности» личности к Отечеству; существенный элемент национальной идентичности.

Как видим из выполненного выше анализа, патриотизм есть важнейшая индивидуальная и государственная ценность, сложнейшее социальное явление, понимание сущности которого осложняется наличием множества

подходов, широкого диапазона авторских трактовок, порой односторонних и незавершенных, приуроченных к конкретному исследованию.

По мнению Р.С. Михайловой [140], глубокое и основательное изучение феномена патриотизма требует применения междисциплинарного, комплексного подхода. Это обеспечит: а) применение к патриотизму всей совокупности социально-философских принципов; б) описание патриотизма как системы, основываясь на знаниях из различных научных дисциплин. По мнению автора, в итоге такая интеграция позволит получить целостную научную картину о патриотизме.

Для уяснения проблемного поля сущности патриотизма обратимся к взглядам зарубежных ученых.

Общеизвестно, что патриотизм как социальный феномен был актуализирован французскими идеологами-революционерами в 1789-1793 годах как антипод монархистам, воспринимаемых как изменники и предатели родины. Самими революционерами под термином «патриот» понимался борец за дело народа, защитник республики [221]. Немецкий мыслитель И.М. Герике (1748-1826), трактовал патриотизм как сильное внутреннее побуждение гражданина [241]. Значительный вклад в развитии патриотизма внес Г.В.Ф. Гегель (1770 –1831), видевший данный феномен как форму самосознания национального духа [246].

Особый интерес представляют современные взгляды иностранных ученых, политологов, социологов, военных ученых на патриотизм.

Так, немецкий политолог Т. Meier, позиционирует патриотизм как прочную основу, социальный капитал социума [280]. Преподаватель вуза (ФРГ) В. Lachhein [279], видит патриотизм как, социальный феномен, обладающий положительными коннотациями, который способен конструктивно содействовать миру и стабильности в глобализированном мире. Англичанин G. Courtauld [278], американский ученый L. Skeers [276] интерпретируют патриотизм как специфическое личностное качество и обращают внимание на потребность постоянного и целенаправленного

воспитательного воздействия на людей в интересах его становления и развития.

Проведенное в Техасском университете (США) исследование по вопросу о чувстве патриотизм людей, позволило ученым прийти к выводу, что патриотизм представляет собой такой социальный феномен, который служит для сплочения людских масс, формированию общественной ненависти к потенциальному врагу и различным группам людей, вызывает ощущение нависшей угрозы. Американские исследователи, полагают, что патриотизм имеет и ряд негативных сторон, включающих: стирание личностных граней, которые патриот передает группе, чтобы обеспечить сплочение своей личности с социумом; патриотизм остался таким же каким зародился первоначально на фоне угрозы для первобытного человека и его соплеменников, как явное проявление защиты; патриотизм личности не может порождаться чувствами всеобщей радости и любви к окружающему миру; патриотизм делает патриота менее открытым для чего-то нового [229].

Г.В. Агапова [3] отмечает, что государственные структуры всех западных ведущих стран уделяют особое внимание формированию патриотизма у всех граждан своей страны. Особое внимание в США, Англии, ФРГ, Италии и других странах, уделяется подготовке молодежи к службе в армии, а у военнослужащих – формированию преданности своему государству. Для этих целей активно используются возможности гражданского воспитания. В.Е. Уткин [226], констатирует, что в армиях стран НАТО воспитательные усилия командования, религиозных и пропагандистских структур целенаправленны на привитие военнослужащим национально-государственного сознания, гордости за свою страну и принадлежности к её силовым структурам, формированию убежденности, что воин обязан постоянно профессионально совершенствоваться и быть готовым защитить свою Родину от внешних врагов, к которым причисляют Россию и Китай. Ю.Н. Плякушта [157], отмечает, что в Японии морально-

патриотическое воспитание направлено на привитие нации таких ценностей у граждан как любовь к родине, уважение к императору, истории, традициям.

В то же время анализ источников [3, 226, 228] позволяет заключить, что в США сделан специальный заказ на исследование патриотизма, чтобы в происходящем противостоянии с Россией, найти пути развенчивания патриотизма как ценности, убедить россиян, что патриотизм — это устаревшее явление, абсолютно непотребное для современной демократии.

Белорусские исследователи В.Г. Моисеенко и А.В. Войтеховский [141] позиционируют патриотизм сотрудника пограничных органов, как вид патриотизма всех граждан Республики Беларусь, ведущее базовое качество личности, потребное для добросовестной служебной деятельности. В основе патриотизма белорусского сотрудника стройная система, включающая социально-нравственные, духовные и профессиональные ценности, позволяющая эффективно решать весь комплекс служебных задач. На этой позиции стоит и такой белорусский ученый как К.И. Шик [267].

Казахская исследовательница В.В. Сергеева связывает патриотизм не только с любовью к родине, но и с развитым чувством персональной ответственности «за её судьбу». Такой подход определяет необходимость каждого гражданина быть готовым и способным «служить ее интересам», своими реальными делами и поступками способствовать успехам своей родины «в сфере внутренней жизни и на международной арене» [183, с. 305].

Следовательно, в зарубежной научной литературе патриотизм видится в основном как личностное качество гражданина, базирующееся на любви к своей стране, гордости за неё, как феномен, потребный для сплочения социума и выработки чувства ненависти к врагам страны и готовности защищать своё государство от любой внешней агрессии.

Приведенный выше анализ подходов отечественных и зарубежных ученых к сущности патриотизма позволяет говорить об их разнообразии и дискуссионности. В то же время, мы видим, что в каждом государстве воспитанию патриотизма уделяется должное внимание, конструируется своя

собственная система патриотического воспитания, которой руководят государственные структуры и для этого применяется конкретный комплекс духовных ценностей.

В.И. Рыжков [176] утверждает, что неоднозначность подходов к термину «патриотизм» можно объяснить следующими факторами: сложностью природы патриотизма как социального явления; отсутствием основательных исследований в философии, педагогике и других науках, более глубинно исследовавших структуру и содержание патриотизма; дифференциацией условий исследований (исторические, социально-экономические, политические) и различием временных параметров при рассмотрении патриотизма; авторским подходом и присутствием явного субъективного фактора при изложении научных положений исследования.

Следовательно, проблема патриотизма и воспитательно-патриотической деятельности (ВПД) требует к себе постоянного и пристального внимания. Патриотизм и патриотическое воспитание, призваны теоретически и практически обеспечить потребности правопорядка, безопасности государства, граждан, морских, сухопутных границ, и надежной защиты интересов Отечества, формирования готовности общества, государственных институтов (армия, МВД, ФСБ, иные силовые структуры) к обеспечению надежной защиты народа, страны и её рубежей.

В современной научно-исследовательской теории и практике применяются разнообразные взгляды на направления патриотизма. В.И. Лутовинов [120] разделил их на шесть главенствующих направлений:

- первое, рассматривает патриотизм как *существенное и высшее чувство личности*, зародившееся в детстве, развивающееся и обогащающееся в дальнейшей жизни и деятельности;

- второе, связывает *чувства патриотизма с его действенностью* (находит своё проявление в активной социальной деятельности, действиях и поступках, претворяемые в жизнь только на благо Отечества);

- третье, исходит из понимания патриотизма как *глубокого, социального по своей природе явления* (в нем смысл жизни социума, источник его бытия и генезиса, условие жизнеспособности и выживаемости страны и общества);

- четвертое, *государственное* (направлено на сохранение российского государства, воспитания уважения к нему и стремления к добросовестной службе; его регулятивы – это понятия государства, государственничества, принцип державности);

- пятое, ставит *личность* на позицию *первостепенного субъекта патриотизма*, приоритетная задача которого – осмысление и уяснение принадлежности к России, что устанавливает смысл и стратегию жизнедеятельности, направленной на самоотверженное служение Отчеству;

- шестое, видит суть и содержание патриотизма – в его *духовности*. Такой патриотизм предусматривает проявление всего комплекса патриотических качеств личности (любовь к Родине, верность, бескорыстие, ответственность, мужество, героизм, способность к самопожертвованию, честность и др.), которые являются «мерилом нравственности» личности.

А.Н. Выршиков и М.Б. Кусмарцев [47], А.А. Мирзаев [139, с. 15-16] и др. к компонентам структуры патриотизма относят: когнитивный, эмоционально-чувственный, ценностный, морально-волевой и деятельностно-рефлексивный. М.Ю. Корнилова [100, с. 16] полагает, что структура патриотизма включает – познавательный, эмоционально-чувственный, мотивационный и поведенческий компоненты. Н.А. Сиволобова стоит на позиции, что компонентами патриотизма являются: потребностно-мотивационный; интеллектуально-эмоциональный; собственно поведенческий; волевой; мировоззренческий и оценочный [190, с. 269]. С.Н. Томилина [184] утверждает, что структура патриотизма содержит следующие компоненты: интеллектуально-чувственный, потребностно-мотивационный, поведенческий и волевой [215, с.10].

Как видим, структура патриотизма разнообразна, что также говорит о многообразии подходов ученых к его определению.

В интересах уяснения сущности и специфики патриотизма, целесообразно рассмотреть процесс его развития, формирования и применение в правоохранительных органах и специальных службах России. Ввиду многочисленности всех правоохранительных органов и спецслужб (Генеральная прокуратура РФ, судебная система, МВД, ФСБ, МЧС, Национальная гвардия, Государственный таможенный комитет, Федеральная пограничная служба, Служба внешней разведки и др.) остановимся на истории отечественных пограничных органов.

Произведенный теоретический анализ научной литературы [80, 113, 115, 156, 158, 166, 179, 215, 216, 220, 238, 258 и др.] позволяет установить этапы развития идеи патриотизма и ГПВ пограничников России (табл. 1).

Таблица 1.

Этапы развития идеи патриотизма у пограничников

Этап	Краткая характеристика
1. <i>Зарождения идеи патриотизма</i> (с конца IX – до конца XIV века)	- на этом этапе пограничники решали следующие задачи: а) наблюдение и разведка в районе границы в интересах предотвращения проникновения врагов; б) наблюдение и сбор данных за движением врага. Достижения в сфере патриотизма: заложены основы патриотизма, имевшего личностный характер, но постепенно приобретшего конкретные политические очертания и ставшего синонимом верного служения великому князю, царю, измена которым расценивалась как измена Отечеству.
2. <i>Становления идеи патриотизма</i> (XV – XVII вв.).	- на этом этапе развитие российской государственности потребовало решения вопроса об укреплении границы, являющейся атрибутом государства. Постепенно была создана единая приграничная система, протянувшаяся по периметру российского государства. Идея патриотизма была направлена на: а) воспитание молодежи в духе любви к Родине; б) формировании у молодежи глубоких патриотических чувств; в) воспевании и прославлении подвигов русского воинства и народа.
3. <i>Державный</i> (XVII в. – конец XIX в.)	- Патриотическая идея благодаря Петру Великому отражена в государственных и военных документах. Особенность этапа – это зарождение и становление государственного патриотизма, ставшего высшей целью и добродетелью под девизом - «Бог, царь и Родина», на реализацию которого была направлено воспитание.

<i>Продолжение таблицы 1</i>	
4. <i>Либерально-государственный</i> (конец XIX – начало XX веков).	- пограничники руководствовались патриотической идеологией, девизом которой стало: «За веру, Царя и Отечество». Система воспитания была построена на основе общенациональной идеи, которая определялась как совокупность духовно-нравственных и мировоззренческих ценностей русского народа. Политические отношения в Российской империи основывались на полном единении воли императора и мнения народа.
5. <i>Советский</i> (1917-1991 годы)	- для данного этапа характерен классово-идеологический подход к патриотизму и патриотическому воспитанию. Советская власть и партия коммунистов уделяла повышенное внимание к идее патриотизма, стремясь поставить её на службу коммунистической идеологии. <u>Процесс патриотического воспитания носил идеологизированный характер, цели и задачи воспитания патриотизма у советских людей имели коммунистическую направленность, предполагавшая привитие лояльности, верности и преданности социалистическому государству.</u>
6. <i>Современный</i> (с 1991 года до н.вр.).	- характеризуется ренессансом патриотической идеи, её направленностью на консолидацию русского народа, приобщения всех категорий граждан к участию в строительстве демократического государства, добросовестным выполнением своих конституционных обязанностей и служебного долга.

Следует отметить, что порой патриотизм недооценивается, игнорируется. Такой печальный факт мы наблюдали в нашей стране в течение последнего десятилетия XX века. Народное хозяйство было разрушено и разграблено. Страна катилась в пропасть. Попраение права, законности и безопасности граждан стали обычным явлением. Государство было на грани исчезновения.

С.И. Федорова [236], М.В. Мартыненко [130] отмечает, что в те годы игнорирование идеи патриотизма и отказ от воспитательно-патриотической работы нанесло колоссальный вред не только делу воспитания, но и формированию и становлению нового, демократического государства,

способствовало появлению антироссийских настроений внутри государства, что могло привести к трагичным и необратимым последствиям.

В начале 2000 года новым политическим руководством России под руководством В.В. Путина был принят курс на спасение Отечества, отказа от разрушительных идей, возрождение страны, подъема экономики, улучшения благосостояния россиян. Эти обстоятельства обусловили ренессанс идеи патриотизма, её востребованность для консолидации многомиллионного народа, его мобилизации на спасение страны, восстановлении экономики, укреплению обороноспособности государства [168].

Справедливая оценка состояния дел в сфере патриотизма и патриотического воспитания содержалась в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» [53]. Программа констатировала: а) в России произошло разобщение социума; б) нравственные ценности утратили свое значение; в) морально-психологическое состояние граждан на низком уровне; г) государственные структуры, в том числе такие сферы как культура, искусство и образование, практически полностью утратили свое влияние на формирование патриотизма граждан; д) обострился национальный вопрос, активно зарождается национализм; е) активными темпами распространяются негативные качества людей: равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность. На этом фоне начинает процветать неуважительное отношение к государству и его институтам, наблюдается падение престижа военной и государственной службы [53].

К сожалению, это был печальный итог недооценки патриотизма, попыток его игнорирования, пренебрежения его консолидирующей силы для социума, многомиллионного народа.

Важнейшим шагом по активизации воспитательно-патриотической деятельности стало разработка и принятие нормативно-правовой базы патриотизма, насчитывающая ныне более 50 документов, определяющих систему и содержание патриотического воспитания россиян. Один из них –

Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [99] определяет патриотизм, как «любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите». Здесь же формулируется базовое понимание патриотизма, выражающееся в сознательном и добровольном принятии гражданами позиции, предусматривающей приоритет общественного, государственного и выступающая «стимулом индивидуальной свободы и условием всестороннего развития гражданского общества» [99].

В принятых документах содержатся ключевые особенности патриотизма:

1. Патриотизму придан статус «национальной идеи», что определяет его приоритетность и силу, значимость и востребованность.

2. Патриотизм детерминируется как: а) *интегральное свойство* (требует всестороннего изучения, междисциплинарного подхода); б) *особая ценность государства, социума и личности* (служат надежными ориентирами для жизни и деятельности людей); в) *надежный фактор* сохранения государства, его развития национальной безопасности.

2. Воспитание патриотизма определено как *приоритетное направление* всех государственных институтов, учебных заведений, семьи, общественных организаций, всех руководителей.

3. Признана целесообразность наличия действенной и эффективной системы патриотического воспитания в масштабах страны и на местах.

4. Предложены основные направления воспитательно-патриотической деятельности, что не препятствует проявлению разумной инициативы, творчеству, поиска новых форм и методов работы, способствующих заинтересованному вовлечению различных категорий граждан в патриотическую и волонтерскую деятельность.

Ныне патриотическое воспитание в МВД, ФСБ, ФПС и других органах организовано, спланировано и проводится на основе Концепции кадровой

политики, определенных приказов и директив соответствующих руководителей, других руководящих документов внутреннего пользования.

В современных условиях тему государственного патриотизма и ГПВ рассматривали А.Т. Абдуллаев [1], Т.В. Беспалова и Е.В. Свиридкина [24], М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков и М.Б. Кусмарцев [31], В.Я. Гожиков [51], А.В. Новиков [147], С.Н. Томилина [222], А.П. Шарухин и Э.Н. Дьяков [264] и др.

Так, М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков и М.Б. Кусмарцев [31] утверждают, что фундаментом *государственного патриотизма* стали отношения «личность – государство», которые опираются на Отечество (политическая платформа) и державность (политический принцип). Государственный патриотизм проявляется в наличии у государства и граждан общих интересов и целей. При этом государство обеспечивает соблюдение прав граждан, которые в свою очередь, ответственно выполняют свои конституционные обязанности. Согласно мнения С.Н. Томилиной, государственный патриотизм есть форма, базирующаяся на чувстве любви гражданина к государству [222]. Т.В. Беспалова и Е.В. Свиридкина [24], видят смысл государственного патриотизма в реализации государством своей священной функции – «сохранения России и сбережения народа», что требует развивать у граждан любовь к Отечеству и персональную ответственность за его судьбу. Авторы подчеркивают, что не патриотичность государства и его ориентирование на западные ценности, неминуемо создаст угрозу стране и приведет к её распаду. В.С. Емец [68] отмечает, что патриотизм сотрудника пограничных органов — это не слова о любви к России и приверженности патриотическим ценностям, а постоянная и напряженная безупречная оперативно-служебная деятельность по обеспечению безопасности государства, социума, личности. Для В.Н. Рыжкова, патриотизм сотрудника ФПС – это не только «фактор профессионального самоопределения, критерий профессиональной пригодности, но и источник духовно-нравственных сил, основа обеспечения национальной безопасности» [177].

Согласно позиции А.П. Шарухина и Э.Н. Дьякова «государственный патриотизм» является сложным и многоуровневым феноменом, ядром которого является нравственная зрелость личности, обогащенная такими ценностями как «любовь к Родине; верность воинскому долгу; честь; ответственность; мужество, коллективизм ...; готовность беспрекословно, точно и в срок выполнить поставленный приказ» [264, с. 64].

Государственный патриотизм сотрудника обладает следующими особенностями:

- является неременным качеством личности каждого государственного служащего, сотрудника;
- базируется на истинной любви к Отечеству, российскому народу;
- предполагает добровольное и сознательное принятие каждым сотрудником присяги своему государству и народу, предусматривающая верную, добросовестную и самоотверженную службу, готовность к защите интересов страны и общества, вплоть до самопожертвования;
- выражает преданность и любовь не только к государству, но и ко всему российскому народу;
- предусматривает для сотрудника, находящегося на службе у государства, целенаправленную деятельность по обеспечению безопасности государства, социума и личности;
- означает наличие служебно-статусных отношений, включающие отношение к государству и проводимой политике, к политическим деятелям, к силовым структурам, к своей службе и её командирам, решаемым задачам;
- требует от сотрудника беспрекословного, точного и в срок выполнения приказов командиров и начальников;
- содержит сознательный выбор сотрудником приоритетности государственных интересов над личными, семейными, групповыми и др.;
- характеризует систему ценностей и ценностных ориентаций личности сотрудника;

- выступает существенной компонентой морально-психологического обеспечения деятельности силовых структур.

Анализ подходов отечественных ученых позволяет заключить, что *государственный патриотизм* есть один из разновидностей патриотизма, предполагающий любовь и уважение к существующему социально-политическому устройству, российскому государству, безупречную службу во благо всего народа и Отечества, приоритет государственных интересов над частными.

А.Т. Абдуллаев [1], Т.В. Беспалова [24], А.П. Шарухин и Э.Н. Дьяков [264] и др. подчеркивают, что государственный патриотизм, являясь системным качеством личности, тесно взаимосвязан с другими качествами, образующими личностный образ сотрудника. К таковым относятся: нравственная зрелость, профессиональная компетентность и мастерство, законопослушность, культурно-эстетическая развитость, военно-экономическая и военно-экологическая культура.

Следовательно, государственный патриотизм сотрудника формируется в целостной системе воспитания правоохранительных органов и специальных служб России. Обладая своим предметным полем, государственный патриотизм сотрудников в целостной системе воспитания формируется по такому направлению как ГПВ.

С точки зрения А.В. Новикова [147], ГПВ есть активно-творческая деятельность, проводимая на планомерно-систематической основе с воспитанниками на базе общегосударственных ценностей, выраженных в Конституции и федеральных законах с целью формирования каждого человека как подлинного патриота-государственника. Основываясь на данном определении и цели ВПД, автор полагает, что главными задачами ГПВ являются: а) выработка у каждого гражданина комплекса высоких патриотических качеств; б) придание государственной направленности жизнедеятельности личности; в) развитие потребности активно участвовать в общественно-политической жизни государства и общества; г) формирование

готовности к защите страны и её интересов. В контексте этой позиции Д.Д. Дьяченко [67] определяет суть ГПВ как организованную деятельность, способствующую формированию деятельных патриотов-государственников, для которых дороги интересы государства, активно участвующих в укреплении экономической и оборонной мощи страны, готовых к защите интересов и рубежей Отечества. С.Н. Томилина констатирует, что ГПВ существенным образом влияет на политические и социально-экономические процессы, проводимые в нашей стране, путем привлечения граждан к активному участию в их проведении, защите интересов государства [220].

Е.В. Дёмкина [58], В.В. Сериков [185], С.А. Хазова, С.Н. Бегидова, Р.А. Ахтаов [247] и др. ориентируют на потребность всемерного развития и укрепления мировоззрения личности при формировании гражданственности, патриотизма, личностной позиции.

Так, Е.В. Дёмкина полагает, что этому во много может способствовать образовательный и воспитательный процесс, единство которых будет содействовать гармоническому развитию личности, «чьё интеллектуальное богатство освящено любовью, разум одухотворен, свобода направлена на творчество новых ценностей» [58, с. 72]. С.А. Хазова, С.Н. Бегидова, Р.А. Ахтаов [247] отмечают, что для возврата патриотических ценностей в разряд ключевых ценностей российского народа, необходимо активизировать гражданско-патриотическое воспитание всех категорий граждан.

Следовательно, по мнению отечественных ученых в современных условиях *государственно-патриотическое воспитание* – это потребное, необходимое и верное направление ВПД, позволяющее сплотить россиян единой идеей, направленной на преодоление трудностей становления молодой демократической державы и её сохранения, воспитания каждого гражданина как верного и преданного сторонника государства, ставящего интересы государства выше личных во имя развития и процветания страны, повышения благосостояния народа.

Патриотическое воспитание проводится и в других государствах. Так, в Англии основная задача такого воспитания – становление сотрудника, как гражданина и патриота, качественно выполняющего гражданские и служебные обязанности в условиях мира и войны [3]. В США быть сотрудником полиции, специальных служб, армии – это почетно [3, 187].

Г.А. Самарец [178], В.Е. Уткин [227] и др. отмечает, что в учебных заведениях силовых структур Англии, Франции, Германии, США и других западных стран, ГПВ ныне приобрело существенную значимость, и вошло в число приоритетных направлений деятельности командования. Оно ориентировано на национальные интересы, и такие ценности как патриотизм, чувство долга, ответственность перед государством. В Японии основные усилия направлены на обогащение личности традиционными моральными ценностями: любовь к своей стране, уважение к истории, что обеспечит решение задач, стоящих перед государством [157].

В России тема ГПВ сотрудников исследовалась такими учеными как А.Т. Абдуллаев [1], А.В. Ващенко [38], В.Я. Гожилов [51], Э.Н. Дьяков и А.П. Шарухин [264], Е.А. Курочкин [112], М.А. Мазур [125], В.А. Пекшин [155], Е.В. Чернявская [258], А.Н. Шагимурапов [268] и др.

Так, А.Т. Абдуллаев [1] придерживается позиции, что сущность ГПВ военнослужащих МВД заключается в наличии действенной системы обогащения военнослужащих патриотическими знаниями, что позволит расширить их кругозор, развить мировоззрение и патриотическое сознание, сформировать патриотическую убежденность, вооружить комплексом духовно-нравственных и морально-психологических качеств, потребных для эффективной служебной деятельности. Согласно мнения В.Я. Гожилова [51], ГПВ следует рассматривать как: *лично-ориентированное*, с безусловным приоритетом интересов и запросов развивающейся личности будущего военного профессионала, учетом её своеобразия и возможностей, максимальной реализации и самореализации, развития рефлексии, представления условий для проявления задатков; *фактор упорядочения*

деятельности всех участников учебно-воспитательного процесса. Важное значение для понимания сущности исследуемого феномена имеет точка зрения автора, что ГПВ происходит в процессе культурно-исторической идентификации воинов себя как продолжателей воинских традиций, интериоризации ими положительного образа «Я в профессии», восприятия военно-профессиональной деятельности как государственного и патриотического служения Отечеству [51].

Особый интерес представляют работы ученых, опубликованные в открытой печати, исследовавших процесс ГПВ сотрудников пограничных органов. К примеру, Е.В. Чернявская [258] исследовавшая исторический аспект ГПВ российских пограничников резюмирует: 1) успехи в патриотическом воспитании в Отдельном корпусе пограничной стражи стали возможными по двум причинам: а) наличию стройной и работоспособной системы воспитания; б) совместной и постоянной деятельности органов государственной власти, военного управления и Русской православной церкви; 2) надежной основой патриотического воспитания чинов пограничной стражи было религиозное и монархическое (т.е. государственное) мировоззрение; 3) забота государственных органов Российской империи о формировании морально-нравственных качеств пограничников, ставшее решающим фактором в одержанных победах, в ходе двух войн начала XX в.

В.А. Пекшин [155] считает целесообразным усилить процесс ГПВ сотрудников пограничных органов путем активного использования руководителями и офицерами феноменологии ценностей, средств искусства, применения в процессе воспитания комплекса художественных явлений, обеспечивающие развитие личности пограничника как защитника Отечества, необходимое ему для успешного выполнения служебных задач. А.В. Ващенко [38] утверждает, что в современных условиях качество и результативность выполнения служебных задач по обеспечению безопасности государства на порученном участке зависит от

сформированности потребных морально-нравственных качеств каждого сотрудника, от уровня его патриотизма. Автор акцентирует внимание на важнейшую сущностную особенность такого качества личности как патриотизм, заключающейся в доминировании социальных интересов над личными. Эта особенность предполагает: а) действенное проявление заботы о благополучии России и её народа; б) активное и творческое участия в труде на пользу Отечества; в) толерантность; г) готовность к самопожертвованию.

Согласно мнения А.П. Шарухина и Э.Н. Дьякова, ГПВ представляет собой целесообразную организованную деятельность воспитанников (учебную, служебную, культурно-досуговую и др.), в процессе которой они вступают в систему многообразных «отношений и обстоятельств» в ходе которых необходимо проявлять государственный патриотизм, личностное и профессиональное развитие, что способствует накоплению опыта патриотического поведения в различных ситуациях. Авторы фиксируют позицию, что ГПВ надо рассматривать как конкретную «систему и процесс её функционирования и развития» [264, с. 65].

Исходя из выполненного теоретического анализа, цели и задач исследования определяем следующий состав компонентов государственного патриотизма сотрудников: когнитивный, мотивационно-аксиологический, деятельностно-рефлексивный (рис. 1).

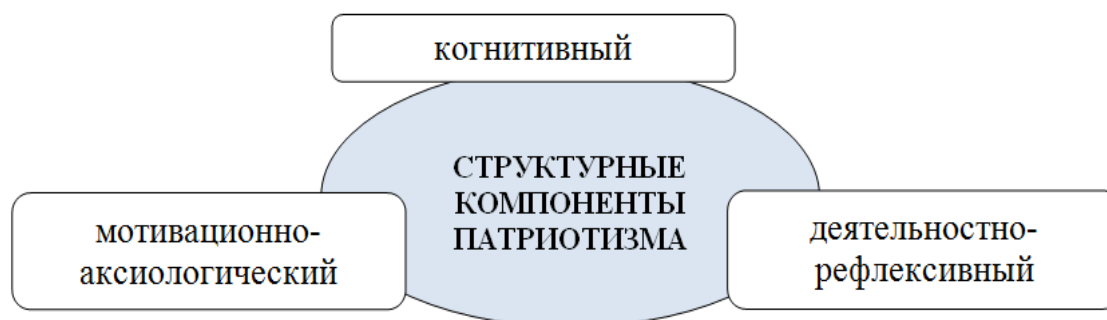


Рисунок 1 – Структурные компоненты государственного патриотизма сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России

Каждый компонент имеет своё содержание:

а) *когнитивный* (позволяет определить образ государства и Отечества; содержит знания о славной истории российского государства, боевом пути Вооруженных Сил, других силовых структур государства, культуре, традициях, обычаях российской державы, правоохранительных органов и специальных служб России);

в) *мотивационно-аксиологический* (ориентирует на наполнение государственного патриотизма и ГПВ ценностями национальной патриотической сферы, направленных на добросовестное служение российскому государству);

д) *деятельностно-рефлексивный* (предусматривает стройную организацию деятельности: планирование, согласованность, качественное проведение, контроль, анализ, оценку полученных итогов, рефлексию).

Следует отметить, что свою структуру имеет и патриотическое воспитание. Такие исследователи как Н.В. Адаева [5], Фоменко С.И. [244] и др. придерживаются мнения, что структура патриотического воспитания содержит три основных компонента: патриотические убеждения (знания, компетенции), патриотическое сознание (отношения) и патриотическую деятельность (действия, поступки). М.Ю. Вовк, стоит на позиции, что основными компонентами патриотического воспитания являются когнитивный, потребностно-мотивационный и деятельностный [42, с. 21]. А.Т. Абдуллаев относит к структуре ГПВ такие компоненты: знаниево-профессиональный, мотивационный, деятельностно-поведенческий [1]. А.А. Мирзаев пишет, что структура патриотического воспитания состоит из таких компонентов как когнитивно-знаниевый, личностно-мотивационный и деятельностно-поведенческий [139, с. 25]. А.А. Калекин полагает, что процесс патриотического воспитания объединяет три компонента: социально-педагогический (обогащает личность новыми знаниями, расширяющие мировоззрение и укрепляющие убеждения); потребностно-мотивационный (содержит патриотические потребности и мотивы);

деятельностно-поведенческий (это конкретные действия, деятельность и поступки личности) [84, с. 23]. С.Н. Томилина относит к компонентам патриотического воспитания такие: когнитивный, ценностный и деятельностный [221, с. 25].

А.П. Шарухин и Э.Н. Дьяков отмечают, что ГПВ курсантов вуза Национальной гвардии «представляет собой систему и процесс ее функционирования и развития» [264, с. 65]. Авторы включают в структуру ГПВ семь компонентов (блоков): целевой, содержательный, субъектно-личностный, средовой, технологический, управленческий, результатов.

Выполненный теоретический анализ позволяет заключить, что структура ГПВ сотрудников включает следующие компоненты: когнитивный, мотивационно-аксиологический и деятельностно-рефлексивный. Они совпадают с компонентами государственного патриотизма.

Произведенный в данном параграфе анализ сущности патриотизма и генезиса патриотической идеи позволяет резюмировать:

1. Идея «государственного патриотизма» свойственна для всех этапов зарождения, становления и развития российского государства. Она присутствует в письменных работах государственных, военных и религиозных деятелей, мыслителей, ученых-педагогов, подчеркивающих значимость государственного патриотизма, как для самого государства, так и для общества, и личности, для укрепления государственной и политической власти, обороноспособности Отечества, надежной защиты его границ. Государственный патриотизм предполагает устремление к достижению общих целей и интересов самого государства, являющиеся приоритетными по отношению к интересам социума и личности.

2. Для современной научной литературы характерно многообразие и многогранность определений термина «патриотизм», отличающихся различными позициями авторов, в том числе и военных ученых, что затрудняет понимание сущности данного феномена.

Патриотизм сотрудника правоохранительных органов и специальных служб – это социальное и конкретно историческое понятие, имеющее в каждой эпохе специфическую трактовку и содержательное наполнение. Но во все времена данный феномен осознавался как наличие искренней любви к Отечеству, верность государству, проявляемые в примерном соблюдении законности и требований присяги, добросовестном выполнении служебных обязанностей по обеспечению правопорядка, безопасности страны и её граждан.

Первооснова российского патриотизма во все времена напрямую связана с самоидентификацией личности, с осознанием гражданином себя как члена социума, принятием на себя характерных свойств народа и ответственности за него.

3. В трактовке патриотизма применяются различные подходы: педагогический, психологический, философский, социологический, военный для которых общим является государство, Отечество, Родина как главные ценности личности. Проявление патриотизма просматривается в наличии любви к родине и постоянной готовности защищать её интересы. Высшим уровнем проявления патриотизма является готовность гражданина к самопожертвованию при защите независимости родной страны.

4. Структурными компонентами государственного патриотизма и государственно-патриотического воспитания сотрудника являются: когнитивный, мотивационно-аксиологический, деятельностно-рефлексивный.

5. Для ГПВ характерны следующие проблемы:

- доминирование тенденции, заключающейся в возрастании роли и заинтересованности государства в создании системы ГПВ сотрудников силовых структур, в том числе и в правоохранительных органах и спецслужбах России, позволяющей эффективно сформировать у них требуемый уровень государственного патриотизма как основополагающего, базового профессионального компонента личности сотрудника;

- существование противоречия между наличием социального заказа на ГПВ сотрудников правоохранительных органов и специальных служб и неоднозначностью трактовки понятия «государственно-патриотическое воспитание» в научно-педагогической и военно-научной литературе, что не позволяет повысить эффективность и результативность воспитательной и патриотической деятельности сотрудников.

1.2. Сущность, содержание и логика применения аксиологического подхода к процессу государственно-патриотического воспитания

Настоящий параграф посвящен рассмотрению сущности и содержания аксиологического подхода, разработке концептуальных положений и идей ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода.

Проблематика патриотизма и патриотического воспитания в последние годы находится в центре внимания отечественной педагогики. Это связано с важностью задачи воспитания всех категорий граждан, как подлинных патриотов, активно участвующих в возрождении нашей страны, как великой державы, укреплении её обороноспособности и защите интересов.

Сегодня, патриотизм понимается сотрудниками как специфический образ и самый существенный источник жизни и оперативно-служебной деятельности. В этом кроется и значимость ГПВ сотрудников, понимаемой как комплексная деятельность (включает целенаправленность, плановость, системность) руководящего состава по формированию у личности патриотического мировоззрения, государственно-патриотического сознания, укреплению любви к своему Отечеству и российскому народу, уважения к государству и патриотическим ценностям, готовности следовать требованиям Конституции России по надежному обеспечению правопорядка и безопасности государства и российского народа [1, 25, 38, 51, 72 и др.].

Изучение опыта исследователей темы патриотизма [31, 38, 73, 85, 109, 116, 118, 125, 137 и др.] указывает на необходимость и целесообразность глубокой и основательной разработки теоретико-методологической базы исследования, продуманный выбор потребных методологических подходов. Это особенно важно по следующим причинам:

- в связи с отсутствием педагогических исследований проблемы ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода;

- явной потребности для практики ГПВ с сотрудниками научного обоснования процесса ГПВ сотрудников, предусматривающего: разработку концептуальных положений воспитания патриотов-государственников, и использования для этого потенциала аксиологического подхода; конструирования соответствующей современной педагогической модели; разработку целевой программы ГПВ.

Все это существенно обогатит ВПД с сотрудниками, придаст ей более творческий, интересный и разнообразный характер, повысит активность всех участников, положительно скажется на конечные результаты.

Отечественные педагоги [26, 66, 71, 77, 86 и др.] стоят на позиции, что:

- аксиологический подход есть системно-ценностный подход, фундамент которого составляет ценности образования и воспитания;

- в педагогической системе – центральное положение отведено личности воспитанника;

- направленность подхода – освоение воспитанником системы ценностей (содержит общечеловеческие, государственные, национальные и служебно-профессиональные).

На значимость данного подхода для воспитания личности указывают отечественные и зарубежные ученые.

Так, В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев и Е.Н. Шиянов выделяют уникальность подхода, выполняющего своеобразную роль механизма связывающий теорию и практику, который «позволяет изучать явления с точки зрения заложенных в них возможностей удовлетворения потребностей

общества и решать задачи гуманизации общества» [194, с. 65]. Н.С. Ерохин относит аксиологический подход к главенствующим факторам улучшения современного воспитания личности [71]. М.С. Джилкишиева [63] характеризует аксиологический подход как необходимый для патриотического воспитания граждан, способствующий их нравственному развитию. По мнению С.И. Маслова и Т.А. Масловой в педагогике еще не в полную силу использованы возможности аксиологического подхода, обладающего огромным арсеналом ценностей, притягательных и интересных для личности, её развития и совершенствования [131]. Б.А. Федулов [240] выделяет данный подход как стержневой в воспитании личности.

Как видим, рассматриваемый подход обладает системно-ценностным базисом. Применение его потенциала к ГПВ нуждается в основательной опоре на сферу традиционных патриотических ценностей, а также самоценность самой личности.

Структура аксиологического подхода показана на рисунке 2.

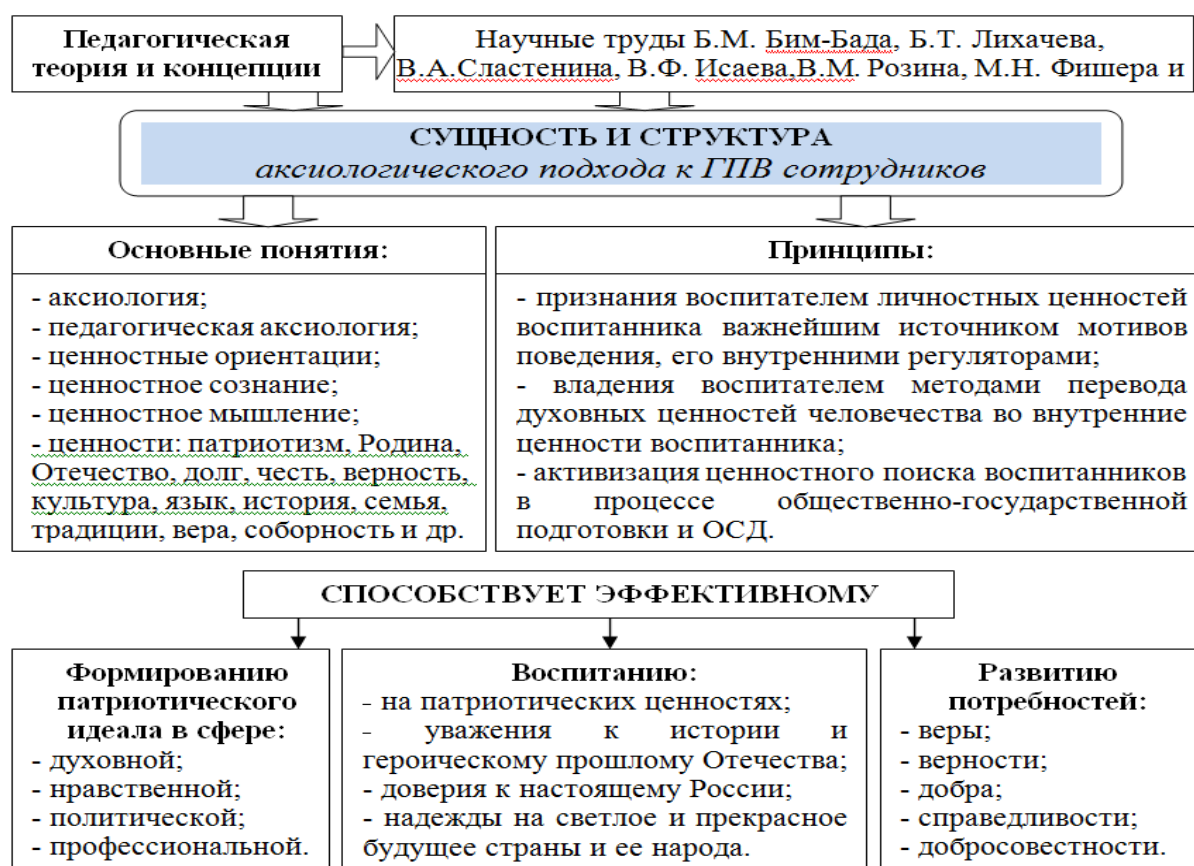


Рисунок 2 – Структура аксиологического подхода

В последние десятилетия существенный вклад в развитии основы аксиологического подхода внесли И.А. Алёхин [8], О.М. Боева [25], Е.И. Дудкина [66], Н.С. Ерохин [71], В.В. Ильин [77], Т.Г. Калюжной [86], А.Н. Кошечко [103], Н.В. Селезнев [182], Б.Т. Лихачевым, С.С. Рукавицин [176], В.А. Сластенин и Г.И. Чижакова [195], Г.Н. Фадеев [231] и др., в трудах которых акцентируется, что подход:

- есть фундамент богатого духовно-ценностного мира и культуры современной личности;

- выполняет роль философско-педагогической стратегии, содействующая претворению в жизнь ценностных ориентаций в сфере образования и воспитания;

- способствует обогащению личности новыми знаниями о существующей системе ценностей (объединяет общечеловеческие, базовые государственные, национальные (общероссийские) и служебно-профессиональные);

- ориентирует воспитателя на необходимость совершенствования педагогического мастерства, заботу о личностном и профессиональном росте.

Анализ трудов ученых [8, 25, 66, 75, 87, 91, 103, 131 и др.] позволяет выделить следующие сущностные положения аксиологического подхода:

- утверждение приоритета гуманизма и общечеловеческих ценностей;
- определение, что высшей ценностью является человек и его жизнь;
- объединение с системой ценностей, сформированной человечеством, в том числе и ценностей патриотической сферы;

- базирование на осмыслении социальной природы ценностей;
- ценности передаются и присваиваются личностью в процессе совместной деятельности;

- аксиологизация ГПВ позволяет определить конкретный состав и иерархию патриотических ценностей, задающих направленность

воспитательной работе, обуславливающих взаимодействие личности с миром, социумом, коллективом, коллегами;

- обеспечивает выполнение роли механизма, связующего звена между познавательными и практическими подходами;

- определяет систему ГПВ сотрудников, их уклад повседневной и профессиональной деятельности, основу которого составляет национальный воспитательный идеал, рассматриваемый как высшая воспитательная ценность, смысл системы базовых национальных ценностей;

- приумножает потенциал традиционных подходов, применяемых к ГПВ (диалектический, синергетический, антропологический, деятельностный, проблемно-деятельностный);

- направляет на формирование общечеловеческих, национальных, патриотических и профессиональных ценностных ориентаций;

- определяет, что ценностями являются только те, которые соответствуют конкретным аксиологическим критериям;

- устанавливает тесную взаимосвязь между личностью, ценностной сферой и социально-культурными факторами.

Значительный интерес для проводимого исследования представляют взгляды ученых органов МВД, Национальной гвардии, Вооруженных Сил РФ, специальных служб России к сущности аксиологического подхода.

К примеру, С.С. Рукавицин [176] видит аксиологический подход как инструмент целенаправленного влияния на «мысли и чувства» сотрудников, с опорой на отечественные ценности и утверждают, что такой подход является «наиболее правильным в организации воспитательного процесса» с сотрудниками. Е.И. Дудкина определяет сей подход как «приоритетный» в обучении и воспитании будущих сотрудников, предназначенный для передачи им общечеловеческих и профессиональных ценностей [66]. По мнению О.М. Боевой [25], аксиологический подход это наиболее правильное «методологическое основание» исследования в сфере воспитания, творческое применение возможностей которого, позволяет исследователю осуществить

опору на ценностно-смысловое ядро, содержащее комплекс ценностей (патриотизм, служебный долг, моральная ответственность, честь, совесть, достоинство, смелость, мужество), что обеспечивает результативность нравственного воспитания сотрудников, утверждают в их сознании государственную значимость и потребность службы в полиции, ориентирует на добросовестную службу государству и народу.

Гуманистическая педагогика применяет данный подход в роли инструмента изучения человека, личности как наивысшей ценности социума, самоцель социального развития.

В педагогике цель аксиологического подхода – формирование личности, соответствующей национальным требованиям и культуре, обогащенной системой ценностей; он способствует формированию ценностных ориентаций, обусловленных спецификой национальной ментальности. Поэтому систему ГПВ сотрудников, являющихся государственными служащими, надлежит целенаправить на национальные, государственные и профессиональные ценности, способствующие воспитанию государственного патриотизма, российского самосознания.

Реализация потенциала аксиологического подхода обеспечивает обращение к ценностно-смысловой сфере личности через организацию воспитательно-патриотической деятельности, позволяющую ей овладеть и присвоить позитивные ценности патриотической направленности, осознать их значимость и применять в своей жизнедеятельности как надежные ориентиры.

Анализируемый подход *требует* при организации и проведении ГПВ:

- рассматривать человека, личность как главную цель и центр воспитательно-патриотической деятельности;
- ответить на вопрос – какая система ценностей и ценностных ориентаций должна быть сформирована у воспитанника;
- осуществить взвешенный выбор аксиологических ориентиров;

- увеличить аксиологическую направленность изучаемых социально-гуманитарных дисциплин и общественно-государственной подготовки;
- обогатить содержание ГПВ путем опоры на весь комплекс патриотических ценностей (общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных);
- нацелить воспитателей на выработку у каждого воспитанника личностной, индивидуальной системы ценностей и ценностных ориентаций;
- закрепить у каждого воспитанника реальные представления о настоящих и фальшивых патриотических ценностях, соответствии каждой из ценности общественным, правовым и нравственным нормам;
- изучать феномены «патриотизм», «государственный патриотизм», «патриотическое воспитание» и «государственно-патриотическое воспитание» с точки зрения их соответствия и удовлетворения ценностных потребностей сотрудников;
- создать условия для нравственного развития сотрудника и формирования его ценностных ориентаций, потребных для воспитания и становления как подлинного и надежного патриота Отечества и народа;
- обеспечить рефлексию проблем и вопросов патриотической тематики с позиции конструктивных ценностей;
- выявить особенности процесса личностного роста сотрудника (профессионала, патриота), установлению его потенциала и индивидуальных ресурсов выработки ценностных позиций;
- усилить влияние сформированных ценностных ориентаций на всестороннее развитие личности как патриота и гражданина Отечества, её ценностные результаты профессиональной деятельности и поведение.

Стержневой особенностью аксиологического подхода является базирование на аксиологии (учении о природе ценностей).

Термин «аксиология» применяется в науке с 1902 года. Его впервые применил французский философ П. Лапи. Существенный вклад в развитии теории аксиологии внес немецкий философ Э. Гартман [107].

В научных словарях термин «аксиология» поясняется как наука о ценностях [92, 154, 196, 197, 241 и др.]. В Педагогическом словаре, составленном Г.М. Коджаспировой, аксиология есть «учение о ценностях». Автор, к ним относит следующие виды ценностей: материальные, культурные, духовные, нравственные и психологические, относящиеся к личности, коллективу, обществу [92, с. 5]. В «Педагогическом энциклопедическом словаре» [154] смысл и сущность «ценности» поясняется двояко: а) как общественной значимости для личности, коллектива, социума и причисляют к ним материальные, социальные объекты, духовную деятельность человека и её результаты; б) как представления, находящие социальное одобрение и разделяемые большинством людей (добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т. п.).

Для аксиологии характерно:

- выполнение роли методологической основы современной педагогики;
- установление системы педагогических взглядов, в основании которых располагаются следующие ценности: человеческая жизнь, воспитание, обучение, педагогическая деятельность, образование.

Аксиология служит теоретической основой аксиологического подхода.

Рассмотрим подходы ученых к такому феномену как ценности.

Истоки феномена «ценность» заложены в этике И. Канта, отделявшего должное от сущего. Его ученики и последователи выделяли такие ценности как Добро, Вера, Красота, Истина, возвеличивая их выше Бытия, «вне его, относя к духу, культуре и отождествляя со значимостью» [261, с. 180]. В XIX в. понятию «ценность» немецким философом Г. Лотце был придан категориальный смысл. Он разделил «мир ценностей» и «мир явлений». Ученый считал, что ценности следует относить к сфере долженствования и описывал их бытие как объективное, сверхприродное, идеальное [245].

Известный немецкий ученый М. Вебер придерживался взгляда, что ценности служат как в качестве мотива человеческого действия, так и в роли фундаментальных норм многообразного вида действий [39].

Американский психолог М. Рокич, разделил ценности на две группы: *терминальные* (жизненные ценности-цели) и *инструментальные* (ценности-средства) [275, с. 160]. Первые это такие ценности, к которым надо стремиться, а вторые представляют собой некий образ действий, который явно предпочтителен в любой жизненной ситуации.

В отечественной науке существенный вклад в рассмотрении сущности, структуры и содержания ценностей внесли философы Н.А. Бердяев [22], В.С. Соловьев [199], В.П. Тугаринов [223], С.Ф. Анисимов [13], культуролог М.С. Каган [83], социолог М.А. Ешев [73], психологи Б.И. Додонов [65], Д.А. Леонтьев [121] и др.

Так, В.С. Соловьев [199], видел «ценность» как «безусловное значение», обладающее высшим религиозным смыслом реальных явлений, людей. При этом для ценностно-этической характеристики он применял термин «достоинство». Н.А. Бердяев, сторонник дуалистической диалектики («божественного» и «человеческого»), утверждал, что «только божественным ценностям могут подчиняться ценности человеческие». Одновременно он признавал «абсолютную ценность человека как самоцели» [22].

В.П. Тугаринов определял одновременно ценности как значимость, и как идеал. К ценностям он относил всё, что содействует достижению цели и удовлетворению потребности [223]. М.С. Каган отмечает, что отличительной особенностью ценности является её эталонность, исключая сомнения, обеспечивающая восприятие всеми людьми в качестве идеала [83].

Д.А. Леонтьев характеризует ценность как ядро внутреннего мира личности. Они обогащают человека, способствуют его развитию, служат образцом поведения и деятельности [121].

Ценности играют очень важную роль в становлении личности, формировании целостного комплекса личностных качеств, в том числе и патриотических. На этом также акцентирует внимание Б.И. Додонов, который утверждает: «только признаваемая ценность способна выполнять важнейшую ценностную функцию, функцию ориентира при формировании

человеком решения о том или ином поведении». В то же время он подчеркивал, что «признаваемые ценности могут быть истинными и ложными» [65, с. 17].

Понимание, высшим руководством страны, значимости ценностей для российского государства и российского народа способствовало тому, что 09.11.2022 года Президентом РФ В.В. Путиным был подписан Указ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [224].

Характерными особенностями данного документа являются:

- на государственном уровне определено приверженность нашей страны традиционным отечественным ценностям, сохранение и укрепление которых относятся к сфере национальной безопасности страны;

- дано четкое и ясное определение, что следует понимать под термином «национальные ценности», а именно, что «это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России»;

- установлена полная совокупность национальных ценностей, включающая «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»;

- установлено, что традиционные ценности являются основой российского общества, позволяющие «защищать и укреплять суверенитет России», обеспечить «единство нашей многонациональной и

многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» [224].

Проблема ценностей в обучении и воспитании рассматривалась Е.В. Бондаревской [26], А.В. Ващенко [38], Е.Е. Вяземским [48], Е.В. Дёмкиной [59], В.С. Емец [68], М.В. Иващенко [75], А.В. Капцовым [87], В.А. Караковским [88], В.А. Слостениным и Г.М. Чижаковой [195] и др.

Так, Е.В. Бондаревская отмечала, что ценности, применяемые в педагогике (обучении, воспитании), тесно связаны с педагогическими потребностями, исполняя при этом функцию ориентирования и задавая строгую направленность на гуманистические цели [26, с. 340].

В.А. Слостенин и соавторы [194, 195] относят ценности, к центральным понятиям аксиологии, характеризующие социокультурное значение явлений действительности, включенных в ценностные отношения. Ученые относят к ценностям вещи и явления, обладающие существенным значением для человека. Е.В. Дёмкина относит к ценностям историю, культуру, традиции и замечает, что они обладают культурными и этническими особенностями, требуют своего должного сохранения [59, с. 78]. Г.М. Чижакова характеризует ценности как «специфические образования в структуре индивидуального сознания, являющиеся идеальными образами и ориентирами деятельности личности и общества» [256].

Отечественные ученые стоят на позиции, что формирование у воспитанника конкретной ценности или их совокупности производится в ходе конструктивного педагогического процесса [26, 38, 48, 59, 75 и др.].

Основными особенностями социальных ценностей являются:

- свойственность человеческому обществу – они являются результатом развития культуры и морали социума;
- составляют ядро внутреннего мира личности (Д.А. Леонтьев [121]);
- связаны с отношениями (предпочтениями) личности или общества;
- сведены в целостной системе ценностей;
- стратегически важны для личности, социума и государства;

- содействуют человеку в производстве социально одобряемого выбора в разнообразных жизненных ситуациях;
- предусматривают большую константность и важность, чем политические цели;
- олицетворяют значимость объектов и явлений социальной и личностной среды человека;
- регулируют поведение и деятельность личности;
- социальные и патриотические ценности – это доминантный компонент личности, при их признании они – верный ориентир для поведения гражданина;
- им отведена роль базовых норм, эталонов и принципов, определяющих сознание, поведение и деятельность людей;
- овладение комплексом ценностей происходит в процессе социализации личностью;
- они могут изменяться под воздействием воспитания, жизненных обстоятельств, накопленного жизненного опыта, возраста человека.

В.И. Андреев [12] выделяет по признаку доминирования среди приоритетных ценностей в любой деятельности (научной, социальной, политической, педагогической и др.) следующие ценности: а) *социальные* (значимость научного, профессионального труда, ответственность перед людьми, руководителями, коллегами, обществом, родителями, воспитанниками); б) *психологические* (сотворчество с коллегами, сослуживцами, любовь к ним); в) *профессиональные* (овладение новыми эффективными методами и технологиями профессионального труда, профессиональный рост, мастерство, профессиональная культура).

Согласно мнения З.К. Меретуковой [134], нравственно-духовные ценности составляют основу всей сферы ценностей. Основываясь на данном утверждении, заметим, что компоненты жизнедеятельности человека (наука, техника, образование, искусство, религия, производство) следует

рассматривать как вредные и бесполезные в том случае, коль они не служат нравственности и таким ценностям, как любовь, красота, добро, истина.

И.А. Зимняя предлагает следующую классификацию ценностей, которые разделяет на три категории: 1) *бытийные*: Жизнь, Бытие, Созидание; 2) *нравственные*: Добро, Истина, Свобода, Вера, Красота; 3) *моральные*: Достоинство, Честь, Долг, Ответственность, Толерантность и др. [81]. Н.М. Борытко рекомендует при организации воспитательной работы придерживаться следующей иерархии ценностей: общечеловеческие, общенациональные, местные (традиционные) и индивидуальные [28].

В.А. Караковский [88] разработал оригинальную концептуальную систему ценностей. Их именуют как фундаментальные, общечеловеческие. К ним причисляют следующие ценности: Знания, Земля, Культура, Мир, Отечество, Семья, Труд, Человек. Согласно точке зрения Э.В. Романовой [173], В.И. Руденко [174] и др. сфера ценностей человека включает мир культуры, духовную жизнедеятельность, привязанности, оценки, выражающие меру духовного богатства личности. С.Н. Томилина [221] предложила применять для военно-патриотического воспитания военнослужащих РФ следующие ценности: общественно-государственные (суверенитет, целостность страны, защита интересов государства и россиян); патриотические (любовь к Родине и народу России, уважение к государству, национальное самосознание, верность Отечеству, воинский долг); военно-профессиональные (профессиональная компетентность, воинское мастерство, верность присяге, законопослушность, соблюдение традиций и др.).

А.П. Шарухин и Э.В. Дарбинян на основе потребностей служебной и учебной деятельности курсантов военного вуза, их потребностях и идеалах предложили классификацию системы военно-социальных ценностей. Она включает ценности: *главные жизненные* (к ним относятся долг, добро, честь, благо, счастье, цель и смысл жизни военных кадров); *служебно-профессиональные* (статус, профессионализм); *военно-профессионального и*

межличностного общения (доброжелательность, открытость, честность);
демократические (права военнослужащего) [261, с. 182].

Интересную классификацию ценностных представлений предложили исследователи Г.Н. Фадеев, Н.Н. Дзуличанская и др. [231] (табл.2).

Таблица 2.

Классификация ценностных представлений

Виды	Ценности
Культурологические	Познавательные, образовательные, научные, эстетические, коммуникативные
Общечеловеческие	Личностные, нравственные, философские, этические, религиозные
Социальные	Экономические, потребительские, производственные, правовые, политические, педагогические, воспитательные.

Согласно взглядам Н.В. Селезнева [183], человек есть активный потребитель ценностей. Он предлагает при классификации ценностей ориентироваться на главные группы ценностей, имеющие историческое происхождение (табл. 3).

Таблица 3.

Характеристика групп ценностей

Группы ценностей	Краткая характеристика
Материальные	Все, чем располагает окружающая среда, семья, общество
Нравственные	Духовное наследие, утверждающее на земле возвышенные идеалы добра и справедливости
Научно-познавательные	Все то, что связано с познанием истины, формированием правильных оценочных представлений об окружающем мире, другом человеке, самом себе
Художественно-эстетические	Группа ценностей, известных человечеству с древнейших времен, связанных не только с образным восприятием окружающего, но и развитием у человека потребности жить по законам красоты
Ценности физической культуры и гигиены	Все то, что предусматривает физическое совершенство человека и его здоровье, умение поддерживать и сохранять в здоровом теле здоровый дух.

Анализ вышеприведенных классификаций позволяет заключить, что при всей их полезности, в них нет единства. Кроме того, авторы создают такие классификации в соответствии с поставленными собственными целями (теоретическими или исследовательскими). Они, в основном, перечисляют ценности, вместо того, чтоб их обобщить.

Существование человека вне мира ценностей невозможно. Для него они: а) являются существенными, значимыми материальными и идеальными объектами; б) постоянные, неизменные представления, соответствующие его потребностям и интересам.

М.В. Иващенко [75], Н.Р. Сидоров [192], А.П. Шарухин [261] и др. акцентирует внимание на роли ценностей, выступающих в качестве базовых норм и принципов, обуславливающих сознание, поведение и профессиональную деятельность личности.

Выполненный анализ позволяет конкретизировать *функции* ценностей:

- *регулятивная* (направляет поведение и деятельность человека на значимые, необходимые поступки, действия, акты);
- *ориентационная* (позволяет личности с опорой на них определяться в процессе деятельности, суждений, осуществлении морального выбора);
- *оценочная* (ценности выполняют роль эталона оценивания);
- *консолидации социума* (требует единения общества, установления добрых, конструктивных отношений между гражданами);
- *регулятивно-нормативная* (выражается в фиксации ценностями общезначимого для народа, коллектива, что взывает к обязательному исполнению);
- *упорядочивания* (проявляется в подчинении ценности меньшей степени общезначимости ценности большей степени общезначимости);
- *проективная* (выражают возможность реализации ценностей-идеалов в будущем).

Анализ работ отечественных ученых [8, 13, 25, 71, 77, 103, 115, 131 и др.] позволяет вычлениить основные положения аксиологического подхода:

- к ценностям относятся только положительно значимые события и явления, связанные с социальным прогрессом;

- ценности подтверждают значимость того, что создал человек в процессе истории;

- вне человека и без человека понятие ценности существовать не может, так как оно представляет собой особый человеческий тип значимости предметов и явлений;

- ценности не первичны, они производны от соотношения мира и человека.

По мнению С.Ф. Анисимова [13], Е.В. Дёмкиной [59], В.В. Ильина [77], В.В. Кирницкого [91], Л.Х. Цеевой [252], А.П. Шарухина и Э.Н. Дьякова [264], и др., ценности имеют сложную многоуровневую структуру, компоненты которой обеспечивают проявление ценности в духовной культуре, а также её влияние на личность и межличностные отношения. Обладая многоуровневой системой, ценность, согласно взглядам И.И. Цыркун [253], разнообразно (табл. 4).

Таблица 4.

Специфика проявления ценности

Ценность	Её проявление
Идеал	Ценность, отмеченная идеальным проявлением, отражающая совершенный образец.
Норма	Образец поведения, обобщенный принцип деятельности.
Принцип	Основное положение, внутреннее убеждение, регламентирующее человеческие стремления и поступки.
Цель	Осознанный результат, регламентирующий человеческие стремления и поступки.
Отношение	Взаимозависимость между элементами системы.
Значение	Смысловое содержание некоего явления.

Произведенный теоретический анализ дает возможность уяснить, что понятие «ценность»:

- характеризует свойства объектов и явлений, теорий и идей, служащих эталоном качества и идеалом должного в соответствии с социально обусловленными приоритетами развития культуры;

- имеет в своей основе: потребности, интересы и традиции;

- исследуемая нами ценность – «патриотизм» – формируется в процессе социализации и целенаправленного воспитательного процесса.

В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов [194] предлагают при опоре на положения аксиологического подхода опираться на следующие аксиологические принципы: а) равноправие философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей; б) равнозначность традиций и творчества, признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности духовного открытия в настоящем и будущем; в) равенство людей, социокультурный прагматизм вместо демагогических споров об основаниях ценностей; диалог и подвижничество вместо мессианства и индифферентности.

По мнению А.Н. Кошечко [103], овладение ценностями происходит в течение четырех этапов: первый – изучение понятийного уровня (термины, понятия, дефиниции); второй – уяснение объективных смыслов (реализация ценности); третий – рефлексия (позволяет ценности оформиться в субъективные смыслы, значимые для внутреннего мира личности); четвертый – финальный (ценности реализуются в виде поступков и конкретной деятельности).

Г.Н. Фадеев, Н.Н. Двурличанская, С.А. Матакова и А.А. Волков [231] утверждают, что ценность, способствует установлению смысла и значения общечеловеческих, социальных и культурных явлений действительности. Такая точка зрения позволяет сконструировать логичную цепочку формирования у сотрудников государственно-патриотического сознания (рис. 3).



Рисунок 3 – Цепочка, приводящая к возникновению государственно-патриотического сознания сотрудника

Правоохранительные органы и спецслужбы России являются государственными институтами, символами государственности, в которых непременно осуществляется политическая социализация, направленная на формирование, поддержание и укрепление государственно-патриотического сознания.

Под термином «государственно-патриотическое сознание» нами понимается осознание сотрудником значимости таких ценностей как «государство», «Отечество», «Родина», уяснение сути и роли государства для сохранения Отечества – Российской Федерации, становление способности, готовности и умения защищать интересы и рубежи страны, обеспечить её безопасность и территориальную целостность [91]. Государственно-патриотическое сознание служит в качестве стержневой детерминанты государственно-патриотического поведения и деятельности сотрудника, преданности и верности державе [18, 20, 91].

Г.Н. Фадеев и соавторы [231], Е.В. Дёмкина [59], М.А. Ешев [73], М.Я. Курганская [110], В.Г. Моисеенко [141] и др. указывают на тот факт, что ценностные ориентации могут быть разнообразными в зависимости от их содержательного наполнения, а выстроенная логическая последовательность может существенно изменяться в процессе исследования и появления новых задач ВПД. Эти особенности следует учитывать в процессе проведения ГПВ сотрудников.

Анализ работ ученых [13, 77, 87, 88, 141, 214, 230, 238, 261 и др.], рассмотревших различные аспекты аксиологической теории и практики, позволяет выделить наиболее характерные *черты социальных ценностей*:

- основополагающие социальные ценности заложены старшими поколениями;
- существующая система ценностей является базисом отношения личности к миру, окружающей действительности;
- формируются и совершенствуются современной культурой социума;
- они образуют систему ценностных ориентаций личности;
- человек сам выбирает и формирует свою собственную систему ценностей, составляющую богатство/бедность внутреннего мира;
- обуславливают потенциал развития общественной жизни личности, коллектива, социума;
- ориентируют личность во всевозможных жизненных ситуациях, разнообразии требований и потенциалов действий, движения и развития;
- обосновывают личные смыслы;
- оказывают преобразующее действие на мировоззрение и формирование высших мотиваций личности;
- выполняют роль специфических, надежных ориентиров поведения и взаимодействия личности с окружающим миром и обществом;
- индивидуальные ценности встроены в ценности определенных групп и социума в целом;
- обладают нормативной основой, интерпретируемой через цели, установки, идеалы;
- могут быть положительной и отрицательной направленности;
- обуславливают систему выбора и способы оценки социального явления,
- характеризуются эффектом отсроченного результата;
- не подвергаются сомнению, служат эталоном, идеалом для граждан.

Формирование ценностей следует рассматривать как редкий механизм развития свойств личности, ориентированной на успешную социализацию в современном мире [58, 141].

Изучение научных публикаций [48, 59, 68, 75, 93 и др.] показывает, что взоры научного сообщества все больше обращены на потенциал аксиологического подхода для всестороннего исследования патриотизма.

Применение возможностей учения о ценностях, в контексте патриотизма, дает возможность исследовать содержание и структуру ГПВ, как область субъект-объектных и межсубъектных отношений, где патриотические знания, воспитатель и воспитанники объединены ценностным отношением к действительности [75, 96, 110, 131 и др.].

С позиций аксиологического подхода ГПВ как вид деятельности обладает целенаправленностью, мотивированностью, организованностью, собственными основаниями, оценками, критериями (цели, нормы, стандарты) и способами оценивания. Ресурсы подхода в процессе ГПВ позволяют:

- вооружить воспитанника комплексом государственно-патриотических идеалов (включает следующие: Отечество, Родина, патриотизм, долг, честь, верность, ответственность, совесть, уважение, добродетель, скромность, благородство, героизм, вера, правда);

- ознакомить воспитанника с миром духовно-нравственных ценностей и на их основе сформировать патриотические ценностные ориентации;

- выработать желание и готовность руководствоваться в жизни, поведении, деятельности позитивными ценностными ориентациями.

Ориентация исследователя на идеи аксиологического подхода требуют:

- рассматривать личность сотрудника как высшую ценность;
- деликатного отношения, соблюдения педагогического такта во взаимоотношениях с сотрудниками;

- индивидуального подхода к каждому участнику эксперимента;

- взвешенного выбора педагогических методов, средств и форм.

Конструктивное применение данного подхода позволит:

- сформировать у каждого сотрудника устойчивую совокупность государственно-патриотических ценностей и государственно-патриотических ориентаций;

- выработать у сотрудников активную государственно-патриотическую позицию, проявляемую как в личном поведении и быту, так и в оперативно-служебной деятельности;

- определить существующие проблемы в воспитательной работе, что позволит разработать действенную стратегию и тактику ВПД;

- предвидеть конечные результаты по повышению качества и результативности ГПВ, совершенствованию уровня государственного патриотизма сотрудников, его соответствию требованиям государства и руководства силовых структур.

Вооружение сотрудников комплексом ценностей и ценностных ориентаций государственно-патриотической направленности будет служить регулятором их поведения, общения, отношения к государственной службе, функциональным обязанностям. В то же время, ценностное отношение к самому сотруднику становится самым существенным условием развития субъектного начала в нем и служит основой формирования готовности личности к профессиональной деятельности [8, 25, 69, 103, 135, 177 и др.].

Процесс ГПВ характеризуется следующими *особенностями*:

а) являясь видом социальной деятельности, способствует передаче ценностей старшего поколения сотрудников новым, молодым специалистам. Ценности присваиваются начинающими сотрудниками через совместную оперативно-служебную деятельность с другими сотрудниками. Присвоение ценности – ключевой фактор формирования сотрудников-патриотов-государственников, развития патриотических качеств, повышения уровня их государственного патриотизма. Присвоение ценности через оперативно-служебную деятельность открывает нравственное измерение в самой этой деятельности, создает дистанцию между идеальной ценностью и материальными формами деятельности и, таким образом, обеспечивает моральную рефлексию, пробуждает нравственное самосознание – совесть человека

б) расширяет государственно-патриотическое мировоззрение сотрудников, которое рассматривается как логичный результат целенаправленного ГПВ, формирования патриотического сознания и патриотических убеждений, воспитания и проявления патриотических интересов, выборов и ценностных ориентаций, потребных для повседневной жизни и оперативно-служебной деятельности.

в) охватывает всю систему воздействия на сотрудников, основу которой составляет государственный патриотизм, выполняющий роль идеала и являющийся высшей ценностью, смысл всего современного процесса воспитания патриотов-государственников и системы базовых ценностей;

г) определяет иерархию патриотических ценностей, устанавливающих содержание направлений ГПВ сотрудников;

д) выводит сотрудника на уровень высшей ценности государственной службы и ВПД;

е) предопределяет сотруднику роль владельца и носителя всего комплекса ценностей (общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных);

ж) формирует у каждого сотрудника некий моральный шлагбаум препятствия противозаконной деятельности, коррупции, морально-нравственным деформациям, дискредитации высокого звания сотрудника;

з) образует крепкое связующее звено между практическим (личная деятельность) и познавательным (абстрактно-теоретический) подходами;

д) способствует логическому осмыслению, критическому анализу и осуществлению верной мировоззренческой оценки политических событий, военной операции на Украине, обстановки в стране, своей деятельности.

Проводимое исследование нуждается в соответствующих концептуальных положениях ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода.

По мнению А.Н. Вырщикова и М.Б. Кусмарцева [47], В.В. Дьяченко [67], А.П. Шарухина и Э.Н. Дьякова [264] и др., педагогическое исследование

по проблематике патриотизма следует осуществлять с опорой на конкретные концептуальные положения.

В педагогической литературе [92, 154, 264 и др.] приводится, что концепция есть систематизированный комплекс определенных взглядов, обуславливающих осмысление явлений и процессов, связанных фундаментальным замыслом, ведущей идеей. Для концепции свойственна своя структура и содержание.

Важнейшим структурным компонентом концепции является цель. В проводимом нами исследовании *целью ГПВ сотрудников* является формирование ценностного отношения сотрудников к государственному патриотизму как базовому качеству и центральной ценности личности.

Реализация обозначенной цели требует решения ряда *задач*:

- уточнение роли, сущности и структуры аксиологического подхода, его требований, функций и значения;
- разработка концептуальных положений ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода;
- определение сотрудника как высшую ценность социума, правоохранительных органов и специальных служб России;
- придание содержанию информационно-воспитательной среды, правоохранительных органов и специальных служб России аксиологизированной направленности;
- овладение каждым сотрудником системой патриотических ценностей, выступающих базой формирования патриотических ценностных ориентаций.

По мнению отечественных ученых, аксиологические ориентиры сотрудников включают разнообразные по составу комплексы ценностей.

Так, В.Я. Кикоть выдвигает в качестве приоритетных для сотрудников следующие ценности: гражданственность (ощущение принадлежности к многонациональному российскому народу и их общей судьбе); государственность (укрепление мощи Российского государства, его развитие и процветание); патриотизм (выражение любви Отечеству, верная и

добросовестная служба ему и народу) [90]. О.М. Боева приводит классификацию нравственных ценностей сотрудника и включает в их перечень следующие: патриотизм, служебный долг, честь, совесть, достоинство, моральная ответственность, смелость, мужество [25]. Б.А. Федулов рекомендует руководствоваться в качестве базовых ценностей профессионалов силовых структур общенациональными российскими ценностями: духовность, государственность, державность, народность, соборность, патриотизм и идеальные потребности (служения своей Родине, познания, созидания, творчества, единения и самосовершенствования) [240].

Как видим, единого взгляда на состав приоритетных ценностей сотрудников до сих пор нет.

Изучение положений аксиологического подхода дало возможность по расстановке акцентов процесса ГПВ сотрудников и установлению следующего комплекса ценностных доминант: *Отечество* (страна созданная предками и передаваемая новым поколениям как уникальная ценность русского народа); *Родина* (место появления на свет человека и его воспитания; конкретная территория (характеризуется спецификой быта и менталитета, культуры, наличием языка и диалектом, сложившимися традициями и обычаями, климатом и природой, национальными богатствами и ресурсами); *патриотизм* (непреходящая и существенная ценность государства, социума и личности); *верность* (неизменность чувств личности, её отношения к добросовестному выполнению конституционного долга и служебных обязанностей); *язык* (средство общения людей, их достоинство и культурная гордость); *история* (легендарное былое и настоящее страны, порождающее гордость у народа); *культура* (продукт творческой деятельности народа); *традиции* (систематизированная совокупность норм, обычаев и правил передаваемых от старших поколений младшим, выполняющих роль регуляторов социальных отношений); *вера* (доверие к государству, политическому руководству, избранному демократическому курсу); *соборность* (духовная общность русского народа); *семья* (ячейка

социума, первичная школа нравственности личности); *честь* (моральное качество и нравственный принцип сотрудника); *служебный долг* (уясненный и осознанный комплекс требований государства и социума к личности сотрудника, побуждающий его к честной и ревностной службе); *ответственность* (способность личности отчитываться за свои действия, поступки, решения, результативность деятельности).

В интересах проводимого исследования целесообразно осуществить классификацию выделенных патриотических доминант. Рассмотрим подходы отечественных ученых к их классификации.

К примеру, В.С. Емец [68] предлагает классификацию ценностей, отражающих в своей совокупности содержательную основу ценностных ориентаций будущих и действующих сотрудников (табл. 5).

Таблица 5.

Классификация ценностей по В.С. Емец

Группа	Ценности
Общечеловеческие	- любовь к Родине и народу России; свободу слова; личную, общественную и государственную безопасность; бессмысленность войн; гуманизм; моральную ответственность и др.
Национально-государственные	- Россия как высшая ценность; гражданственность; общественный долг; исторические традиции служения Отечеству; трудолюбие; многонациональность и многоконфессиональность; терпимость; гражданское сознание отдельных республик, регионов, субъектов, национальных и федеральных округов, краев и областей; патриотизм; и др.
Профессиональные	- интерес, пристрастие к профессии; компетентность; гордость за принадлежность к профессии и др.
Специально-профессиональные	- честь; долг; готовность к выполнению оперативных задач по обеспечению национальной безопасности; осознание потребности защиты и охраны границ России, единоначалия и других принципов управления; безусловное соблюдение требований приказов и распоряжений вышестоящего руководства; законопослушность; морально-психологическая устойчивость, мужество и героизм; и др.
Коллективные (групповые)	- сплоченность; дружба и товарищество; взаимопомощь; отношение к выполнению профессионального долга; стремление к повышению мастерства и др.
Личностные	- осознание своего места в жизни и службе; готовность выступить на защиту интересов России; высокая ответственность; честность; ответственность; верность долгу и др.).

С учетом рассмотренных классификаций предложена авторская классификация социальных ценностей сотрудников (табл. 6).

Таблица 6.

Классификация социальных ценностей сотрудников

Группа	Ценности
Общечеловеческие	- любовь к Отечеству; любовь к российскому народу; любовь к малой Родине, свобода слова; личная, общественная и государственная безопасность; природа и сохранение природной среды; мировая культура и ее памятники; свободы и права личности; милосердие; социальная справедливость; материальная обеспеченность; гуманизм; моральная ответственность и т.п.
Базовые государственные	- Россия как высшая ценность; гражданственность; общественный долг; интеллект нации и состояние ее здоровья; исторические традиции служения Отечеству; беззаветная преданность отдельных личностей интересам государства, общества, народа; положительный опыт сохранения и умножения духовно-культурного и материального богатства России и ее народов; многонациональность и многоконфессиональность; терпимость; трудолюбие; гражданское сознание; патриотизм; творческая активность; доброта; отзывчивость; справедливость и др.
Служебно-профессиональные	- профессиональная честь; служебный долг; ответственность; готовность к выполнению оперативных задач по обеспечению правопорядка, безопасности государства, социума и личности; осознание необходимости правоохранительной деятельности, защиты и охраны границ России, единоначалия и других принципов управления; безусловное соблюдение требований приказов и распоряжений вышестоящего руководства; законопослушность; морально-психологическая устойчивость, мужество и героизм; боевые и служебные традиции; способность выполнять специальные задачи в любых условиях обстановки; творческий характер оперативно-служебной деятельности; верность своему управлению и подразделению; стремление к повышению оперативного мастерства, здоровый карьеризм; романтизм профессии сотрудника правоохранительных органов и спецслужбы России; дисциплинированность; символика и профессиональные ритуалы; форма одежды; культура взаимоотношений в процессе оперативно-служебной деятельности.
Общероссийские	- патриотизм; верность; российскую культуру; русский язык; отечественную историю; многонациональные традиции; веру; соборность; семью.

Характеристика принципов ГПВ сотрудников с опорой на аксиологический подход приведена в таблице 7.

Таблица 7.

Характеристика принципов ГПВ сотрудников

Принцип	Требование принципа
<i>Научность</i>	- требует строгого соответствия процесса ГПВ и патриотической деятельности современным положениям науки;
<i>Гуманизм</i>	- призывает признать ценность сотрудника как личности, соблюдения его прав и свобод, наличие необходимых условий, обеспечивающих его развитие как гражданина и патриота;
<i>Комплексный подход</i>	- требует организации скоординированной, целенаправленной деятельности государственных и общественных организаций, активного применения инновационных форм и методов <u>патриотико-воспитательной работы</u> ;
<i>Системность</i>	- полагает, что теоретические элементы патриотизма и ГПВ (знания, навыки, умения) и практика тесно связаны между собой, образуя при этом целостную работоспособную систему;
<i>Приоритетность</i>	- рассчитывает на обязательный учет в ГПВ духовных ценностей, традиций правоохранительных органов и спецслужб;
<i>Преемственность</i>	- ориентирует на передачу сформированной системы ценностей патриотической направленности от старшего поколения к новому поколению сотрудников;
<i>Активность и наступательность</i>	- призывает к настойчивой деятельности и проявлению разумной инициативы по совершенствованию мировоззрения сотрудников, ориентации их ценностной сферы, в первую очередь, на интересы государства и социума;
<i>Дифференцированный подход</i>	- подразумевает применение педагогического такта, специальных форм и методов патриотической работы для каждой категории сотрудников, их возраста, личностных и национальных особенностей.

Вышеприведенные принципы тесно взаимосвязаны и реализуются в единстве в процессе ГПВ сотрудников.

Качественная организация и проведение ГПВ потребовала создания *системы государственно-патриотического воспитания*, основанной на отечественных патриотических ценностях, придания ей аксиологической направленности, конструирования соответствующей информационно-воспитательной среды, обогащения ресурсной базы, методической подготовки руководящего состава к должной организации и качественному проведению ГПВ сотрудников. Такая система должна включать: организаторскую деятельность руководящего состава; целенаправленное воспитательное воздействие воспитательных структур, кадровых органов; разработку содержательной программы опытно-экспериментальной работы; выбор и создание необходимых организационно-педагогических условий, позволяющие эффективно реализовать программу эксперимента [171, 213].

На систему ГПВ возложена реализация стратегических линий:

- овладение сотрудниками новыми знаниями в сфере государственного патриотизма и сферы ценностей;
- расширение мировоззрения сотрудников за счет новых знаний как основы государственно-патриотического сознания и убеждений, базисом которых являются традиционные отечественные патриотические ценности;
- формирование у сотрудников активной государственно-патриотической позиции, реализуемой в повседневной жизни, быту, поведении, общении и в процессе оперативно-служебной деятельности;
- приобретение каждым сотрудником нового позитивного опыта государственно-патриотической деятельности, его осмысление и осознание путем рефлексии.

Основными *направлениями ГПВ сотрудников* стали [1, 47, 120]:

1. *Духовно-нравственное направление* (устремлено на формирование нравственной личности, располагающей сформированными не только

духовно-нравственными ценностями, но и комплексом государственно-патриотических качеств) [7, 13, 76, 134 и др.].

2. *Культурно-историческое направление* (сконцентрировано на воспитании уважения к героическому прошлому российского государства, гордости за победы и достижения, производимые демократические перемены и грядущие достижения) [3, 16, 34, 62, 72, 90, 236 и др.].

3. *Гражданско-правовое направление* (сосредоточено на: овладении знаниями в правовой сфере, уяснении сути гражданского долга, формировании правовой культуры, соблюдении положений Конституции РФ и федеральных законов, ценностного отношения к правопорядку, безопасности Отечества, государства, социума и личности) [123, 187, 248].

4. *Военно-патриотическое направление* (ориентировано на: углубление знаний о боевой истории Отечества, великих Победах армии и флота, иных силовых структур, сохранение и приумножение боевых традиций, формирование позитивного образа правоохранительных органов и спецслужб России, готовности к достойному служению государству и народу [139, 143].

В практике ГПВ с сотрудниками творчески используется разнообразные *педагогические формы*: беседы, дискуссии, проблемные лекции, проведение праздничных дней (День Победы, День защитников Отечества, День пограничника, День сотрудника МВД, Дней воинской славы и др.); участие в акциях патриотической направленности (Георгиевская лента, Бессмертный полк) и др.

В практике ГПВ применяются следующие методы:

- *методы обучения* – проблемного изложения, репродуктивный, объяснительно-иллюстративный [58, 95];

- *методы воспитания*: а) влияющие на укрепление государственно-патриотического сознания (беседа, объяснение, рассказ, убеждение, разъяснение, пример); б) направленные на развитие примерного поведения (упражнение, требование, поручение, приучение, воспитывающая ситуация); в) метод примера (выполняет роль яркого образца, формирующего сознание,

чувства, убеждения личности); г) стимулирование (одобрение, похвала, поощрение, соревнование, награждение), способствующие активности сотрудников в познавательной и социально-полезной деятельности [66, 70, 95, 111, 144, 178 и др.];

Механизм реализации настоящих концептуальных положений ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода требует:

1) объединения и согласованности действий органов управления, руководителей всех уровней по развитию и совершенствованию государственного патриотизма, и выработке государственно-патриотической позиции у подчиненных сотрудников [142, 177, 180, 211 и др.];

2) разработки основательной целевой программы ГПВ «Государственный патриотизм и патриотические ценности» и внедрения её в воспитательно-патриотическую практику;

3) мониторинга ВПД и сформированности уровня государственного патриотизма сотрудников [126];

4) обобщения опыта и выявления недостатков в процессе ГПВ; внесения необходимых изменений в целевую программу и коррекции практики ГПВ сотрудников.

Основными организационно-педагогическими условиями ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода являются:

а) придание информационно-воспитательной среде подразделений патриотико-аксиологической направленности (позволяет наполнить и обогатить среду необходимыми законодательными актами, относящиеся к патриотизму; потребными информационными ресурсами; соответствующей наглядной агитацией, что способствует созданию необходимого настроения на качественную и целенаправленную работу);

б) переориентация системы ГПВ на всемерное применение арсенала ценностей патриотической сферы (обеспечивает обязательный учет на всех этапах воспитания сотрудников потенциала патриотических ценностей,

акцентирование внимания, развития интереса к ним, овладение их сутью и их присвоение);

в) творческое использование целевой программы, ориентированной на погружение сотрудников в мир ценностей (общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных) с целью их освоения;

г) качественное улучшение психолого-педагогического и методического мастерства руководителей, повышение уровня их готовности и способности организовывать и проводить ГПВ;

д) развитие потребности у сотрудников к постоянному самовоспитанию и самосовершенствованию уровня патриотизма и патриотических качеств.

Результатом ГПВ сотрудников следует считать высокий уровень государственного патриотизма личности, включающий государственное патриотическое мировоззрение, убежденность в необходимости верного служения Российской Федерации и российскому народу, готовность оберегать их безопасность и правопорядок в стране, образцовую и добросовестную службу, примерное поведение на службе и в быту.

Таким образом, в настоящем параграфе рассмотрены основные положения аксиологического подхода, особенности его применения в интересах ГПВ сотрудников.

Аксиологический подход, выполняет роль методологической база государственно-патриотического мировоззрения сотрудников, воплощения в жизнь потребности проявления искренней любви к Отечеству, верности ему и российскому народу, формирования таких личностных ценностей как вера, верность, добро, честность, справедливость, добросовестность, что позволяет каждому патриоту-государственнику добросовестно и результативно выполнять функциональные обязанности, приносить пользу своей стране.

Предложена классификация социальных ценностей сотрудников, обладает своими достоинствами:

- отражает государственную направленность ценностной сферы сотрудников;
- охватывает те группы ценностей, которые в наибольшей степени востребованы для современной деятельности сотрудников;
- национальные (общероссийские) ценности полностью соответствуют многовековой отечественной истории и современной действительности;
- две группы ценностей – базовые и служебно-профессиональные – воплощают в себе нравственно-патриотические идеалы и выступают в качестве эталонов должного в ГПВ сотрудников.

Предложенные в параграфе концептуальные основы ГПВ сотрудников требуют постоянного творческого развития, корректуры и обогащения.

1.3 Организационно-педагогические условия государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и специальных служб на основе аксиологического подхода

По мнению большинства отечественных педагогов (В.А. Аверкин [2], И.А. Алехин [9], О.М. Боев [25], Н.М. Борытко [28], А.А. Володина [45], О.В. Галкина [50], В.Я. Гожиков [51], Н.В. Ипполитова [79]), использование возможностей педагогических условий имеет определяющее значение, они способствуют более качественному проведению воспитательной деятельности, содействуют достижению более значимых и эффективных результатов. Для этого они должны быть грамотно выбраны, соответствовать цели и задачам исследования, организации и проведения процесса обучения и воспитания.

В интересах исследования нам следует уяснить сущность таких понятий как «условия», «педагогические условия» и «организационно-

педагогические условия». Для этого проведен контент-анализ каждого понятия. Итоги контент-анализ термина «условия» приведены в таблице 8.

Таблица 8.

Итоги контент-анализ термина «условия»

Автор, источник	Дефиниция
С.И. Ожегов [149, с. 839].	1) Обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; 2) Требование, предъявляемое одной из договаривающихся сторон; 3) Устное или письменное соглашение о чем-нибудь, договоренность; 4) Правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; 5) Обстановка, в которой что-нибудь происходит; 6) Данные, требования, из которых следует исходить.
Философский энциклопедический словарь [241, с.707].	«то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия, которого с необходимостью следует существование данного явления».
А.А. Володин, Н.Г. Бондаренко [45, с.143].	существенный компонент комплекса объектов, явлений или процессов, от которых зависят другие, обусловливаемые феномены (объекты, явления или процессы), и влияющий на формирование среды, в которой протекает феномен.
Словарь терминов по общей и социальной педагогике[197].	требование, предъявляемое одной из договаривающихся сторон; обстоятельство, от которого что-нибудь зависит.
Краткий словарь по социологии [107].	совокупность особенностей орудий и предметов труда, состояние производственной среды и организации труда, оказывающие существенное влияние на здоровье, настроение и работоспособность индивида.

Результаты контент-анализа (табл. 8) позволяют резюмировать, что исследуемое понятие «условия» является общенаучным. В то же время, его применение в педагогике имеет свою специфику, что объясняется следующими характерными положениями:

- условия следует рассматривать как комплекс оснований, причин, ситуаций, обстоятельств, каких-либо объектов и др.;

- установленный или выявленный комплекс производит некое воздействие на ход формирования, воспитания и обучения личности;

- для процесса влияния применяемого комплекса условий характерно как ускорение, так и замедление темпов формирования, развития, воспитания и обучения, а также изменение степени их влияния на «динамику и конечные результаты» [79].

В отечественной педагогике термин «условия» получил широкое распространение. Сущность данного понятия с педагогической точки зрения характеризует согласованность, взаимосвязь причин и обстоятельств, которые непосредственно влияют на процессы обучения, воспитания и развития личности, и их конечные результаты.

Ученые и исследователи в зависимости от опоры на различные признаки, образуют всевозможные группы педагогических условий: внешние и внутренние, объективные и субъективные, общие и специфические и др.

Условия, применяемые при реализации образовательного процесса, именуют педагогическими условиями.

Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова [79], Н.А. Сиволобова [190] отмечают, что педагогические условия подразделяются на такие разновидности как дидактические, организационно-педагогические, психолого-педагогические. Эта классификация получила наибольшее распространение в современной педагогической теории и практике.

Различные аспекты организационно-педагогических условий исследовали такие ученые и исследователи как А.А. Володин [45], О.В. Галкина [50], В.Я. Гожиков [51], Н.Р. Рамашов [171] и др., взгляды которых на исследуемое понятие, применительно к нашему исследованию, можно сформулировать как «совокупность объективных организационно-управленческих и материальных предпосылок успешности» воспитательно-патриотической деятельности [79].

Для нашего исследования наиболее важны организационно-педагогические условия, так как проведение воспитательно-патриотической

деятельности в специфических условиях государственной службы требует не только применения воспитательных мер, но и решения ряда организационных вопросов, их учета при выборе и реализации на практике необходимых условий (военно-служебная иерархия, характерные особенности служебной деятельности, организационные структуры, нормативная документация, диагностический инструментарий и др.).

Основные дефиниции сведены в таблицу 9.

Таблица 9.

Итоги контент-анализа термина «организационно-педагогические условия»

Автор	Дефиниция
Е.И. Козырева [104].	совокупность объективных возможностей, обеспечивающая успешное решение поставленных задач
А.Д. Лопуха, Р.В. Володин [117, с. 94].	это правила, обеспечивающие успешную организацию управления процессом патриотического воспитания курсантов, совокупность материальных и организационно-управленческих средств, возможностей, коммуникаций, всестороннего обеспечения процесса воспитания.
В.В. Сильвачев, [193, с. 239].	взаимосвязанную совокупность приемов, методов, форм, элементов содержания обучения и воспитания в педагогическом процессе, обеспечивающих профессиональную подготовку студентов с «вкраплением» мероприятий патриотической направленности.
Н.Р. Рамашов [171].	органичная совокупность многоуровневых комплексов (от дидактических единиц обучения до управленческих структур в системе образования), направленных на достижение педагогических целей, связанных в нашем случае с воспитанием ... патриотизма в процессе профессиональной подготовки.

Анализ таблицы 9 позволяет выделить характерные особенности понятия «организационно-педагогические условия»:

- существование только в виде комплекса специально созданных мер воспитательного воздействия, обеспечивающих качественное и благополучное выполнение задач учебно-воспитательной деятельности;

- данные воспитательные меры относятся к сфере управления соответствующей системы обучения и воспитания, предназначенной для конкретной ситуации;

- выбранные меры взаимосвязаны и взаимообуславливают друг друга, их единство обеспечивает эффективное и результативное решение педагогических задач;

- главная функция данных условий – это применение специальных мер влияния (воспитания), способствующих эффективному управлению педагогическим процессом;

- выбор состава организационно-педагогических условий осуществляется только на основе учета структуры реализуемого воспитательного процесса.

А.Д. Лопуха и Р.В. Володин [117] сформулировали общие признаки организационно-педагогических условий: невозможность успешного существования без них процесса управления патриотическим воспитанием; сочетание единства условий успешности процесса воспитания патриотов-государственников; обеспечение системности, успешности и целесообразности процесса управления ВПД; представляют собой комплекс средств, направленных на обеспечение результативности ВПД.

В интересах проводимого исследования проведена оценка ранговых показателей значимости выбранных организационно-педагогических условий. Для этого на основе изучения научных работ [1, 8, 25, 45, 50, 51 и др.], анализа практики воспитательной работы с сотрудниками, разработан список из 12 ведущих организационно-педагогических условий проведения результативной патриотической деятельности.

В ноябре 2017 года проведен опрос сотрудников, в котором приняли участие 44 офицера, имеющих опыт службы и воспитательной работы с подчиненными более 20 лет. Всем участникам, перед опросом были разъяснены цели и задачи проводимого исследования, суть опроса, его необходимость, важность верных ответов.

Результаты опроса приведены в таблице 10.

Таблица 10.

Ранговые показатели организационно-педагогических условий ГПВ

№п /п	Условия	Ранг условия	
		Руководители	Рядовые сотрудники
1.	Самообразование, самовоспитание и самосовершенствование патриотических качеств	5	7
2.	Систематизированная и целеустремленная воспитательно-патриотическая деятельность	8	11
3.	Качественное улучшение методического и психолого-педагогического мастерства организаторов ГПВ	4	5
4.	Обеспечение личной примерности руководящего состава и организаторов патриотической деятельности	7	9
5.	Готовность руководителей и офицеров, осуществляющих патриотическую деятельность к применению в работе инновационных педагогических технологий	9	8
6.	Придание информационно-воспитательной среде аксиологизированной направленности	1	1
7.	Конструирование воспитательно-патриотического процесса на базе целевой программы, содержание которой основывается на патриотических ценностях	2	3
8.	Использование мотивации и стимулирования в процессе изучения целевой программы	10	4
9.	Переориентация системы воспитательно-патриотической деятельности на всемерное применение арсенала ценностей патриотической сферы.	3	2
10.	Наличие материальной и культурно-досуговой базы для проведения патриотическая деятельность (Центр культурно-досуговой работы и др.)	6	6
11.	Применение Интернета и социальных сетей в интересах патриотической деятельности	12	10
12.	Участие сотрудников правоохранительных органов и спецслужб в военно-патриотической работе в общественных организациях и учебных заведениях города (региона).	11	12

Анализ полученных результатов опроса (табл. 10) позволил в качестве первостепенных организационно-педагогических условий определить пять из

них, которые заняли ведущие ранги. Рассмотрим каждое из них в процессе проводимой ВПД с сотрудниками.

1. Придание информационно-воспитательной среде (органа, управления, воинской части, подразделения) патриотико-аксиологической направленности.

Известно, что среда оказывает существенное влияние на социализацию личности. Понятие «среда» следует понимать, как окружающая человека совокупность условий его жизнедеятельности [242]. Таковыми условиями являются: общественные, материальные и духовные. Пребывание человека в данной среде не проходит бесследно. В ней он формирует свой образ жизни, развивается и совершенствуется. Эта точка зрения сформировалась в педагогике в прошлом веке. Особенно значительно повлияла на формирование мнения о том, что поведение людей определяется окружающей средой теория Б.Ф. Скиннера [278]. Он полагал, что поведение человека можно объяснить результатами внимательного анализа функциональных отношений между видимым действием и видимыми последствиями.

Проблематику информационно-воспитательной среды в отечественной педагогике изучали и исследовали И.А. Алёхин [9], Л.С. Выготский [46], А.С. Макаренко [127], В.Е. Мальков [128], Н.А. Сиволобова [188, 189, 190], Л.Н. Суркина [206], В.А. Сухомлинский [209] и др.

Так, Л.С. Выготский [46] полагал, что «воспитательная среда» представляет собой некое *искусственное окружение* воспитанника, которая предназначена для представления ему самых существенных характеристик социальной жизни и её важнейших форм. Автор акцентирует внимание на то обстоятельство, что самым характерным признаком такой среды, в которой происходит формирование личности, всегда будет её отличие «от реальной жизни». Преимущество такой среды – обеспечение такой обстановке, которая позволяет «избежать влияния многих негативных факторов» реально существующих в быту. Главный недостаток такой среды – невозможность

транслировать специфику и «многообразие жизненных ситуаций». Создаваемая воспитателем информационно-воспитательная среда включает: *предметно-пространственное окружение* (охватывает систему материальных объектов деятельности личности, функционально моделирующая содержание его духовно-нравственного развития); *социально-поведенческое окружение* (включает деятельность человека); *событийное окружение* (содержит комплекс служебных, коллективных, личностных событий, происходящих вокруг личности, являющихся предметом его оценки, поводом к раздумью и основанием для жизненных выводов); *информационное окружение* (включает воспитывающие средства и воспитателей) [206]. Этому же мнению придерживается М.Н. Борытко [28]. Согласно позиции Е.В. Малькова [128], Л.Н. Суркиной [206] и др. для воспитательной среды характерно: а) создание необходимых удобных, благоприятных условий для формирования личности; б) предоставление воспитаннику свободного выбора идеала самовоспитания; в) обеспечение условия самостоятельного избрания пути морально-нравственной и правовой саморегуляции поведения.

Компонентами содержания воспитательной среды являются:

- личностно-гуманистические традиции, их доминирование;
- поддержание доброжелательной морально-нравственной обстановки;
- взаимное доверие и уважение;
- стимулирование побуждения к высоконравственной гражданской социальной активности;
- исключение любого принуждения и насилия [219].

Такая среда обеспечивает личностно-ориентированную организацию системы воспитательной работы в подразделениях правоохранительных органов и спецслужб [25, 51]. В такой среде наиболее эффективно будут реализовываться требования государства, социума, руководства правоохранительных органов и специальных служб России к личности сотрудника, который должен быть:

- образованным, профессионально компетентным и добросовестным специалистом в своей сфере деятельности;
- воспитанным (являться носителем культурных, социальных, государственно-патриотических и служебно-профессиональных ценностей);
- приверженцем здорового образа жизни во всех смыслах;
- верным, преданным и социально-активным гражданином своего государства – Российской Федерации.

Следовательно, информационно-воспитательная среда подразделения МВД, прокуратуры, следственного комитета, Национальной Гвардии РФ, ФСБ, ФПС РФ и др. представляет собой взаимосвязь трех компонентов:

а) *профессиональная среда* (предназначена: для реализации профессиональных целей, выполнения специального комплекса служебных задач, профессиональной коммуникации, сотрудничества кадров, взаимопомощи, совершенствования профессионализма, профессионального воспитания и развития сотрудников);

б) *воспитательная среда* (служит воспитанию сотрудников как граждан-патриотов Отечества, государства и общества, вооружения их системой традиционных российских патриотических ценностей);

в) *информационная среда* (обеспечивает сотрудников необходимой и полезной информацией).

Общаясь в информационно-воспитательной среде, сотрудник изучает теорию патриотизма (государственного патриотизма в частности) и государственно-патриотического воспитания, законодательные нормы и акты, отечественную культуру, российские, воинские и профессиональные традиции и ценности, вырабатывает лично значимые патриотические ориентиры и идеалы государственной направленности, цели и модель патриотического поведения, определяет критерии оценки своих поступков и действий сослуживцев.

Такая информационно-воспитательная среда содержит:

- единое информационное пространство (включает: руководство, личный состав, технические средства воспитания, электронные средства массовой информации) (рис. 4);



Рисунок 4 – Информационно-воспитательная среда органа, подразделения

- кадровый компонент (руководители, сотрудники);
- необходимые ресурсы (материальные, технические и др.);
- служебную систему воспитательной работы с сотрудниками.

Компоненты ИВС органов: *кадровый* (руководящий состав и сотрудники); *информационный* (официальные сайты правоохранительных органов и специальных служб РФ, программное обеспечение, медиатека, информационный банк «Патриот», учебно-методические материалы, планы и материалы по общественно-государственной подготовке, электронные инструменты организационно-руководящей деятельности, проверочные тесты и анкеты, целевая программа «Государственный патриотизм и патриотические ценности»; *воспитательный* (методики, методы, формы,

средства); *ресурсы* (компьютеры, электронные диски, научная литература, учебные пособия по военной психологии и педагогики, специальная литература на патриотическую тематику); *регламентный* (требования и правила взаимодействия компонентов системы).

Технологические средства информационно-воспитательной среды обеспечивают: а) планирование ГПВ; б) систематическую проверку образовательного процесса и достигнутых результатов; в) сбор и хранение материалов воспитательного процесса; г) взаимодействие с руководящим составом; д) взаимодействие организаторов ГПВ и сотрудников.

Информационно-воспитательная среда позволяет:

- *организатору ГПВ*: осуществить подбор необходимых материалов и произвести самостоятельную подготовку к предстоящим занятиям; разработать авторскую презентацию по теме занятия;

- *сотрудникам*: самостоятельно проработать пропущенную тему целевой программы; подготовиться к предстоящему занятию, собеседованию; осуществить дополнительную проработку пройденных материалов; подготовиться к итоговому собеседованию и тестированию.

Особенности ГПВ с сотрудниками:

- базируется на требованиях Конституции РФ, федеральных законах, приказах и директивах руководителей правоохранительных органов и специальных служб;

- является важнейшим составным компонентом повседневной деятельности органов управления, руководителей и начальников;

- предполагает единство и согласованность действий всех субъектов воспитания;

- проводится постоянно, целенаправленно и на плановой основе;

- имеет свою специфику и логику деятельности;

- требует учета специфики и условий выполнения управлениями и подразделениями поставленных задач.

Информационно-воспитательная среда является ближайшей внешней по отношению к сотруднику окружением, в котором происходит его формирование как профессионала, гражданина и патриота-государственника, развиваются его личностные, деловые и патриотические качества.

Придание информационно-воспитательной среде патриотической направленности предполагает:

- создание целенаправленной воспитательно-патриотической системы и активизацию её деятельности;
- обеспечение кадрового, нормативно-правового, информационного, материально-технического, финансово-экономического снабжения.

Для достижения высокой эффективности ГПВ необходимо:

- обеспечить согласованные действия руководящих органов и организаторов ГПВ сотрудников;
- систематически проводить ГПВ со всеми категориями сотрудников;
- совершенствовать методический уровень организаторов ГПВ с сотрудниками;
- обновлять материальную базу ГПВ.

В практике воспитательной работы с сотрудниками используются следующие формы: информирование; просмотр информационных и тематических телепередач; собрания личного состава; обмен опытом с участниками боевых действий, специальных военных операций, задержания преступников, террористов, контрабандистов, нарушителей государственной границы; научно-практические конференции, дискуссии и др.

Особую мобилизующую роль выполняет наглядная агитация (тематика и размещение согласуется с руководителями, имеет целевую патриотическую и мобилизационную направленность, обновляется систематически).

Существенным средством воспитания сотрудников является общественно-государственная подготовка, проводимая по типовым планам, утвержденным руководством правоохранительных органов и специальных служб России.

Таким образом, наличие патриотической ИВС позволяет:

- целенаправить процесс ГПВ сотрудников;
- закрепить у сотрудников получаемые знания;
- развивать патриотические навыки и умения;
- организовать работу каждого сотрудника в индивидуальном темпе;
- обеспечить эффективность процесса самовоспитания;
- проводить исследовательскую деятельность.

Следовательно, аксиологизированная информационно-воспитательная среда, как особая развивающая педагогическая система нового уровня, стимулирует активизацию познания патриотических ценностей, содействует выковыванию активной государственно-патриотической позиции сотрудников, совершенствованию их патриотических качеств.

2. Переориентация системы воспитательно-патриотической деятельности на всемерное применение арсенала ценностей патриотической сферы.

Ныне действующие руководящие документы [98, 99, 151, 224, 225, 232], предписывают руководителям подразделений МВД, ФСБ, ФПС РФ и иных служб, организаторам ГПВ создать в соответствующих структурах локальные системы патриотического воспитания.

Термин «система» (отгреч. — целое, составленное из частей; соединение), понимается как определенная «совокупность элементов», взаимодействующих между собой и образующих некую целостность [204]. Предназначение системы ГПВ сотрудников – консолидация и координация ВПД, реализация комплекса мероприятий, направленных на формирование и совершенствование патриотической позиции личности (рис. 5).

Согласно мнения В. Стрельникова [204], С.Н. Томилиной [222] система ГПВ призвана содействовать формированию каждого сотрудника как патриота-государственника, обладающего государственной позицией, государственным мышлением, государственным подходом к делу.



Рисунок 5 – Система патриотического воспитания сотрудников

Важнейшие задачи системы ГПВ:

- формирование и развитие у сотрудников гражданственности и патриотизма на основе социально значимых ценностей, отечественной истории, культуры и традиций;

- систематическое проведение в соответствующих структурах массовой патриотической работы с сотрудниками;

- организация тесного взаимодействия с местными органами государственной власти, разнообразными общественными организациями патриотической направленности, религиозными конфессиями по вопросам патриотического воспитания;

- обобщение и распространение передового опыта ВПД.

Результативность функционирования системы является достигнутый уровень государственного патриотизма сотрудников.

3. Творческое использование в воспитательной работе целевой программы, ориентированной на погружение сотрудников в мир ценностей и их освоение.

По мнению В.П. Давыдова [55, 56], В.С. Емец [69], программа представляет собой нормативный, руководящий документ, проектирующий и определяющий требования к знаниям, навыкам и умениям личности, содержание и последовательность её изучения. Программа, как правило, содержит рекомендации для руководителей (пояснительную записку), раскрывающие цель, задачи, методические рекомендации, что обеспечивает целенаправленность и рациональность организации учебно-воспитательного процесса.

Одна из тенденций современной педагогической практики является активизация применения целевых программ воспитательной направленности.

Практику результативности целевых программ в деле выращивания патриотов отразили в своих исследованиях М.Ю. Вовк [42], А.А. Калекин [85], С.Н. Томилина [221], С.И. Фоменко [244] и др.

Основываясь на опыте данных исследователей и анализе научных публикаций по теме, можем определить, что целевая программа ГПВ сотрудников является специально разработанным служебным документом воспитательно-патриотической направленности, содержание которого предназначено для расширения государственно-патриотического

мировоззрения личности, её обогащения новыми знаниями о системе ценностей, традиционных российских ценностях, отечественных патриотических ценностях, овладение которыми позволят выработать у каждого воспитанника устойчивую государственно-патриотическую позицию, реализуемую в повседневной жизни, поведении и оперативно-служебной деятельности.

Разработанная целевая программа (ЦП) обладает характерными чертами:

- являясь служебно-нормативным документом она устанавливает направленность учебно-воспитательной деятельности;
- содержит изложение организационных вопросов;
- обладает ярко выраженной государственно-патриотической устремленностью содержания;
- предусматривает определенный объем знаний, умений и навыков, требующего своего изучения сотрудниками;
- отражает порядок, логику и этапность занятий;
- включает проведение организованных групповых и самостоятельных индивидуальных занятий (теоретические и практические);
- направлена на достижение обозначенной цели и ожидаемого результата.

А.Н. Томилин [219], С.И. Фоменко [244] и др. рекомендуют разработку целевой программы проводить в три последовательных этапа: *подготовительный* (охватывает: организаторскую деятельность, изучение научной литературы и опыта разработки программных документов, определение цели и задач предстоящей деятельности, состав обучающихся, формы, методы, время и место проведения занятий, непосредственную разработку ЦП, её согласование с должностными лицами органа управления, утверждение у руководителя, регистрацию, доведение до исполнителей); *непосредственной учебной деятельности* (предусматривает: организацию проведения занятий, контроль посещаемости и качества проведения занятий,

мониторинг успеваемости); *заключительный* (включает: итоговую аттестацию обучившихся, изучение общественного мнения о содержании ЦП и предложений по её совершенствованию, корректировку программы).

Изучение авторских целевых программ патриотической направленности, составленных такими исследователями как М.Ю. Корнилова [100], С.Н. Томилина [221], С.И. Фоменко [244] и др. позволили прийти к выводу, что они обладают следующими общими признаками:

- по форме: являются моделью психолого-педагогической подготовки;
- по содержанию включают: пояснительную записку, изучаемую тематику, вид и форму изучения, количество выделенных часов, форму контроля;

- по педагогической направленности: предусматривают формирование и развитие патриотических качеств и чувств, как основы государственной патриотической позиции:

- по последовательности обучения: иерархическому, предусматривающему применение передового опыта, подбор учебной тематики с учетом потребностей слушателей и их прикладного характера; ориентации на практику; самостоятельную творческую изучение и обработку учебного материала.

Такая постановка процесса обучения сотрудников по ЦП позволит им получить новые знания, навыки, умения, компетенции, которые успешно будут применены в настоящей и последующей оперативно-служебной деятельности.

4. Качественное улучшение психолого-педагогического мастерства руководителей, повышение уровня их готовности и способности качественно организовать и проводить воспитательно-патриотическую деятельность.

Важнейшей задачей органов управления является обучение и воспитание подчиненных сотрудников в интересах их всесторонней профессиональной подготовки и формирования высокого уровня готовности

к качественной реализации задач по охране правопорядка, обеспечению безопасности Отечества и граждан, защите государственных интересов. Для решения данной задачи руководящий состав обязаны качественно организовать педагогический процесс, привлекать к этому наиболее подготовленных руководителей, заботиться о повышении их психолого-педагогической подготовки и педагогического мастерства.

В.П. Давыдов [37, 38, 167], В.С. Емец [51, 52], В.Ю. Полунин [163] и др. определяют педагогический процесс, проводимый в правоохранительных органах и спецслужбах как специально организованную, целенаправленную деятельность всех должностных лиц по профессиональной и психологической подготовке сотрудников, их должному воспитанию как профессионалов, посредством самоизменения личности последних в результате их активной учебно-познавательной и служебной работы.

Педагогический процесс предусматривает передачу руководителям и своим подчиненным сотрудникам знаний, социального и оперативно-служебного опыта посредством взаимодействия. Новый опыт, усваиваемый сотрудниками, видоизменяется, модифицируется в их внутренние черты, идеалы и личные качества, в их профессиональную обученность, культуру и нравственный облик.

Следовательно, руководящий состав должен быть подготовлен к обучению и воспитанию подчиненных. Для этого каждый руководитель должен располагать основательной теоретической и методической подготовкой, а также обладать высокой педагогической культурой.

Педагогическая культура выступает как определенный уровень постижения руководителем опыта педагогической деятельности и поведения, степень его совершенства, безукоризненного применения и проявления, творческого развития личности как воспитателя, как наставника [72].

Процесс формирования педагогической культуры характеризуется:

- длительностью по времени;
- сложностью в процессе приобретения на практике;

- различием уровня формирования у каждого руководителя;
- требованием постоянного качественного улучшения.

Совершенствование педагогической культуры руководителей требует:

- овладения новыми психолого-педагогическими знаниями;
- развитие педагогического такта и внимательности к воспитанникам;
- качественное улучшение педагогического мастерства на основе изучения научной литературы, методических рекомендаций, передового опыта;
- развитие организаторских, деловых, профессиональных и интеллектуальных качеств и способностей;
- активного участия в практической воспитательной работе;
- овладение лучшими образцами культуры коммуникации, творческого взаимодействия, примерного поведения;
- настойчивой самостоятельной работы по устранению имеемых недостатков в культуре поведения и общения.

По мнению В.П. Давыдова [56], А.Н. Томилина [181] А.П. Шарухина и Э.Н. Дьякова [265] и др., педагогическое мастерство выступает в качестве важнейшей слагаемой развитого профессионализма и педагогической культуры сотрудника. Согласно взглядам Ю.П. Ветрова [40], педагогическое мастерство — это совокупность основательной профессиональной компетентности, накопленного опыта, педагогического такта и творческой креативности существенно улучшающее практическую деятельность и её результаты. Л.Н. Горобец подчеркивает, что свидетельством профессионального мастерства преподавателя является умение применять педагогических стратегий и тактик, педагогический такт, умение наладит диалог, творческую коммуникацию с воспитанником [52]. А.Н. Шарухин и Т.Г. Шарухина определяют педагогическое мастерство как «характеристику степени совершенства и успешности» выполнения служебной деятельности сотрудником, включающая обучение, воспитание и развитие подчиненных в повседневных и учебно-боевых условиях [265, с. 279].

Педагогическое мастерство проявляется как:

- определенный уровень искусства обучения и воспитания;
- развитие умения качественно проводить учебно-воспитательную деятельность по формированию гармонично развитой личности;
- наличие действительного богатого опыта учебно-воспитательной деятельности, гарантирующей высокие результаты в сфере работы с воспитанниками.

Педагогическое мастерство в деятельности руководителя включает следующие составные части: совокупность потребных знаний, навыков и умений; комплекс организаторских и личностных качеств; определенные способности, навыки и умения (табл. 11).

Таблица 11.

Компоненты педагогического мастерства руководителя

Компонент	Показатели
Знания	<ul style="list-style-type: none">- специальные науки, сущность и особенности оперативно-служебной деятельности;- педагогика;- психология;- профессиональная этика;- Конституция РФ, федеральные законы, относящиеся к сфере деятельности сотрудников.
Умения и навыки	<p>1. <i>Применение в служебной деятельности:</i> психолого-педагогических знаний; принципов обучения и воспитания; методов изучения индивидуальных особенностей подчиненных; методов сплочения коллективов, создания в них здоровой нравственной обстановки;</p> <p>2. <i>Проведение:</i> воспитательных мероприятий; анализа и оценки учебно-воспитательных ситуаций; установления коммуникативного взаимодействия; комплексного решения воспитательных задач и др.</p>
Личные свойства и качества	<ul style="list-style-type: none">- базовые общечеловеческие (гуманизм, толерантность и др.);- профессиональные (решительность, мужество и др.);- духовно-нравственные (патриотизм, честность и др.)- профессионально-этические (тактичность, ответственность);- организаторские (плановость, распорядительность, четкость);- педагогические (склонность к педагогической деятельности, развитое педагогическое мышление, культура речи, педагогическая требовательность, педагогический такт и др.)

Эффективную ВПД руководитель может организовать и проводить, если он:

- имеет необходимое высшее образование и знания в сфере педагогики;
- обладает значительным потенциалом методического мастерства, базирующегося на достаточных знаниях таких гуманитарных наук как педагогика, психология, философия, социология, этика, эстетика и др.;
- владеет способностями, навыками и умениями необходимыми для коммуникации, взаимодействия, обучения и воспитания подчиненных;
- качественно владеет педагогической техникой;
- умеет контактировать с подчиненными, заинтересовать и мобилизовать их на добросовестную учебу и систематизированное самовоспитание и самосовершенствование.

Таким образом, под термином педагогическое мастерство руководителя, следует понимать основательное овладение им искусством обучения и воспитания подчиненных сотрудников, характеризующее его степень совершенства как педагога, уровень авторитета и наличие высокой результативности в учебно-воспитательной деятельности.

5. Развитие у сотрудников потребности к постоянному самовоспитанию государственного патриотизма и патриотических качеств.

Общеизвестно, что другой стороной воспитания личности является самовоспитание. Это означает, что формирование каждого сотрудника как патриота-государственника требует не только осуществление активного воспитательного воздействия на личность, но и его устремление по пути самосовершенства по вопросам государственного патриотизма [129].

В педагогике понятие «самовоспитание» понимается как самостоятельная работа, характеризующаяся как продуманная, систематизированная, организованная на добровольной основе деятельность, проводимая воспитанником в интересах изжития своих имеемых недостатков и развития лучших нравственных качеств [18, 43, 92]. Цель самовоспитания –

достижение наивысшего уровня определенного личностного качества, способности.

А.Р. Манукян придерживается мнения, что специфичность и уникальность самовоспитания заключается в единстве субъекта и объекта воспитания, придающее творческий характер всего процесса работы над собой (организация, планирование, содержание, методики) [129].

На эту сторону самовоспитания указывал еще В.А. Сухомлинский, подчеркивающий: «Воспитание, побуждающее к самовоспитанию, — это и есть, ... настоящее воспитание» [209, с. 244]. Именно под влиянием организованных воспитательных воздействий у сотрудников развивается самосознание, интересы и жизненные идеалы, формируется потребность в самовоспитании, определяются основные направления самовоспитания. В процессе целенаправленной ГПВ складывается расширенное государственно-патриотическое мировоззрение, своеобразный внутренний мир сотрудника, который определяет затем его способность, потенциальное тяготение к самовоспитанию [25, 112].

К характерным особенностям самовоспитания можно отнести:

- обладает социальной природой;
- предполагает добровольность и целенаправленность;
- требует наличия потребности и желания самоизмениться, самоулучшиться;
- предполагает абсолютно индивидуальную работу по самостоятельному исправлению;
- являет собой специфический педагогический процесс;
- предназначено в конечном счете для результативного выполнения личностно-общественных функций и профессиональной деятельности;
- зависит от проявления духовных предпосылок – потребностей и мотивов;
- указывает на устойчивую взаимосвязь с процессом воспитания.

Выделенный комплекс организационно-педагогических условий занимает важную позицию в нашем исследовании, конструировании процесса ГПВ и будет оказывать действенное влияние на его течение и позволит получить наиболее высокие результаты.

Резюме по первой главе

На основании вышеизложенного можно констатировать:

1. ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода представляет собой актуальную, важную теоретическую и практическую педагогическую проблему, разрешение которой требует организации основательного исследования, включающий теоретический анализ, разработку концептуальных положений, проведение педагогического эксперимента, формулирование методических рекомендаций.

Применение в процессе ГПВ возможностей аксиологического подхода позволит погрузить сотрудников в мир патриотических ценностей и на этой основе расширить их патриотическое мировоззрение, укрепить имеемые убеждения и патриотическое сознание, сформировать стойкую государственно-патриотическую позицию, позволяющую сотруднику проявлять государственное отношение к служебно-оперативной деятельности по укреплению правопорядка, надежной защите Отечества, обеспечению безопасности страны, социума, граждан.

2. Ретроспективный анализ генезиса идеи ГПВ сотрудников позволил выделить шесть основных этапов ее возникновения, становления и развития: *первый* – зарождения (с конца IX – до конца XIV в.); *второй* – становления (XV – XVII вв.); *третий* – державный (XVII в. – начало XIX в.); *четвертый* – либерально-государственный (XIX – начало XX веков); *пятый* – советский (1917-1991 годы); *шестой* – современный (с 1991 года до н.вр.).

Идея «государственного патриотизма» свойственна для всех этапов зарождения, становления и развития российского государства. Она

присутствует в работах государственных, военных и религиозных деятелей, мыслителей, литераторов, ученых-педагогов, подчеркивающих значимость государственного патриотизма, как для самого государства, так и общества, и личности, её судьбоносности для укрепления государственной и политической власти, консолидации населения. Наибольший расцвет она получила в годы правления Россией императором Петром Великим. Государственный патриотизм предполагает устремление к достижению общих целей и интересов самого государства, являющиеся приоритетными по отношению к интересам социума и личности.

В современных условиях патриотизм относится к базовым качествам сотрудников, что требует его укрепления и развития в процессе ГПВ. Наличие государственного патриотизма у сотрудников государственных структур важное условие их добросовестной службы, защите интересов государства, обеспечении правопорядка и безопасности страны, её народа.

3. На основе проведенного теоретического анализа нами установлено, что *ГПВ сотрудников есть всесторонняя и на научной основе организованная и систематическая деятельность государственных институтов, органов управления и руководящих кадров, целенаправленная на выработку у подчиненных государственно-патриотической позиции, включающей государственно патриотические мировоззрение, убеждения и сознание, реализуемой в повседневной жизни, поведение и оперативно-служебной деятельности.*

4. Установлено, что в педагогической практике формирования государственного патриотизма сотрудников не применяются возможности аксиологического (системно-ценностного) подхода.

5. Аксиологический подход, вытекающий из учения о ценностях, служит ныне в качестве философско-педагогической стратегии, указывающей направления и пути применения военно-педагогических ресурсов для формирования и развития патриотизма у сотрудников на основе государственного патриотизма и патриотических ценностей. Будучи одним

из важнейших методологических концептов для организации и проведения ГПВ, аксиологический подход позволяет определить виды доминантных патриотических ценностей, которые существенно влияют на формирование ценностных ориентаций, государственно-патриотического мировоззрения, повышение уровня патриотизма личности, развитие патриотических качеств.

Сущность аксиологического подхода к ГПВ сотрудников заключается в выделении личности сотрудника в качестве основной ценности и на этой позиции строить воспитательно-патриотический процесс по его вооружению современной системой патриотических ценностей, что позволит выработать у него государственный подход к службе, высокую персональную ответственность за результативность служебно-оперативной деятельности.

6. Использование в современной практике воспитательно-патриотической деятельности с сотрудниками потенциала рассматриваемого подхода представляется правомерным и педагогически верным.

7. Автором разработан комплекс организационно-педагогических условий, включающий: а) придание информационно-воспитательной среде структурного формирования (управление, подразделение) аксиологической направленности; б) переориентация системы патриотической деятельности на всемерное применение арсенала ценностей патриотической сферы; в) творческое использование в воспитательной работе целевой программы, ориентированной на погружение сотрудников в мир ценностей с целью их успешного освоения; г) качественное улучшение психолого-педагогического мастерства руководителей, повышение уровня их готовности и способности качественно организовать и результативно проводить ВПД; д) развитие потребности у сотрудников к постоянному самовоспитанию и самосовершенствованию уровня патриотизма и развитию патриотических качеств.

Творческое применение данного комплекса организационно-педагогических условий обуславливает достижение высокой результативности ГПВ сотрудников.

ГЛАВА 2 МОДЕЛИРОВАНИЕ И ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ НА ОСНОВЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

2.1 Модель государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и специальных служб на основе аксиологического подхода

В данном параграфе обосновывается педагогическая модель ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода.

Анализ диссертационных исследований П.А. Коваленко [93], В.А. Пекшина [155], В.И. Руденко [174], рекомендаций А.П. Шарухина и Э.В. Дарбиняна [162] и др. показывает, что применение метода моделирования процесса ВПД следует считать необходимым и целесообразным.

Уточним сущность термина «моделирование» путем проведения контент-анализа научной литературы (табл. 12).

Таблица 12.

Итоги контент-анализа термина «моделирование»

Автор	Определение термина «моделирование»
Педагогический энциклопедический словарь [154, с. 146]	1) метод исследования объектов на их моделях – аналогах определенного фрагмента природной или социальной реальности; 2) построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений, и конструируемых объектов.
Педагогический словарь [92, с. 85]	- построение копий, моделей педагогических материалов, явлений и процессов. Используется для схематического изображения исследуемых педагогических систем.
В.П. Давыдов [56]	- педагогическое моделирование – это разработка общей идеи создания педагогического процесса или ситуации, основных путей ее реализации.
П.И. Пидкасистый [127, с. 112]	- воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения
Л.П. Крившенко [153, с. 55]	- исследование процессов и явлений при помощи их реальных или идеальных моделей

Рассмотренные определения, дают нам возможность сфокусировать свое внимание на следующих достоинствах метода моделирования:

- предоставляет широкие возможности в ознакомлении с информацией целостного характера;
- зарождается возможность проявления творческого потенциала в процессе анализа и исследования информации и её функционального назначения;
- наличие способностей к воспроизведению всех свойств изучаемых систем в процессе исследования или познания;
- дает возможность к реализации или апробации авторских моделей с получением обратной связи;
- появляется возможность провести апробацию работоспособности и эффективности сконструированной педагогической модели.

Определимся и с пониманием сути термина «модель».

В педагогической теории имеются разные трактовки понятия «модель».

Так, Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров [92] объясняют модель, как некую «систему объектов или знаков». П.И. Пидкасистый и соавторы определяют термин «модель», как «систему элементов» [152, с. 112]. В.А. Штофф видит модель как «мысленно представляемую или материально реализованную систему» [269]. Данные авторы отмечают, что созданная система позволяет воспроизводить отдельные стороны объекта исследования, его связей и функций, что дает возможность исследователю получить новую информацию о нем.

В.Ю. Полунин [163] приводит определение, согласно которому модель есть системная целостность, основанная на перспективном видении её развития, рассматриваемая как совокупность научно-обоснованных концептуальных положений и организационно-дидактических основ, обеспечивающих формирование необходимых качества личности.

Взгляды ученых дают нам возможность уточнить функции модели [32, 60, 150, 255, 262]:

- а) *наглядности* (иллюстрирует, демонстрирует изучаемый объект);
- б) *трансляции* (обеспечивает перенос информации для её объективного изучения);
- в) *объяснения* (содействует обстоятельному разъяснению сущности сконструированной модели);
- г) *предсказательная* (служит прогнозированию вероятных, потенциальных результатов деятельности).

Е.В. Дёмкина [60] подчеркивает, что моделирование предоставляет возможность «констатировать реальный уровень функционирования системы» и прогнозирование направлений развития и совершенствования.

Согласно мнения С.М. Окулова и О.В. Сизихиной [150], В.Ю. Полунина [163], И.В. Чепуриной [255], А.П. Шарухина и Э.В. Дарбинян [262] и др. наиболее целесообразно поэтапное производство моделирования. Рекомендуются такие этапы:

- *созидательный* (охватывает период подготовки и разработки новой модели, её первичное исследование, выработку основных выводов о её достоинствах);
- *объективного изучения* (предполагает основательное и детальное изучение разработанной модели, объективный анализ полученных результатов);
- *распространения* (требует произвести экстраполяцию полученной информации, сформулированных вводов о новой модели на познаваемый объект);
- *контроля* (ориентирует на всестороннюю и объективную проверку выработанных выводов).

Основываясь на вышеизложенном теоретическом анализе и с учетом опыта проведенных исследований [1, 5, 25, 50, 51, 67, 116 и др.], была разработана педагогическая модель ГПВ сотрудников (рис. 6).

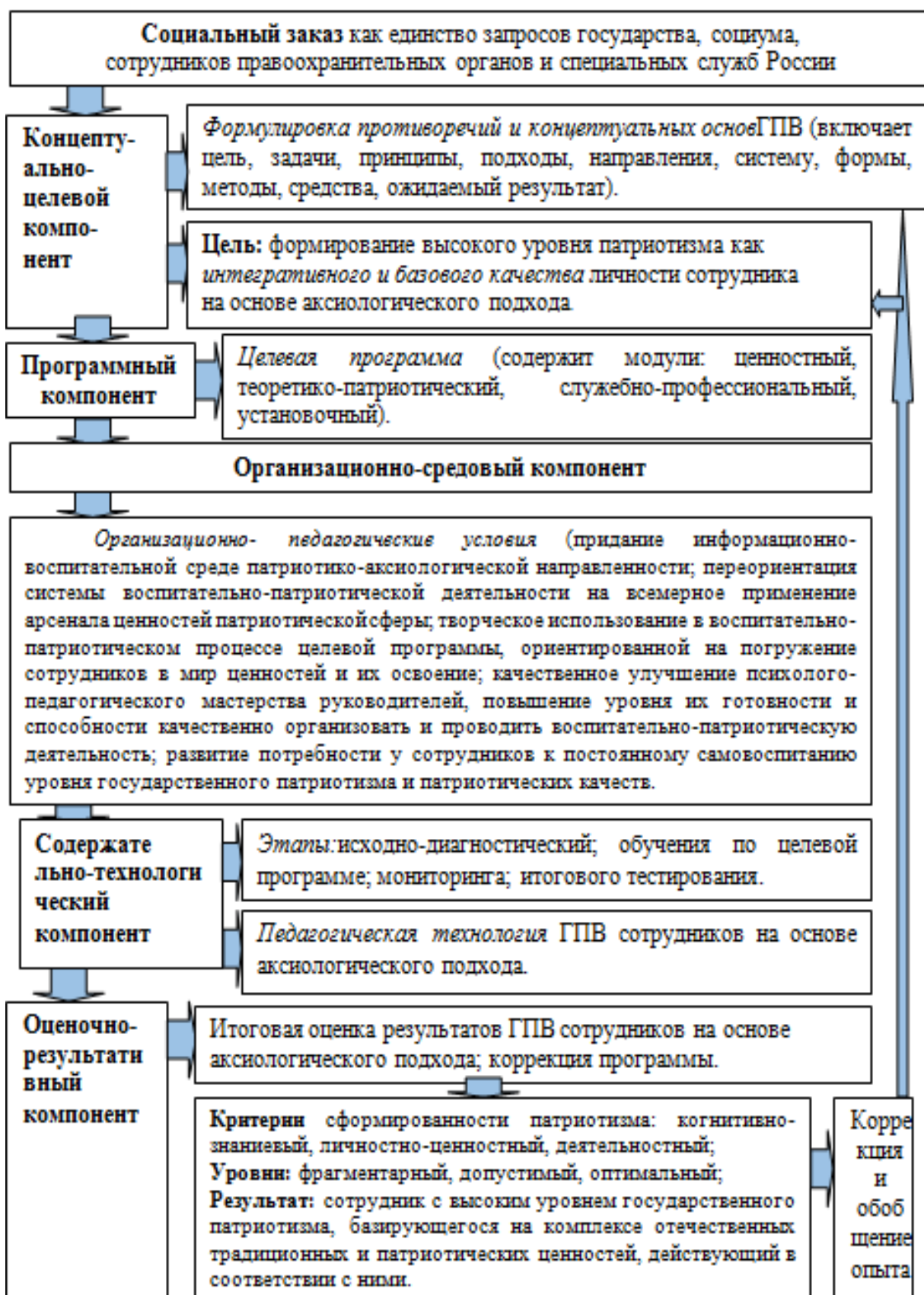


Рисунок 6 – Педагогическая модель государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и специальных служб на основе аксиологического подхода

Творчески созданная педагогическая модель структурно включает пять компонентов: концептуально-целевой, программный, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный.

Раскроем вкратце важнейшее в содержание данных компонентов модели.

Первый компонент концептуально-целевой построен с учетом:

- социального заказа, содержащийся в нормативно-правовой базе ГПВ [53, 54, 97, 98, 99, 225, 232, 233, 234 и др.];

- положений социальной и военной педагогики [43, 56, 152, 153 и др.];

- требований руководства Российской Федерации, правоохранительных органов и специальных служб России к кадрам, определяющих нужный уровень личностных качеств и профессионализма сотрудников (содержатся в выступлениях руководящего состава, приказах и директивах каждого органа) [82, 98, 168, 169, 232, 233, 235 и др.];

- разработанных концептуальных положений ГПВ сотрудников на базе аксиологического подхода к воспитанию (параграф 1.2).

Цель ГПВ: содействовать формированию высокой степени государственного патриотизма на базе аксиологического подхода.

Достижение цели будет возможно при решении вытекающих задач:

- расширить патриотическое мировоззрение сотрудников путем овладения ими комплексом новых знаний о патриотизме;

- обогатить знания сотрудников новыми знаниями об аксиологии, аксиологическом подходе, сфере ценностей и их классификации;

- развить у сотрудников патриотические ценностные ориентации государственной направленности;

- сформировать у сотрудников деятельную государственно-патриотическую позицию;

- мобилизовать каждого сотрудника активно участвовать в мероприятиях патриотической направленности.

В процессе проведенного исследования также учены важнейшие положения следующего комплекса методологических подходов, включающего:

- *диалектический* (обеспечивает раскрытие природосообразной логики развития целостной личности и её познавательной деятельности) [36, 226];

- *синергетический* (способствует глубинному анализу и творческому проектированию педагогических систем как открытых и саморазвивающихся) [205, 240];

- *системный* (позволяет выявить систему государственно-патриотического воспитания со всеми её характеристиками) [35, 273];

- *антропологический* (разрешает при изучении процесса развития познавательной деятельности системно применять передовые достижения философской, педагогической, психологической, физиологической, акмеологической и военной наук) [16, 198];

- *деятельностный* (требуется рассматривать исследуемый объект в пределах системы деятельности, ее генезиса и развития) [19, 20, 55, 273];

- *проблемно-деятельностный* (позволяет обосновать и реализовать функцию ГПВ сотрудников, основанную на применение ресурсов аксиологического подхода [142, 177].

На первый компонент модели возложены следующие функции:

- *системообразующая* (устанавливает организацию функционирования всех остальных компонентов модели);

- *целеполагания* (предусматривает определение цели и задач ГПВ);

- *управления* (руководит созданием системы функционирования модели и достижения запланированной цели);

- *прогнозирования* (намечает перспективы ГПВ и предстоящих результатов);

- *мотивационную* (способствует развитию мотивации сотрудников к усовершенствованию уровня государственного патриотизма на основе овладения сферой традиционных и патриотических ценностей).

Второй компонент модели – *программный*.

Факторы, учтенные при разработке программного компонента:

- фрагментарное применение в процесс ГПВ элементов аксиологического подхода и ресурса отечественных патриотических ценностей;
- недостаточная методическая подготовка организаторов ГПВ с сотрудниками в плане использования элементов аксиологического подхода в воспитательном процессе;
- отсутствие целевой программы, учитывающей воспитательный потенциал отечественных патриотических ценностей, для обучения и воспитания сотрудников.

Изучение и применение накопленного опыта и рекомендаций отечественных исследователей (М.Ю. Корнилова [100], С.Н. Томилина [221], С.И. Фоменко [244] и др.), позволило разработать авторскую целевую программу «Государственный патриотизм и патриотические ценности».

Изучение тематики целевой программы обеспечивает:

- уяснение сотрудниками сущности государственного патриотизма, его необходимость и значение для государственных служащих;
- ознакомить сотрудников с важнейшими положениями аксиологического подхода;
- изучение сотрудниками сути, классификацию и содержание российских патриотических ценностей;
- формирование у сотрудников ценностных патриотических ориентаций;
- уяснения потребности реализации патриотических ценностных ориентаций в службе и повседневной жизнедеятельности сотрудников.

Третий компонент модели – организационно-средовый, содержащий совокупность условий организационно-педагогического плана.

В педагогической науке доминирует взгляд, что в интересах действенного воспитания определенной категории воспитанников, воспитателям целесообразно создать необходимые условия [2, 42, 84 и др.].

Теоретический анализ трудов ученых и их рекомендаций [50, 51, 116, 143, 181, 190, 193 и др.] позволили выбрать для проводимого исследования комплекс организационно-педагогических условий, в составе которого следующие: а) придание информационно-воспитательной среде патриотико-аксиологической направленности; б) перестройка системы ВПД на всемерное применение арсенала ценностей патриотической сферы; в) творческое использование в ВПД целевой программы, ориентированной на погружение сотрудников в мир ценностей (общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных) с целью их освоения; г) качественное улучшение психолого-педагогического мастерства руководителей, повышение уровня их готовности и способности качественно организовать и проводить ВПД; д) развитие потребности у сотрудников к постоянному самовоспитанию и самосовершенствованию уровня государственного патриотизма и патриотических качеств. Положения данных условий раскрыты в параграфе 1.3.

Четвертый компонент – *содержательно-технологический*, структура которого состоит из двух элементов: а) этапы; б) педагогическая технология развития ГПВ.

Период овладения тематикой целевой программы охватывает четыре этапа:

а) *первичный* (определен для достоверного уточнения исходного уровня патриотизма сотрудников, беспристрастного анализа эмпирических данных и производства верного вывода) [17, 164];

б) *обучения по целевой программе* (охватывает период изучения сотрудниками целевой программы, что позволяет им овладеть новыми знаниями в сфере государственного патриотизма и патриотических ценностей) [23, 26, 58, 95, 104];

в) *мониторинга* (направлен на проведение объективного контроля за ходом и качеством учебно-воспитательной деятельности, процесса изучения сотрудниками модулей целевой программы) [21, 126, 243];

г) *итогово-диагностический* (включает: проведение педагогической диагностики результативности формирующего эксперимента, анализ полученных данных, их статистической проверки, формулировки окончательного вывода об эффективности целевой программы и ГПВ) [120].

Стержневой частью этого компонента модели является педагогическая технология ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода.

По мнению Н.Е. Щурковой, педагогическая технология есть свод «профессиональных операций (операционная палитра)», наиважнейший элемент профессионализма воспитателя, позволяющий ему творчески и результативно осуществить процесс воспитания [271, с. 23]. А.Н. Вырщикова и М.Б. Кусмарцев говорят о технологии воспитания как о «совокупности психолого-педагогических установок», обуславливающих особый выбор педагогического инструментария, умело применяемого воспитателем и содействующего ему в качественном проведении учебно-воспитательной деятельности, достижении намеченной цели [47, с. 159]. Ю.П. Ветров и Д.А. Рубан акцентируют взгляды исследователей на активизацию работы, дающая возможность узнать «склонности, способности, интересы и индивидуальный опыт» воспитанника. Эти сведения о личности воспитанника, должны быть «положены в основу применяемой преподавателем педагогической технологии». По мнению авторов, это даст наиболее ощутимые результаты в овладении новым материалом, а новые знания станут лично значимыми, так как, были пропущены воспитанниками через свой опыт [41, с. 86].

Н.А. Сиволобова ориентирует исследователей в ВПД применять совокупность традиционных и инновационных технологий воспитательной работы с учащейся молодежью, что позволит повысить результативность процесса воспитания патриотов Отечества [191, с. 107].

Ориентация на взгляды А.Н. Вырщикова и М.Б. Кусмарцева, Ю.П. Ветрова и Д.А. Рубан, М.Ю. Корниловой, позволила разработать структурную схему педагогической технологии ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода (табл. 13).

Таблица 13.

Структурная схема педагогической технологии ГПВ сотрудников на основе аксиологического

Компонент ПТ	Краткая характеристика
Цель	Воспитание высокого уровня государственного патриотизма у сотрудников на основе аксиологического подхода
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Расширить государственно-патриотическое мировоззрение сотрудников новыми знаниями о системе национальных и государственных патриотических ценностей. 2. Привить сотрудникам высшие государственно-патриотические идеалы и ценности, формирующие внутренний мир личности. 3. Сформировать каждого сотрудника как высоко нравственную личность признающей и руководствующейся традиционными российскими ценностями. 4. Выработать у сотрудников государственно-патриотическую позицию. 5. Вовлечь сотрудников в активную патриотическую деятельность.
Содержание	Реализация целевой программы «Государственный патриотизм и патриотические ценности».
Методы	<ul style="list-style-type: none"> - <i>методы обучения</i> – проблемного изложения, репродуктивный, объяснительно-иллюстративный; - <i>методы воспитания</i>: а) влияющие на патриотическое развитие мировоззрения и сознания личности (беседа, объяснение, рассказ, убеждение, разъяснение, пример); б) направленные на развитие поведения (упражнение, требование, поручение, воспитывающая ситуация); в) стимулирование (одобрение, похвала, поощрение, соревнование, награждение), способствующие активности сотрудников в познавательной и социально-полезной деятельности.
Средства	Учебные аудитории и оборудование, ЭСМИ, учебно-наглядные пособия, ТСВ, организационно-педагогические средства (целевая программа, планы: воспитательной работы, ОГП, информирования).
Воспитательные приемы	Коммуникативные приемы: «Ролевая маска», «Непрерывная эстафета мнений», «Самостимулирование», «Импровизация на свободную тему», «Обнажение противоречий».
Формы	Лекции, классно-групповые занятия, семинары, тренинги, фокусирующие вопросы, дискуссии, беседы, встречи с ветеранами. Изучение тематики каждого модуля завершается проведением индивидуальных собеседований, позволяющих оценить степень овладения знаниями каждым сотрудником.

Созданная технология объединяет необходимые педагогические методы, формы, способы, приёмы и средства, применение которых в ВПД с сотрудниками, позволяет достичь намеченный результат формирования патриотов-государственников [101, 221].

Предложенная технология дает возможность:

- интериоризировать сотрудниками содержание ценностей патриотической сферы;
- расширить знания сотрудников в сфере государственного патриотизма за счет их обогащения новыми знаниями о данном феномене и знаниями о государственно-патриотических ценностях;
- выстраивать в процессе ВПД ситуации обсуждения содержания ценностей, их значимости, что позволяет руководителям (воспитателям) и сотрудникам (воспитанникам) путем диалогического взаимодействия уяснить суть каждой ценности, превратить её каждым сотрудником в свою ценностную ориентацию и руководствоваться ею в повседневной и профессиональной деятельности, в своих поступках;
- присоединить личность сотрудника к богатому патриотическому наследию, опыту и традициям предков и отцов, выработать желание и стремление воспользоваться им в своей жизнедеятельности, сохранить и обогатить достойным вкладом;
- выработать у сотрудников государственную позицию, проявляемой в служебной деятельности, в повседневной жизни, общении и поведении;
- обогатить личный жизненный опыт знаниями и практикой применения сформированных патриотических ценностных ориентаций;
- привлечь сотрудников к деятельному участию в разнообразной патриотической и волонтерской деятельности (участие в мероприятиях патриотической направленности, акциях, помощь Донбассу и др.);
- сформировать у каждого сотрудника опыт государственно-патриотического самоанализа и мотивации к осознанному патриотическому поведению и высоко результативной служебной деятельности;

- вооружить каждого сотрудника эталоном, образцом, идеалом честности, законопослушности, противодействия коррупции и иным формам нарушения российской законности;

- обеспечить личную примерность сотрудников в оперативно-служебной деятельности, быту и поведении.

Пятый компонент – *оценочно-результативный* ориентирует на потребность проведения педагогической диагностики, с целью определения результатов сформированного уровня патриотизма сотрудников, а также определения эффективности целевой программы и её коррекции [17, 74, 120].

Объективная оценка уровня сформированности государственного патриотизма сотрудников требует определения критериев и соответствующих им показателям (табл. 14).

Таблица 14.

Критерии и показатели патриотизма сотрудников

Критерий	Показатели
<i>Когнитивный</i>	<ul style="list-style-type: none"> - знания об общемировых, национальных и служебно-профессиональных ценностях; - знание содержания таких понятий и категорий, как «Отечество», «патриотизм», «патриот», «долг», «служение Отечеству», «национальные интересы», «защита Отечества» и др.; - потребности в самовоспитании, самообучении и саморазвитии.
<i>Мотивационно-ценностный,</i>	<ul style="list-style-type: none"> - интерес к патриотическим ценностям, сформированность ценностных ориентаций, - приоритетность ценностей и интересов Отечества перед индивидуальными, семейными, групповыми, корпоративными, национальными, политическими и др.; - осмысление своей роли и места в жизни общества, государства и судьбе Отечества (социально-ценностное самоопределение).
<i>Деятельностно-поведенческий</i>	<ul style="list-style-type: none"> - активности в патриотической деятельности, - готовность действовать в соответствии со сформированной государственно-патриотической позицией и ценностными ориентациями, - совокупность навыков, умений, качеств, необходимых для реализации функции защиты, обеспечения правопорядка и безопасности Отечества в одной из сфер жизни общества, государства.

Обращение к положениям уровневого подхода (М.Ю. Вовк [42], А.П. Шарухин [264]) по оценке педагогических явлений позволили найти уровни государственного патриотизма сотрудников (рис. 7; табл. 15).



Рисунок 7 – Уровни сформированности патриотизма сотрудников

Таблица 15.

Характеристика уровней государственного патриотизма сотрудников

Уровень	Краткая характеристика
Оптимальный	Знание и понимание сущности патриотических ценностей, истории, культуры, традиций Отечества, правоохранительных органов и спецслужб России. Наличие активной государственно-патриотической позиции, высокой патриотической убежденности и готовности к действиям во имя национальных интересов. Осознание личной ответственности за судьбу и безопасность России, что проявляется в образцовом выполнении служебного долга сотрудника. Проявление социальной активности и гражданской зрелости как гражданина, патриота-государственника и настоящего профессионала. Высокая активность и инициатива в патриотической деятельности.
Допустимый	Восприятие патриотических ценностей как руководство к действию. Владение содержанием таких ценностей как "Отечество", "Родина", "патриотизм", "гражданский долг", "мужество". Понимание необходимости защиты интересов государства, правопорядка и безопасности Отечества в связи с объективной оценкой военно-политической ситуации в мире и сопредельных государствах. Высокая ответственность, осознание гражданского, патриотического и служебного долга сотрудника. Проявление активности при проведении мероприятий патриотической направленности.
Фрагментарный	Слабое понимание сущности патриотических ценностей. Понятия "Отечество", "патриотизм", "гражданский долг" находятся на формально-вербальном уровне. Слабо развиты представления о конституционном долге, патриотизме и современном развитии российского общества, и его проблемах, обеспечении правопорядка и безопасности Отечества, граждан. Выполнение служебных обязанностей сотрудника правоохранительных органов и спецслужб без качественного осмысления и понимания ценностных ориентаций, на банальном уровне исполнителя.

Разработанные критерии и показатели патриотизма сотрудников дают возможность оценить: а) проводимую ВПД и её отдельные стороны; б) достигнутый результат и процесс его достижения; в) усилия руководителей и сотрудников по повышению своего уровня патриотизма.

Все уровни, а также их содержание рассматриваются как взаимосвязанные периоды процесса формирования у сотрудников государственного патриотизма.

Рассмотрим основные функции данного компонента.

Диагностическая функция обеспечивает установление первоначального состояния и особенностей патриотизма личности, а также имеемых недоработок.

Педагогическая диагностика позволяет решить следующие задачи (А.В. Барабанщиков [17], С.С. Бубнова [30], О.Ю. Ефремов [74], В.И. Лутовинов [120] и др.):

- а) вскрытие информации, имеющая важное значение для организации педагогического процесса путем диагностики;
- б) статистический анализ информации;
- в) употребление результатов диагностики строго по назначению;
- г) оценка результативности диагностики, её объективности;
- д) сбор и хранение итогов диагностики.

Коррекционная функция предполагает коррекцию выявленных недостатков и отклонений. Б.Т. Лихачев [115] утверждает, что коррекционная функция диагностики призвана активизировать и улучшать педагогический процесс, устраняя упущения, недоработки, формализм. Автор подчеркивает, что наличие достоверных сведений о недостатках воспитанников позволяет вносить коррективы в их отношении к жизни, людям, самому себе, изменить ход педагогического процесса, структуру и содержание отдельных форм, методов воспитания и обучения, а также совершенствовать позицию воспитателя и свое педагогическое мастерство.

Аналитическая функция предусматривает внимательное и всестороннее исследование всех элементов, их взаимодействие и качество функционирования. А.Н. Вырщиков и М.Б. Кусмарцев [47] отмечают, что применение данной функции позволяет проанализировать сформированность патриотизма по выделенным компонентам.

Следовательно, оценка полученных результатов позволяет:

- получить достоверные сведения о состоянии изучаемого явления;
- изыскать дополнительные ресурсы и скорректировать систему ГПВ;
- активизировать продуктивность ВПД;
- руководящему составу убедиться в результативности ВПД, изыскать новые пути и ресурсы совершенствования процесса ГПВ сотрудников.

Рефлексивная функция. По мнению В.С. Безруковой [18], Т.В. Юровой [274] и др. рефлексия позволяет провести основательный самоанализ и самооценку сделанного, осуществить путем активизации мышления некое обсуждение решаемых проблем, что позволяет вести поиск ответов на стоящие вопросы.

Рефлексия позволяет сотруднику:

- самостоятельно проверять и настраивать свое мышление;
- оценить свои задумки, намерения, их верность, полезность;
- повысить результативность мышления и решения своих задач;
- разрешать возникающие проблемы, которые невозможно решить, кроме как путем применения рефлексии.

Ориентируясь на взгляды Т.В. Юровой [274], эту категорию следует понимать, как личностно-профессиональное качество, позволяющее сотруднику как субъекту педагогической рефлексии осуществить качественное самооценивание в оперативно-служебной деятельности, в системе служебного общения и в системе собственной личности.

Назначение *регулирующей функции* – обеспечение надежного и согласованного функционирования разработанной модели и её компонентов.

Сконструированная педагогическая модель позволяет качественно организовать и реализовать процесс ГПВ сотрудников. Она характеризуется целостностью, структурностью, открытостью, уровневостью и динамичностью.

Основными особенностями реализации модели являются:

- направленность на освоение комплекса патриотических ценностей;
- проведение ГПВ сотрудников в информационно-воспитательной среде аксиологической направленности и знакомой служебной обстановке;
- опора на целевую программу, структурно включающую четыре модуля, содержание которых интегрировано в общий процесс ГПВ;
- целенаправленное личное участие каждого сотрудника в патриотической деятельности, его самостоятельная учеба, волонтерская деятельность, что способствует повышению уровня патриотизма;
- вовлечение в активный воспитательно-патриотический процесс руководителей всех уровней и организаторов ГПВ сотрудников.

Таким образом, настоящая модель, будучи целостной педагогической системой, представляет собой комплекс согласованных средств, методов и условий, необходимых для совершенствования уровня государственного патриотизма сотрудников на основе аксиологического подхода.

2.2 Специфика деятельности сотрудников правоохранительных органов и специальных служб и современное состояние государственно-патриотического воспитания сотрудников (на примере пограничных формирований)

Параграф посвящен уяснению термина «сотрудник правоохранительных органов и спецслужб», на основе научных источников (статьи и материалы, размещенные в научных журналах, сборниках, Интернете) раскрытию специфики современной деятельности

правоохранительных органов и спецслужб и анализу нынешнего состояния ГПВ сотрудников (на примере органов МВД РФ).

Для уяснения сущности и смысла деятельности сотрудников, ввиду их многообразия, рассмотрим специфику службы российских пограничников.

Проанализируем сущность термина «пограничник».

В.И. Даль приводит следующее объяснение: пограничники – это «солдаты и другие чины пограничной стражи» [57, с. 400]. «Словарь синонимов» [196] поясняет, что пограничник есть «часовой границ, погранец, дозорный границ, защитник рубежей, часовой рубежей, страж границы, дозорный рубежей». «Толковый словарь русских существительных» [218] содержит следующее определение: «Пограничник – человек, который находится на военной службе в пограничных войсках и обучен охранять границу своего государства от проникновения нарушителей». В «Энциклопедическом словаре» [272] слово «пограничник» трактуется как «Военнослужащий войск, предназначенных для охраны границ».

Следовательно, современный сотрудник пограничных органов – это функционирующий пограничник, проходящий государственную службу в составе специальных профессиональных формирований, предназначенных для охраны сухопутных и морских рубежей Отечества, обеспечивающие надлежащий уровень безопасности на порученном участке службы.

В дефиниции, содержащейся в Пограничном словаре [160] поясняется: пограничная служба представляет собой особый вид государственной службы граждан в формированиях, предназначенных для защиты и охраны государственной границы.

В Российской Федерации Федеральная пограничная служба (ФПС) – это специальная государственная организация, созданная для обеспечения безопасности личности, общества и государства в соответствующей сфере деятельности [232].

На Федеральную пограничную службу возложены следующие задачи:

– реализация государственной пограничной политики страны в сфере деятельности;

– организация (в пределах своих полномочий) борьбы с организованной преступностью, контрабандой, незаконной миграцией, и т.д. в пределах приграничной территории [232].

Подразделения ФПС РФ оснащены необходимым вооружением и техникой. В структурах ФПС с 2009 года сотрудники проходят службу на контрактной основе, что позволяет обеспечить комплектование частей только профессионалами. Для эффективной службы на границе каждый сотрудник должен обладать развитым комплексом духовно-нравственных, морально-психологических, деловых и профессиональных качеств [180, 208].

Проведенная реформа ФПС РФ позволила привести её структуру в соответствии с требованиями XXI века, создать её работоспособной, мобильной и эффективной для решения возложенных на неё задач.

Важнейший участок деятельности руководства пограничных формирований – это работа с кадрами, реализация требований ведомственной целевой комплексной программы, позволяющая осуществить качественный и выверенный подбор кадров, систематически проводить их профессиональную подготовку, переподготовку и совершенствование мастерства.

В.П. Давыдов [55], В.С. Емец [68], В.Е. Талынёв [211] считают целесообразным классифицировать деятельность сотрудников пограничной системы по следующим основаниям: по степени риска для жизни и здоровья в процессе решения профессиональных задач; особенностям условий осуществления этой деятельности; специфике объектно-субъектных отношений; психологическому содержанию деятельности. По мнению данных авторов, для классификации видов деятельности и условий её осуществления в зависимости от степени риска следует применить следующие критерии:

- способность сотрудника переносить физические и психические нагрузки без утраты трудоспособности;
- наличие у профессионала личностных качеств, профессионально значимых способностей, знаний, навыков, умений и практического опыта;
- присутствие определенной степени риска в процессе деятельности для сотрудника;
- наличие реальной угрозы для здоровья и жизни профессионала.

Выделенные критерии позволяют утверждать, что профессия сотрудника пограничных органов относится к государственной деятельности, реализация которой происходит в особых условиях.

А.В. Ващенко [38], В.В. Колотуша [96], Н.Я. Лепешкин [114], А.Ю. Метельков [135], В.Е. Талынёв [211-214], В.В. Шумов [270] и др. отмечают, что профессиональная пограничная деятельность отличается специфическими особенностями:

- это вид государственной службы, наделенной специальными задачами по охране государственной границы государства (ведение разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности, обеспечение пограничного режима и др.);
- является специфической областью социальной жизни сотрудника пограничных органов, в которой он применяет свои профессиональные компетенции, военные и специальные знания, навыки и умения, реализует профессионально важные качества и способности;
- строго регламентирует поведение и дисциплину, ограничивает способы самореализации личности;
- требует четкого соблюдения установленной и контролируемой модели профессионального поведения сотрудника;
- сопряжена с риском для жизни и здоровья, источники которого находятся на территории сопредельных государств и внутри России;
- ведущим мотивом выбора профессии пограничника является призвание, в основе которой любовь к своей стране, своему государству.

Следовательно, специфика профессиональной деятельности сотрудника ФПС РФ свидетельствует об увеличении в современных условиях значимости нормативно-ценностных регуляторов, среди которых государственность и патриотизм личности занимают доминантное положение.

Наряду с вышеизложенным, забота о результативности процесса воспитания патриотов-государственников ориентирует на постоянный поиск более современных путей ГПВ.

Такова, в общем, специфика деятельности и других государственных структур: МВД РФ, Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и др.

В работе с сотрудниками МВД и Национальной гвардии РФ выделяются следующие особенности организации и проведения ГПВ:

- формирование государственного патриотизма является необходимой частью общей системы становления и развития личности сотрудника;
- является необходимым элементом боевого потенциала МВД Национальной гвардии;
- ныне, в условиях выполнения задач специальной военной операции на Украине приобретает характер особой важности и актуальности.

С целью обстоятельного изучения уровня государственного патриотизма сотрудников и современного состояния ГПВ, проводимого с сотрудниками в 2018 году проведен констатирующий эксперимент с сотрудниками МВД РФ на базе двух подразделений, дислоцированных на юге Российской Федерации – в г. Геленджик и г. Анапа. К участию в педагогическом эксперименте на добровольной основе были привлечены 214 сотрудника.

Авторы Педагогического энциклопедического словаря трактуют термин «эксперимент» как один из основных методов научного познания, позволяющий объективно исследовать определенные явления действительности [154, с. 324]. Этому же мнению придерживаются и другие

авторы-составители научных словарей [19, 64, 92, 197 и др.], а также ученые В.В. Краевский [105], З.К. Меретукова [132], К.Д. Чермит [257] и др.

Думается, есть необходимость привести здесь точку зрения В.В. Краевского [105], который отмечает, что в процессе педагогического эксперимента непосредственно решаются задачи конкретного исследования, определяются конструктивность и эффективность педагогического воздействия на воспитуемых, достигнутые результаты в обучении и воспитании, имеемые недостатки и их причины и др.

Ориентация на взгляды З.К. Меретуковой [132], К.Д. Чермит [257] и др. позволили конкретизировать задачи педагогического эксперимента.

Ныне в правоохранительных органах и специальных службах России ВПД проводится в строгом соответствии с нормативно-правовыми актами РФ, включающие Конституцию РФ [97]; Концепцию патриотического воспитания граждан Российской Федерации от 21 мая 2003 г. [99]; Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей; Основы пограничной политики РФ [151]; Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" [225]; Федеральный закон "О безопасности" от 28.12.2010 N 390-ФЗ [233] и др.

Система ВПД сотрудников предусматривает проведение целенаправленной воспитательной работы со всеми категориями сотрудников. Воспитательная работа является составной частью системы управления кадровыми ресурсами органов (специальных служб) и представляет собой планомерное и целенаправленное воздействие на сотрудников, коллектив или отдельные социально-психологические процессы с целью формирования и развития у них устойчивых личностных и профессиональных качеств, обеспечивающих качественное выполнение должностных обязанностей.

Специфика воспитательной работы в общем плане сводится к:

- пониманию каждым сотрудником роли и места правоохранительных органов и специальных служб России в общей структуре государства, важности выполняемых ими задач для страны, народа и граждан;

- уяснению сотрудниками своего социального положения, предназначения и возложенных задач, ответственности и обязанностей как субъектов специальной служебной деятельности;

- формированию ответственности за свои распоряжения и действия;

- воспитанию таких чувств как: долг, честь, гордость за службу России;

- развитию мотивации к повышению компетентности, профессионализма и добросовестному выполнению служебных обязанностей по надежной защите правопорядка в стране и безопасности Отечества;

- повышению уровня педагогического мастерства и педагогической культуры, качества обучения и воспитания подчиненных;

- формированию ответственности за выполнение своих обязанностей.

Следовательно, воспитание высокого уровня государственного патриотизма у сотрудников с опорой на патриотические ценности является приоритетной задачей органов управления и руководящего состава.

Для осуществления всесторонней проверки предложенной гипотезы настоящее исследование было распределено на четыре этапа.

Первый этап (с 2013 по 2018 гг.) содержал следующие действия: сбор необходимых эмпирических данных, изучение и анализ научной литературы и руководящих документов по теме исследования, формированию патриотизма и общественно-значимых ценностей, осуществлению анализа понятий и определений «патриотизм», «государственно-патриотическое воспитание» и «ценность», проведению анкетирования и опроса сотрудников, разработке сущностных положений ГПВ на основе аксиологического подхода.

Второй этап (2018-2020 гг.) предусматривал уточнение гипотезы и задач исследования, разработку стратегии экспериментальной работы,

сконструирована модель ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода и спрогнозированы результаты её внедрения.

Третий этап (2020-2021 гг.) был посвящен проверке действенности и результативности сконструированной педагогической модели.

В течение четвертого этапа (2021-2022 гг.) обрабатывались итоги педагогического эксперимента, осуществлена их статистическая проверка, произведена корректировка гипотезы, оформлены результаты исследования.

Для качественного осуществления эксперимента отобран и применен комплекс методов исследования (таблица 16).

Таблица 16.

Краткая характеристика методов исследования

<i>Метод</i>	<i>Краткая характеристика</i>
Анализ теоретический	Применяется для углубленного анализа состояния исследуемой проблемы, выявления сущности патриотизма и патриотического воспитания, особенностей патриотического воспитания, содержания и специфики методологических подходов.
Анкетирование	Используется для получения биографических данных и самооценки патриотизма личности, отношения к патриотическим ценностям.
Беседы	Позволяют более детально уточнить и дополнить данные, полученные другими методами.
Опрос	Способствует получению информации социологического характера необходимой для качественного анализа участников эксперимента.
Педагогическое наблюдение	Применяется для систематического фиксирования и анализа поведения, высказываний и суждений сотрудников о патриотизме, патриотическом воспитании, патриотических ценностях.
Тестирование	Проводится в строго контролируемых условиях и позволяет объективно измерять изучаемые характеристики личности.
Констатирующий эксперимент	Позволяет изучить реальное состояние и уровни патриотизма сотрудников, их отношения к ценностям патриотического характера. Полученные данные являются исходными для подготовки и проведения формирующего эксперимента.
Формирующий эксперимент	Применяется для конструирования нового педагогического явления – в данном случае для повышения уровня патриотизма и совершенствования патриотических качеств сотрудников на основе аксиологического подхода.

В соответствии с программой эксперимента, для изучения истинного состояния патриотизма сотрудников, действительного их личностного отношения к патриотическим ценностям реализован констатирующий эксперимент (КЭ), в ходе которого проведено: анкетирование, тестирование, опрос и беседы. В эксперименте приняли участие 107 сотрудников.

Организация проведения КЭ показана на рисунке 8.



Рисунок 8 – Организация проведения констатирующего эксперимента

С целью достижения беспристрастных результатов сотрудники были разделены на контрольные и экспериментальные группы (КГ и ЭГ). При формировании групп руководствовались следующими критериями подбора участников: по примерно одинаковому уровню образования, возрасту, опыту службы, дисциплине; представлении о государственном патриотизме и отношению к ценностям; количеству членов группы. На основании этого были сформированы четыре группы:

- а) *экспериментальные*: ЭГ-1 (26 чел.) и ЭГ-2 (26 чел.). Всего – 52 чел.;
- б) *контрольные*: КГ-1 (27 чел.) и КГ-2 (28 чел.). Всего – 55 чел.

Для оценки сформированности государственного патриотизма и ценностного отношения сотрудников к данному феномену нами разработан диагностический инструментарий, содержащий выбранную совокупность методов и методик исследования (табл. 17).

Критерии и показатели патриотизма сотрудников и методики исследования

№ п/п	Критерии и соответствующие им показатели	Методы и методики исследования патриотизма
1	<i>Когнитивно-знаниевый критерий</i>	
1.1	Содержание и основательность знаний о патриотизме и патриотических ценностях	- методы наблюдения; метод опроса; беседы; - авторская анкета-вопросник для изучения самооценки и особенностей государственно-патриотического воспитания сотрудников; - модифицированный тест С.И. Федоровой оценки знаний «История, традиции, культура и достижения России».
1.2	Понимание сущности патриотизма и патриотических ценностей	
1.3	Потребность в самовоспитании и самосовершенствовании	
2	<i>Личностно-ценностный критерий</i>	
2.1	Постоянный интерес к патриотическим ценностям, истории Отечества, культуре и традициям	- методы наблюдения; беседы. - метод анкетирования; - авторская анкета-вопросник для изучения самооценки и особенностей государственно-патриотического воспитания сотрудников; - методика М. Рокича «Ценностные ориентации», -модифицированная методика С.С. Бубнова «Структура ценностных патриотических ориентаций сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России».
2.2	Сформированность ценностных ориентаций	
2.3	Сформированность государственно-патриотической позиции	
3	<i>Деятельностный критерий</i>	
3.1	Мотивация к участию в патриотической деятельности	- авторская анкета-вопросник для изучения самооценки и особенностей государственно-патриотического воспитания сотрудников; -модифицированная методика Н.В. Адаевой «Патриотическая деятельность сотрудников». - метод беседы.
3.2	Готовность к патриотической деятельности	
3.3	Осуществление активной патриотической деятельности	

Созданный диагностический инструментарий позволяет оценить государственный патриотизм сотрудников по определенным нами критериям и соответствующим показателям.

Значительная информация о начальном уровне патриотизма сотрудников получена при помощи метода анкетирования, для проведения которого были разработаны три авторские анкеты:

- биографическая;
- анкета «Государственно-патриотическое воспитание и патриотические ценности сотрудников»;
- анкета-вопросник (для изучения самооценки и особенностей ГПВ).

Авторская анкета «Государственно-патриотическое воспитание и патриотические ценности сотрудников» включала следующие вопросы:

1. Что такое, по Вашему мнению, патриотизм?
2. Относите ли вы себя к патриотам своей Родины?
 - Конечно, отношу –
 - Возможно я патриот –
 - Наверное, я не имею права назвать себя патриотом –
3. Можете ли вы назвать несколько патриотических ценностей?
4. Какие отечественные ценности Вы знаете?
5. В чем сущность государственно-патриотического воспитания?
6. Как Вы оцениваете состояние государственно-патриотического воспитания в Вашем подразделении:
 - на «отлично» –
 - на «хорошо» –
 - на «удовлетворительно» –
 - на «неудовлетворительно» –
7. Участвуете ли Вы в проведении патриотических мероприятий?
 - Да –
 - Иногда –
 - Нет –

8. Сможете ли вы перечислить качества, которыми обладает человек, относящий себя к патриотам государства?

Итоги тестирования по авторской анкете «Государственно-патриотическое воспитание и патриотические ценности сотрудников» показывают, что все сотрудники (100%) уверено относят себя к числу патриотов своей Отчизны. Однако только 12% из числа опрошенных смогли дать полное определение терминам «патриот Родины», «патриотизм» и «государственный патриотизм», 67% респондентов содержание слова «патриотизм» сводят лишь к проявлению чувств и любви к родному краю, а 21% в проявлении патриотизма видят преданность своему народу и готовность к его защите.

Кроме того, 82% опрошенных не смогли пояснить сущность патриотических ценностей, а 78% частично перечислили состав патриотических ценностей. Всего 43% довольно полно смогли пояснить сущность ГПВ; 37% имеют фрагментарное представление об этом виде воспитательной работы, а 20% весьма поверхностно ответили на этот вопрос анкеты. В проведении патриотических мероприятий систематически участвуют 28%; 42% посещают их по мере возможности, а остальные 30% – крайне редко, по причине высокой занятости на службе.

Большинство опрошенных сотрудников – (72%), оценивают состояние государственно-патриотического воспитания в подразделении на «хорошо»; 12% – на «отлично» и 16% на «удовлетворительно». Никто из респондентов не выставил оценки «неудовлетворительно».

Нет полной ясности у участников эксперимента по вопросу: «Сможете ли вы перечислить качества, которыми обладает человек, относящий себя к патриотам Отчизны». На этот вопрос 42% перечислили по шесть качеств, 27% – по пять качеств, остальные 31% указали по 3-4 качества.

Следовательно, патриотизм воспринимается участниками эксперимента как неперенное индивидуальное качество россиянина и сотрудника. Однако сущность этого феномена понимается и аргументируется

ими на тривиальном уровне. Нет также четкого понимания сущности термина «государственный патриотизм», патриотических ценностей и их значения для ВПД.

Полученные результаты говорят о частичной сформированности у сотрудников понимания сущности понятий «государственный патриотизм» и «патриотические ценности», их не совсем полном утверждении в сознании личности, не умении у части из них руководствоваться ими в ВПД, а также недостаточно прочной твердости их личностной патриотической позиции.

С целью более углубленного выявления исходного состояния воспитательного процесса в среде сотрудников была разработана авторская анкета для диагностики особенностей проявления самооценки сотрудников, состоящая из трех блоков (когнитивно-знаниевый, мотивационно-потребностный и рефлексии). При её разработке учтены рекомендации В.А. Худика [251]. Результаты анализа результатов тестирования приведены в таблицах 18-23.

Таблица 18.

Результаты анализа анкетирования сотрудников по первому блоку

№ вопроса	Самооценка									
	1		2		3		4		5	
	N	%	N	%	N	%	n	%	n	%
1	7	6,54	11	10,28	24	22,43	28	26,17	37	34,58
5	2	1,87	12	11,21	32	29,91	39	36,45	22	20,56
7	0	0,00	7	6,54	28	26,17	43	40,19	29	27,10
10	0	0,00	10	9,35	34	31,78	44	41,12	19	17,76
13	0	0,00	6	5,61	33	30,84	46	42,99	22	20,56
17	1	0,93	14	13,08	37	34,58	37	34,58	18	16,82
21	8	7,48	16	14,95	40	37,38	28	26,17	15	14,02
Всего:	18	2,40	76	10,15	228	30,44	265	35,38	162	21,63

В таблицах 18 и 19, а также на рисунке 9 приведены результаты анкетирования и их среднестатистические составляющие.

Таблица 19.

Результаты статистического анализа по блоку 1 авторской анкеты

Среднестатистические показатели	Самооценка в баллах				
	1	2	3	4	5
Σ	18	76	228	265	162
V	1,24	0,31	0,15	0,18	0,30
$\bar{\chi}$	2,57	10,86	32,57	37,86	23,14
\bar{b}	3,20	3,31	4,95	6,83	6,96

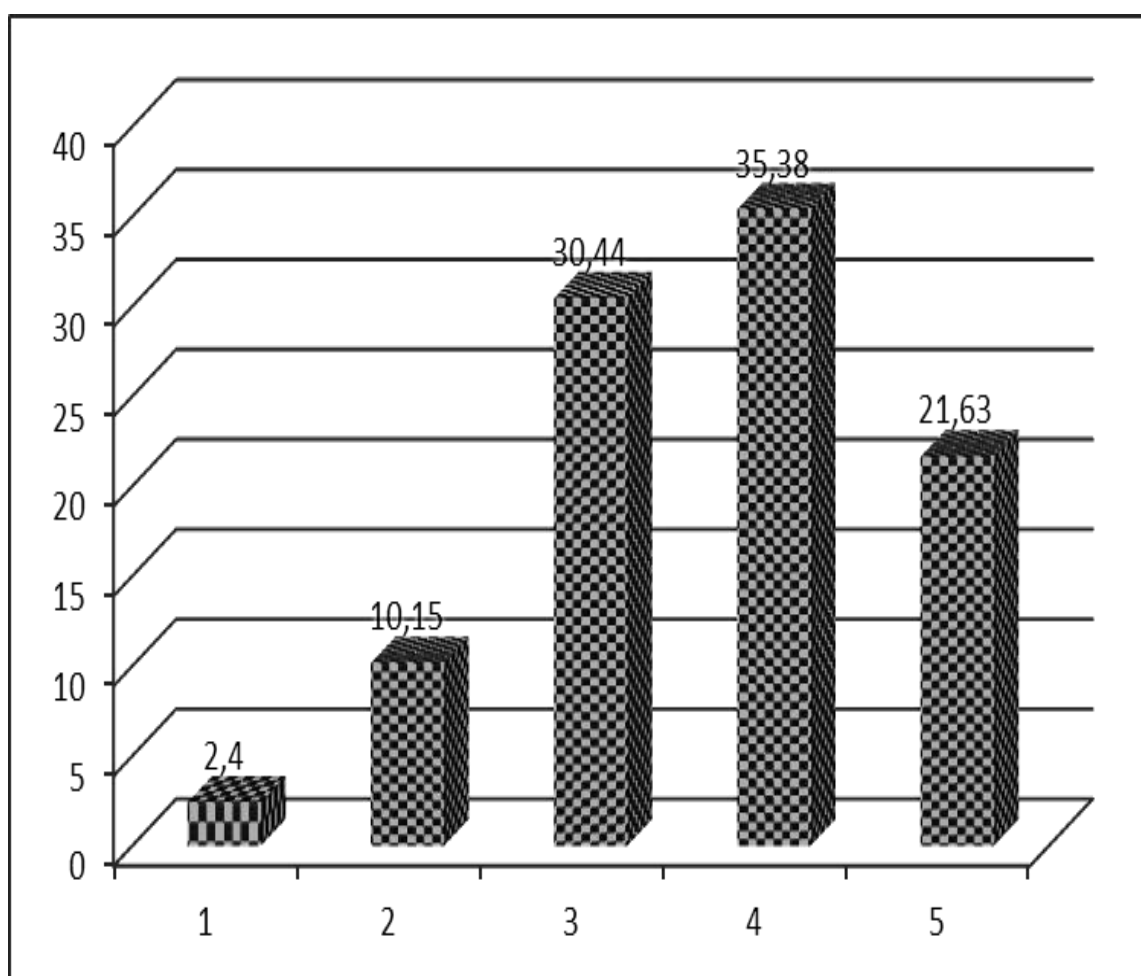


Рисунок 9 – Результаты анализа анкетирования сотрудников (блок 1)

Результаты анализа материалов анкетирования сотрудников структурных подразделений МВД РФ, отнесенные к: а) оценке проявления интереса теорией государственного патриотизма; б) содержанию отечественных патриотических ценностей; в) к совершенствованию патриотических качеств (блок 2 – потребностно-мотивационный критерий), приведены в таблицах 20, 21 и на рисунке 10.

Таблица 20.

Результаты анализа анкетирования сотрудников (блок 2)

№	Самооценка									
	1		2		3		4		5	
3	1	0,93	9	8,41	20	18,69	44	41,12	33	30,84
6	0	0,00	9	8,41	26	24,30	49	45,79	23	21,50
9	0	0,00	10	9,35	35	32,71	39	36,45	23	21,50
12	0	0,00	5	4,67	39	36,45	46	42,99	17	15,89
15	0	0,00	9	8,41	32	29,91	41	38,32	25	23,36
18	1	0,93	10	9,35	31	28,97	41	38,32	24	22,43
20	0	0,00	17	15,89	38	35,51	37	34,58	15	14,02
Всего:	2	0,27	69	9,21	221	29,51	297	39,65	160	21,36

Таблица 21.

Результаты статистического анализа по блоку 2 авторской анкеты

Среднестатистические показатели	Самооценка в баллах				
	1	2	3	4	5
Σ	2	69	221	297	160
V	1,58	0,34	0,20	0,09	0,24
$\bar{\chi}$	0,29	9,86	31,57	42,43	22,86
σ	0,45	3,31	6,25	3,85	5,41

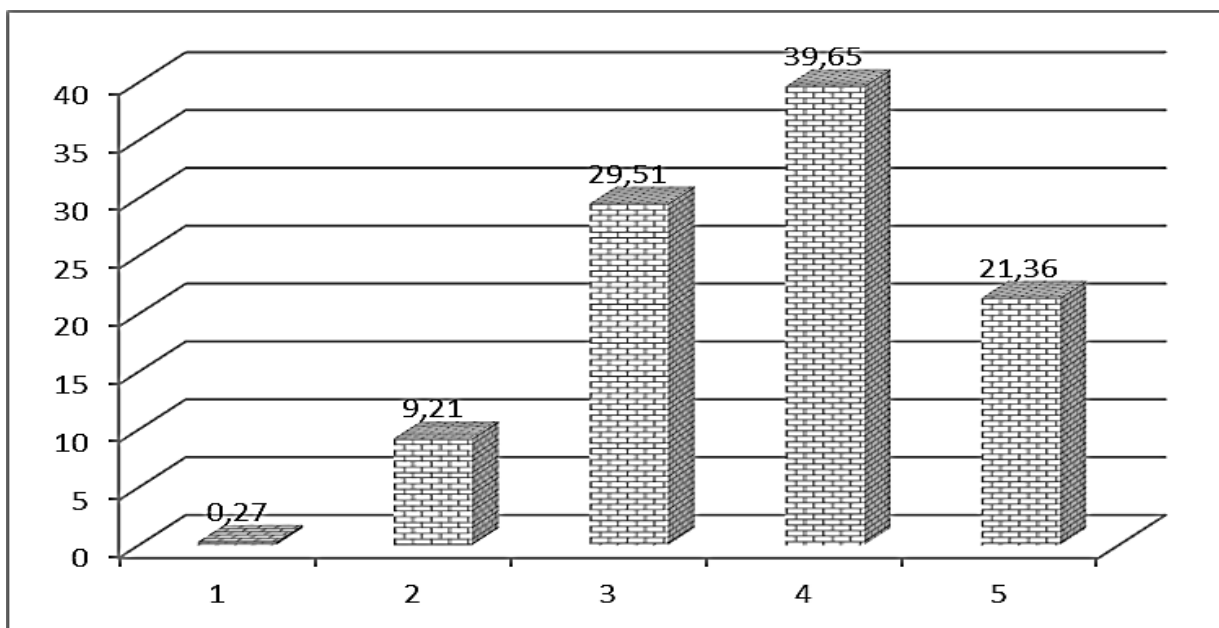


Рисунок 10 – Результаты анализа анкетирования сотрудников (блок 2)

Результаты по блоку рефлексии: «Оценка сотрудниками программ ГПВ, формирования и развития патриотизма на основе аксиологического подхода», представлены в таблицах 22 и 23, а также на рисунке 11.

Таблица 22.

Результаты анализа анкетирования сотрудников (блок 3)

№	Самооценка									
	1		2		3		4		5	
2	6	5,61	16	14,95	34	31,78	25	23,36	26	24,30
4	0	0,00	11	10,28	27	25,23	41	38,32	28	26,17
8	0	0,00	6	5,61	36	33,64	45	42,06	20	18,69
11	0	0,00	14	13,08	38	35,51	40	37,38	15	14,02
14	0	0,00	5	4,67	36	33,64	42	39,25	24	22,43
16	0	0,00	11	10,28	29	27,10	40	37,38	27	25,23
19	0	0,00	11	10,28	44	41,12	36	33,64	16	14,95
Всего:	6	0,80	74	9,88	244	32,58	269	35,91	156	20,83

Результаты статистического анализа по блоку 3 авторской анкеты

Статистическая Характеристика	Оценка (в баллах)				
	1	2	3	4	5
Σ	6	74	244	269	156
V	2,45	0,35	0,15	0,16	0,22
$\bar{\chi}$	0,86	10,57	34,86	38,43	22,29
σ	2,10	3,66	5,25	6,02	4,92

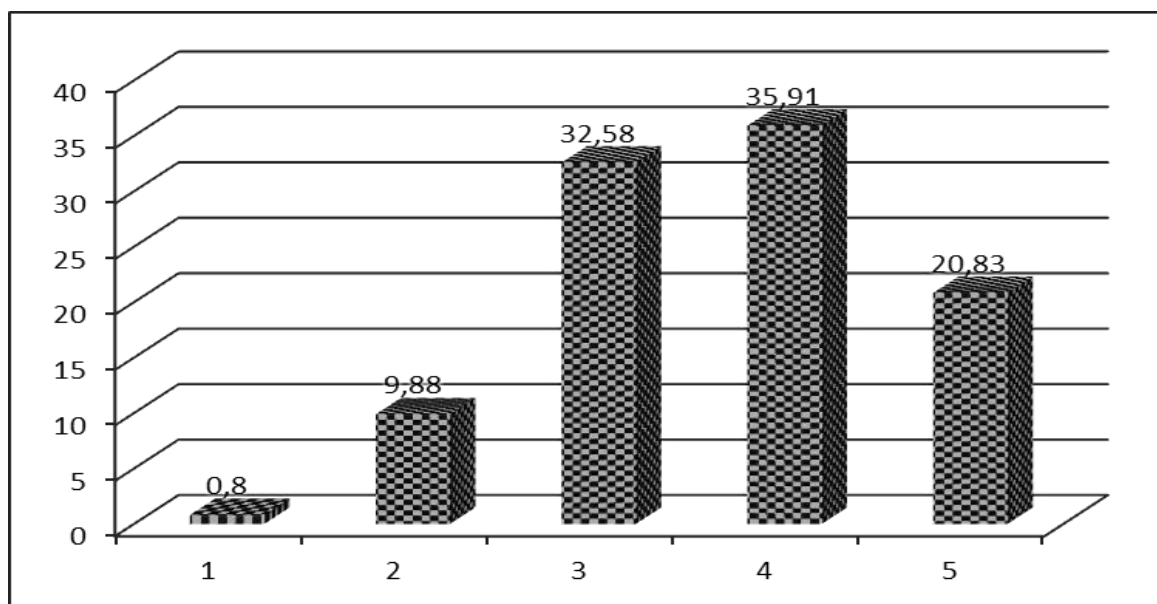


Рисунок 11 – Результаты анализа анкетирования сотрудников (блок 3)

По результатам анализа было обнаружено, что по первому блоку высокий уровень отмечается только у 21,63% респондентов, по второму блоку у 21,36% и по третьему блоку у 20,83% (рис. 12 и 13). Средний уровень показателей соответственно 35,38%, 39,65% и 35,91%. У более 31% участников эксперимента наблюдается низкий уровень.

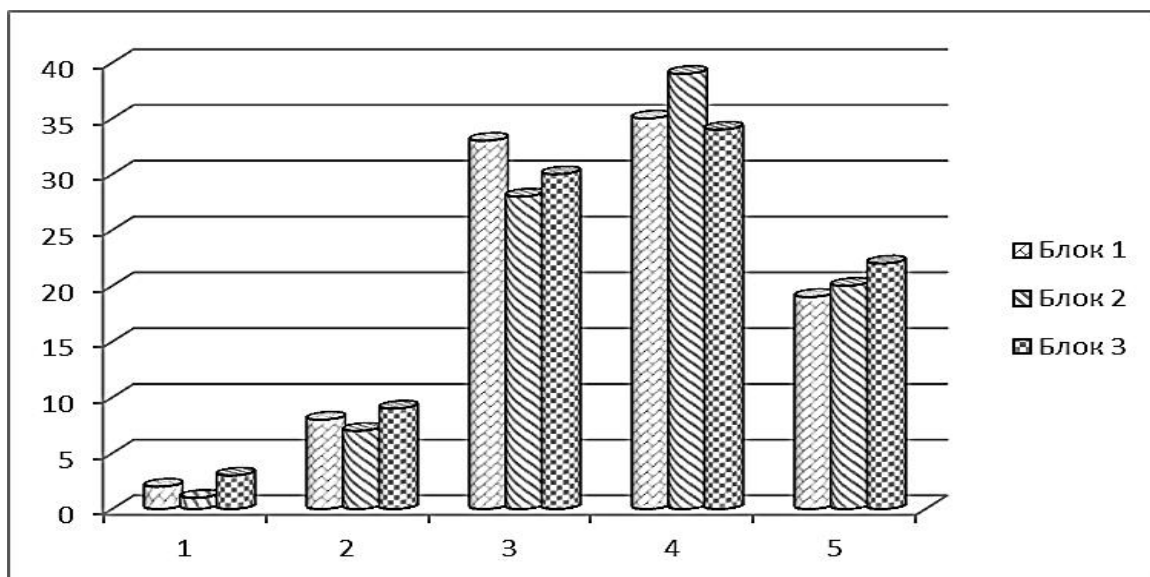


Рисунок 12 – Диаграмма средних значений самооценок

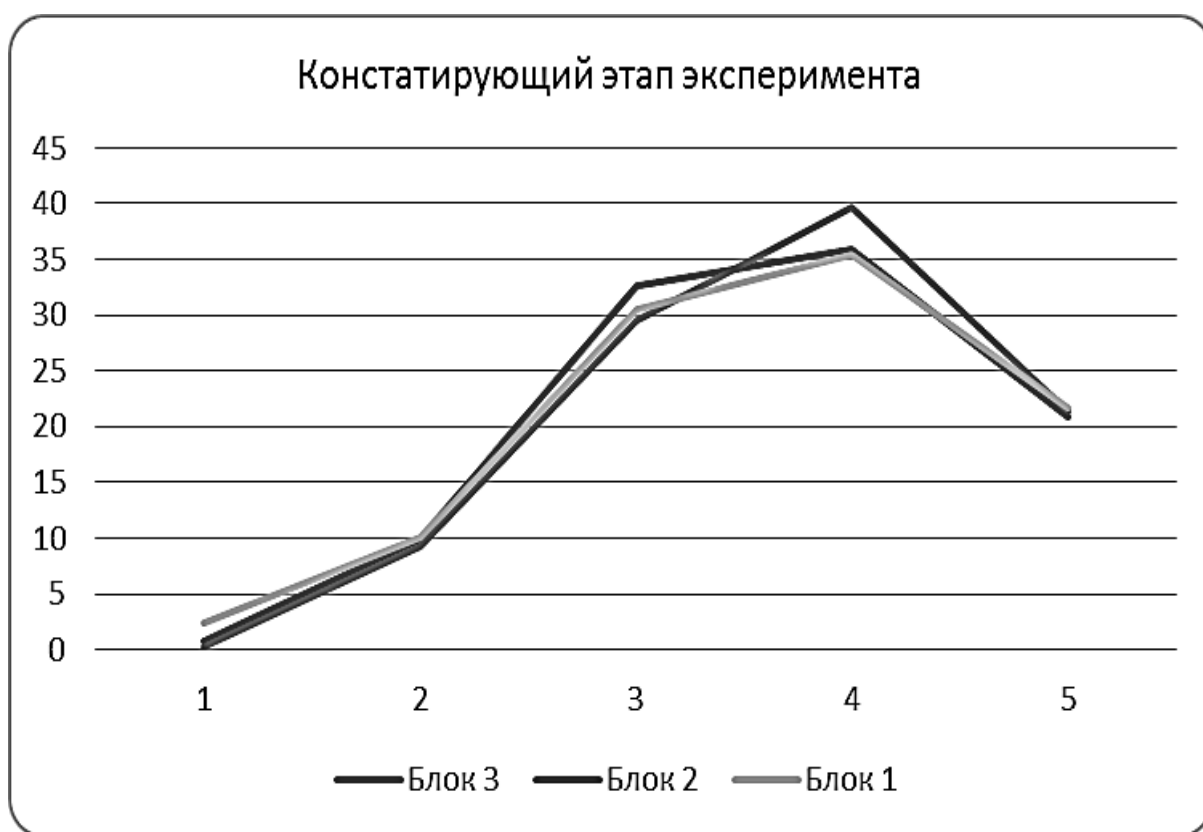
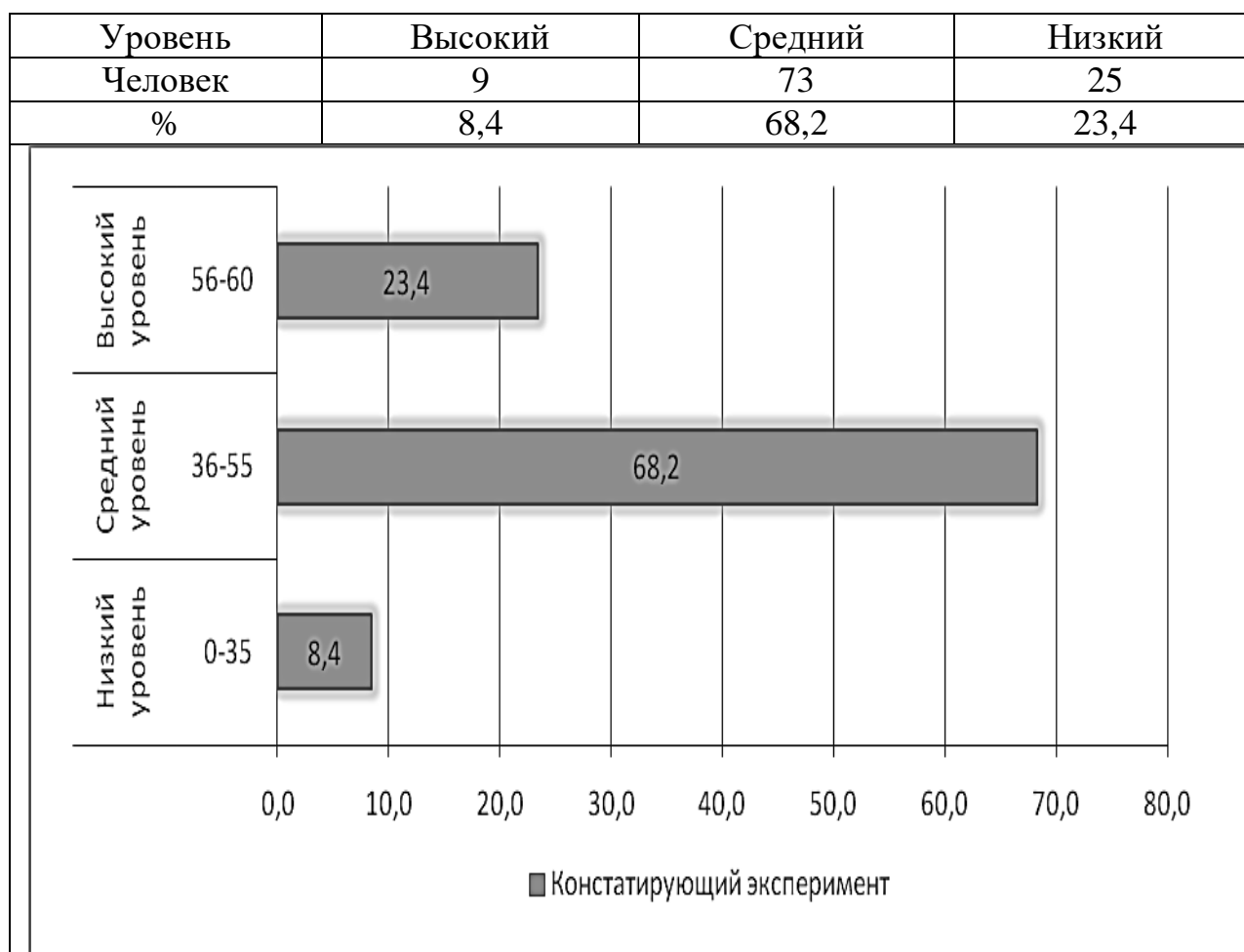


Рисунок 13 – Гистограмма средних значений самооценок

Для более углубленного изучения уровня государственного патриотизма сотрудников было проведено тестирование по методике С.И. Федоровой «Оценка исторических знаний о традициях, достижениях и культуре России», результаты которого наглядно приведены в таблице 24.

Таблица 24.

Результаты анализа материалов тестирования по методике С.И. Федоровой



По результатам определенного нами ранжирования высокие позиции заняли 23,4% респондентов. Низкий уровень знаний показали 8,4% тестируемых сотрудников.

Анализируя самооценки, выставленные респондентами, удалось выявить наиболее приоритетные области знаний на начальном этапе проведения эксперимента. Так, например, вопросы 2, 3, 7 и 9 получили наибольшие баллы, то есть на констатирующем этапе респонденты выразили мнение о том, что испытывают искреннее уважение и любовь к своему народу, уважительно относятся к традициям народов, населяющих нашу страну, чтут государственные законы. Более того респонденты вполне осознают роль нашего государства в мировом пространстве (рис. 14).

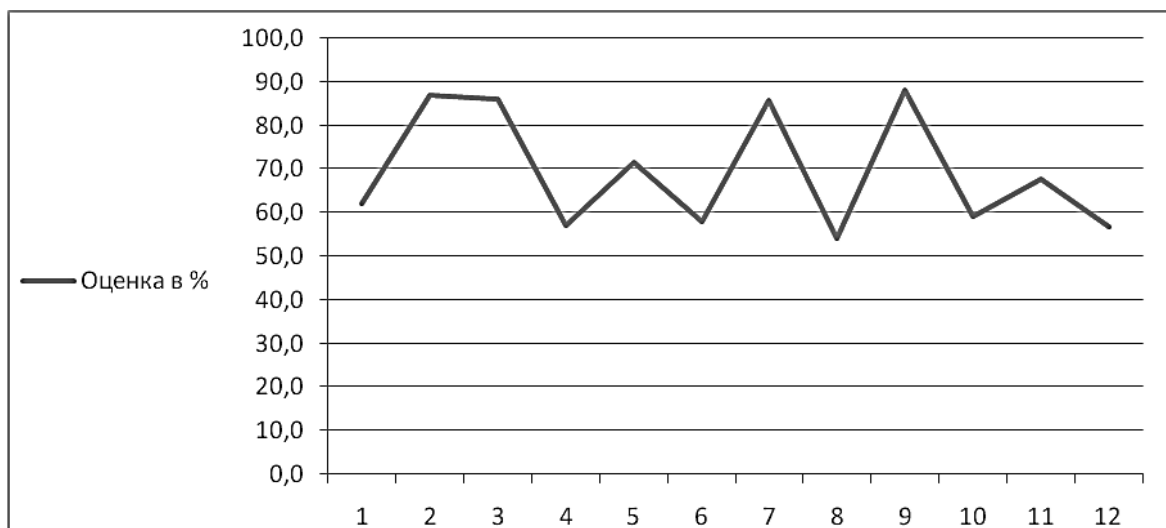


Рисунок 13 – Сравнительная гистограмма оценки предпочтительности каждого вопроса теста

Вместе с тем, сотрудниками (76,6%) была отмечена (в оценке вопросов 8, 10, 12) отсутствие знаний в некоторых вопросах о системе политических ценностей государства. Они выразили откровенное желание в получении знаний о национальной культуре, традициях и обычаях народов, населяющих нашу страну. Сотрудники испытывали смущение по поводу того, что не владеют знаниями об успехах и достижениях современных лучших представителей Родины в сфере экономики, науки и техники. Полученные результаты тестирования были учтены при разработке авторской целевой программы.

Существенная информация была получена с помощью известной методики М. Рокича «Ценностные ориентации» [275], позволившая установить терминальные и инструментальные ценности сотрудников.

Достоинством методики М. Рокича является возможность при её использовании предметно: а) рассмотреть аксиосферу личности, представляющую собой сложную иерархизированную многоуровневую систему, включающие два отдельных, но функционально единых компонента; б) изучить содержание характеристик самоопределения

личности, достижения ею некоторых жизненных целей; в) изучить качественную оценку ранговой таблицы ценностей личности.

В процессе тестирования участниками эксперимента самостоятельно произведено ранжирование терминальных ценностей. Произведенная обработка результатов позволила получить следующие общие данные ранжирования: 1 ранг – счастье, 2 ранг – полноценная любовь, 3 ранг – признание, 4 ранг – мудрость, 5 ранг – дружба, 6 ранг – надежная семья, 7 ранг – внутренняя гармония, 8 ранг – удовольствие, 9 ранг – комфортная жизнь, 10 ранг – уважение, 11 ранг – безопасность, 12 ранг – свобода, 13 ранг – воодушевление, 14 ранг – чувство завершенности, 15 ранг – красота, 16 ранг – спасение, 17 ранг – равенство, 18 ранг – всеобщий мир (табл. 25, рис. 15).

Таблица 25.

Ранжирование терминальных ценностей по Рокичу

Номер ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Среднее значение	13	13	9	8	10	10	12	7	10	8	8	12	8	13	10	11	7	7

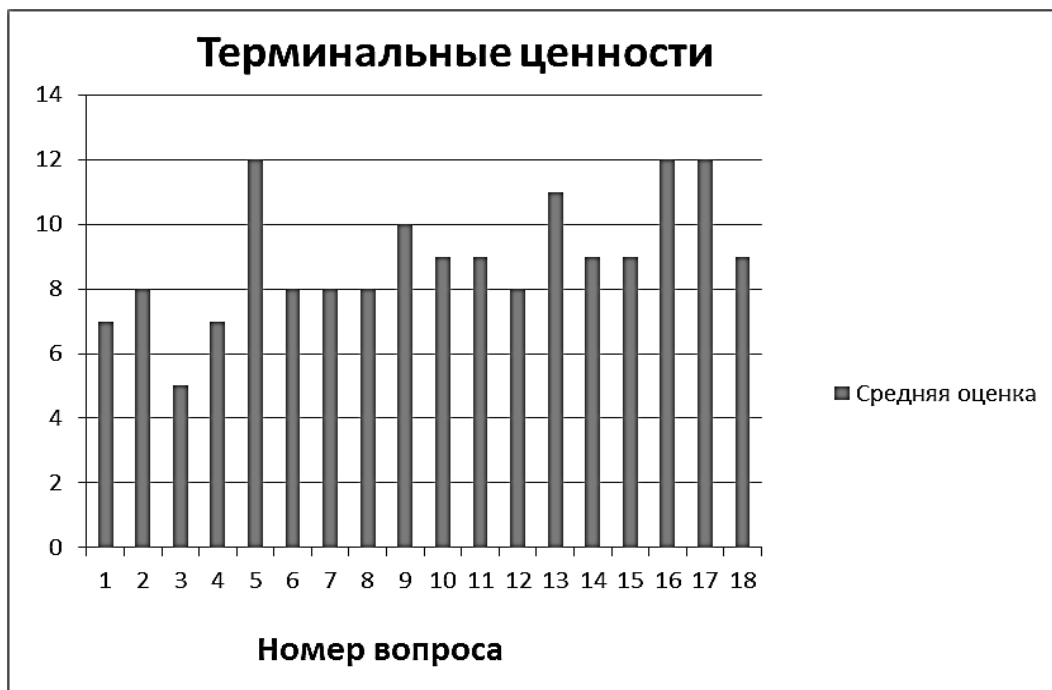


Рисунок 15 – Гистограмма оценки респондентами терминальных ценностей

Из данных таблицы 25 видно:

- к первой группе важнейших терминальных ценностей, респонденты отнесли ценности личностного плана, определяющие благополучие человека;
- ко второй отнесены ценности конформистского характера, обеспечивающие человеку гармоничное развитие.

Одновременно ранжирование инструментальных ценностей было произведено испытуемыми в следующем порядке: 1 ранг - честный, 2 ранг - ответственный, 3 ранг - вежливый, 4 ранг - логичный, 5 ранг - полезный, 6 ранг - способный, 7 ранг - с широким кругозором, 8 ранг - интеллигентный, 9 ранг - храбрый, 10 ранг - одаренный воображением, 11 ранг - контролирующий, 12 ранг - независимый, 13 ранг - послушный, 14 ранг - честолюбивый, 15 ранг - чистый, 16 ранг- прощающий, 17 ранг - веселый, 18 ранг - нежный (табл. 26., рис. 16).

Таблица 26.

Ранжирование инструментальных ценностей по Рокичу

Номер ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Среднее значение	12	12	9	9	9	7	8	11	7	13	11	12	8	7	7	8	7	10



Рисунок 16 – Гистограмма оценки респондентами инструментальных ценностей

Анализ таблицы 21 и гистограммы на рисунке 16 показывает, что к первой группе испытуемые отнесли личностные качества, необходимые для службы сотрудника как: честность, ответственность, вежливость, логичность, полезность и способность, ко второй группе были отнесены «ценности дела», включающие следующие качества: широкий кругозор, интеллигентность, храбрость, одаренность воображением и способность к контрольной деятельности; в третью группу вошли индивидуальные ценности, включающие такие качества как: независимость, послушность, честолюбие, чистоплотность, способность к прощению, веселость и нежность.

Для более углубленного уяснения отношения сотрудников к патриотизму им был предложен тест «Патриотические ценности», разработанный на основе методики М. Рокича «Ценностные ориентации» (приложение 2). Ценности, так же, как и средства, их достижения, побуждают личность не только к действиям по отношению к себе, но и по отношению к окружающим его людям. Именно через ценности можно реализовать свои цели, которые определяют конкретные смыслы в жизни. Методика М. Рокича предполагает диагностику ценностных ориентаций личности сотрудников по двум кластерам ценностей, именуемые терминальными и инструментальными. Под терминальными ценностями, соглашаясь с М. Рокичем, мы понимаем убеждения о том, что у личности обязательно должны быть индивидуальные цели, к которым он должен стремиться, а под инструментальными – такие убеждения, что личность имеет наиболее предпочтительные качества или действия, которые он реализует в своей жизни. Некоторые исследователи эти кластеры именуют как «ценности-цели» (далее А) и «ценности-средства» (далее В).

Каждый список по рекомендациям М. Рокича состоит из 18 ценностей. Во время тестирования респондент должен пронумеровать ценности по значимости, в порядке личного предпочтения, отвечая на вопросы:

– для кластера А: как бы поступило большинство ваших коллег?

– для кластера В: как бы поступило большинство людей вашего близкого круга людей?

Разные по звучанию вопросы, для данного тестирования имеют общую суть, однако гарантируют наиболее обоснованные выводы.

Используя тестовый материал М. Рокича, был разработан модифицированный материал, адаптированный к профессиональным специальностям респондентов (табл. 27).

Таблица 27.

Авторский вариант модифицированного теста
«Патриотические ценности»

Список А (терминальные ценности)	Ранг
1. Активная патриотическая деятельность	
2. Жизненно- патриотическая мудрость	
3. Здоровье, физическая готовность к выполнению воинского долга	
4. Общественно-полезная работа во имя Отечества	
5. Привязанность и любовь к Отечеству	
6. Любовь к культурно-историческому наследию Отечества	
7. Материально обеспеченная жизнь на родине	
8. Наличие общественно-патриотических объединений	
9. Общественное признание как патриота и гражданина	
10. Познание теории и практики патриотизма	
11. Продуктивная жизнь на благо Отечества и российского народа	
12. Развитие, самовоспитание, совершенствование своих патриотических качеств	
13. Развлечения с пользой для развития своего уровня патриотизма	
14. Свобода слова и патриотических суждений	
15. Счастливая семейная жизнь, бережное отношение к семье как ячейке социума	
16. Счастье других граждан России	
17. Творчество в работе, воинской службе, в делах на благо Отечества	
18. Уверенность в себе как патриоте и защитнике Отечества	
Список Б (инструментальные ценности)	Ранг
1. Аккуратность в соблюдении военной и государственной тайны	
2. Воспитанность как гражданина-патриота и компетентного специалиста	
3. Высокие запросы и требовательность к себе как патриоту и члену социума	
4. Жизнерадостность и оптимизм, вера в лучшую жизнь в РФ	
5. Педантичность	
6. Собранность в делах и поступках	
7. Критичность	

<i>Продолжение таблицы 27</i>	
8. Непрерывность образования	
9. Самостоятельность и отверженность	
10. Рационализм и критическое отношение к фальсификации истории Отечества, навязыванию западных ценностей и западного образа жизни	
11. Умение управлять своими мыслями и эмоциями	
12. Умение защищать патриотические взгляды	
13. Умение отстаивать государственные интересы	
14. Толерантность к представителям других народов, веры и образа жизни, к иной точке зрения	
15. Заботливость о сохранении отечественной культуры, истории, традиций	
16. Честность перед Отечеством, коллективом, друзьями, близкими	
17. Эффективность и результативность в служебной деятельности	
18. Чуткость к судьбам Отечества и своего многонационального народа	

Результаты анализа проведенного тестирования (констатирующий этап эксперимента), представлены в таблице 28 и визуализированы на рисунке 17.

Таблица 28.

Ранжирование ценностных ориентаций по М.Рокичу (КЭ)

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Терминальные ценности	4,9	7,9	9,0	11,1	8,3	9,4	10,9	9,4	7,9	6,6	10,1	9,4	11,1	9,4	11,3	10,9	12,3	10,5
Инструментальные ценности	4,0	4,0	10,7	9,2	5,0	12,0	11,9	12,1	5,9	10,0	10,9	11,4	10,9	12,9	12,5	6,8	8,0	11,7



Рисунок 17 – Гистограмма ценностных ориентаций по М. Рокичу на констатирующем этапе эксперимента

Далее, нормативные ценности личности на уровне убеждений (список А) и ценности на уровне поведения (список В) подразделены на три группы: 1) наиболее предпочитаемые (6 ценностей, которые получили первые ранговые места); 2) редко используемые (6 ценностей, которые получили средние ранговые места); 3) не представляющие интереса (6 ценностей, которые получили последние ранговые места).

На рисунках 18 и 19 все группы по каждому кластеру ценностей выделены разным цветом.

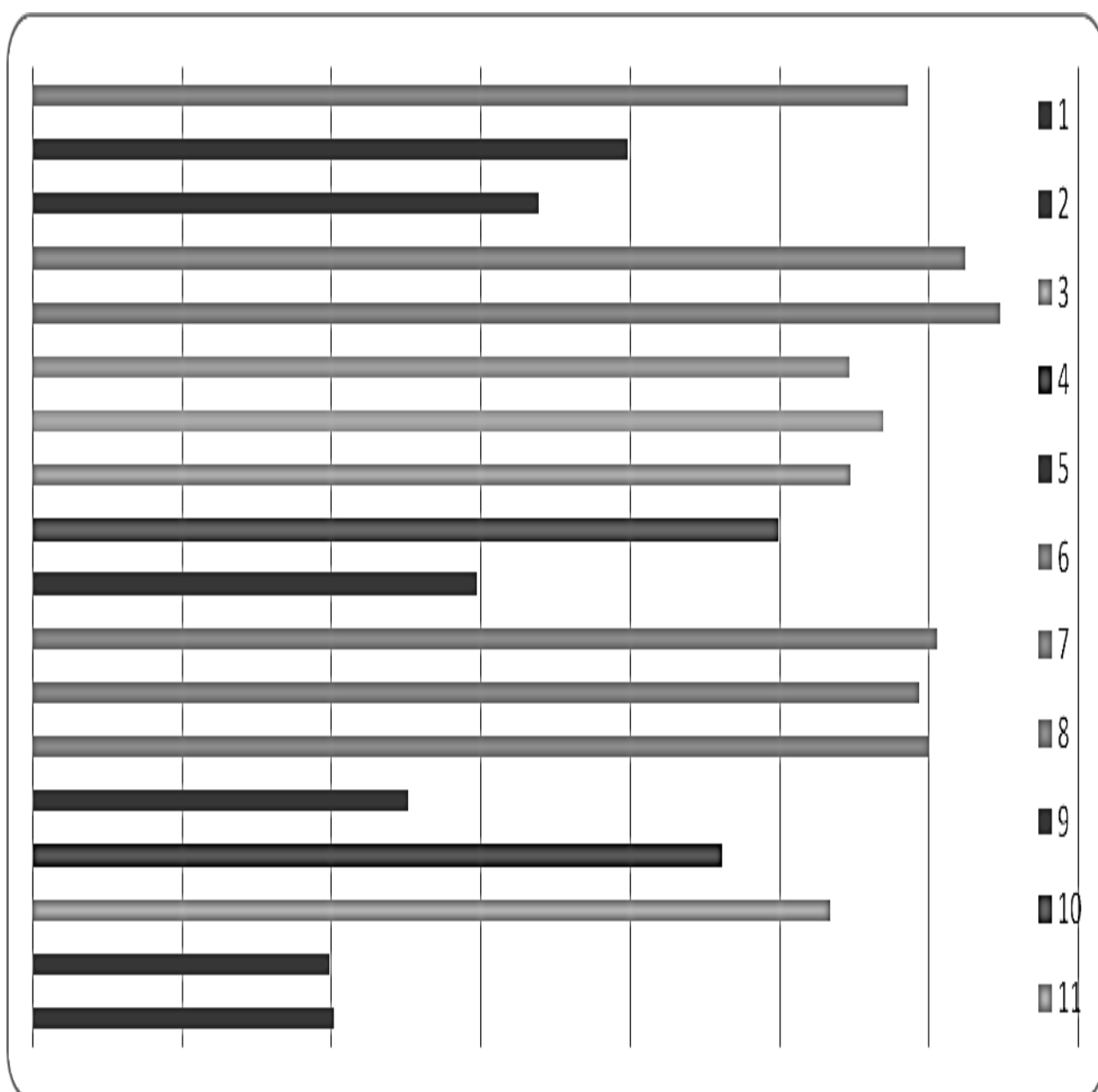


Рисунок 18 – Гистограмма инструментальные ценности на констатирующем этапе эксперимента

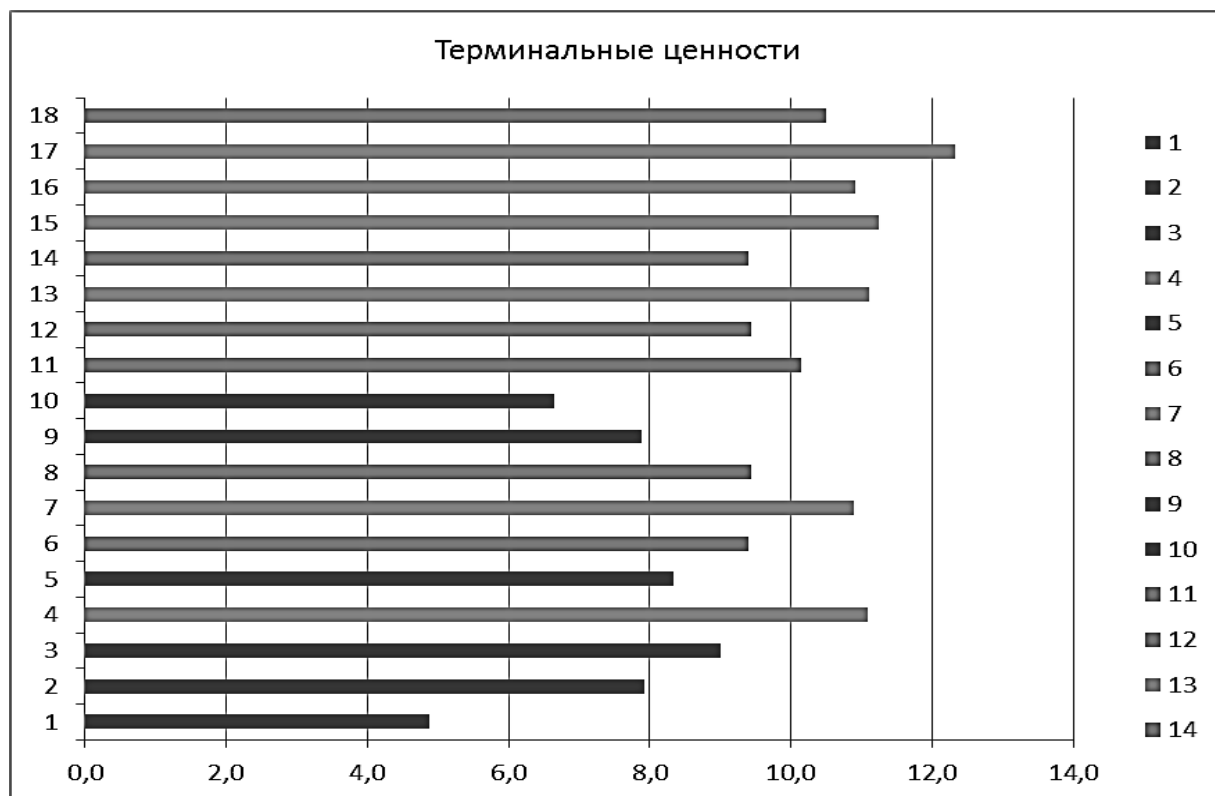


Рисунок 19 – Гистограмма терминальных ценностей на констатирующем этапе эксперимента

Полагая, что ценностные ориентации определяют содержание направленности личности, рассмотрим наиболее приоритетные ценности, которые приведены в таблице 29.

Таблица 29.

Приоритетные ценности респондентов по М.Рокичу на констатирующем этапе эксперимента

<i>Инструментальные ценности и их ранг</i>					
Аккуратность в соблюдении и военной тайны	Воспитанность как гражданина-патриота и компетентного специалиста	Исполнительность и дисциплинированность в делах и поступках	Ответственность и чувство долга перед Родиной	Честность перед Отечеством, коллективом, друзьями, близкими	Эффективность и результативность в служебной деятельности
4,0	4,0	5,0	5,9	6,8	8,0

Продолжение таблицы 29

Терминальные ценности					
Активная патриотическая деятельность	Познание теории и практики патриотизма	Общественное признание как патриота и гражданина	Жизненно-патриотическая мудрость	Красота природы России и отечественного искусства	Здоровье, физическая готовность к выполнению служебного долга
4,9	6,6	7,9	7,9	8,3	9.0

Сравнивая в совокупности терминальные и инструментальные ценности, нетрудно заметить аксиологические приоритеты в ГПВ сотрудников, принявших участие в педагогическом эксперименте на констатирующем этапе (рис. 20).

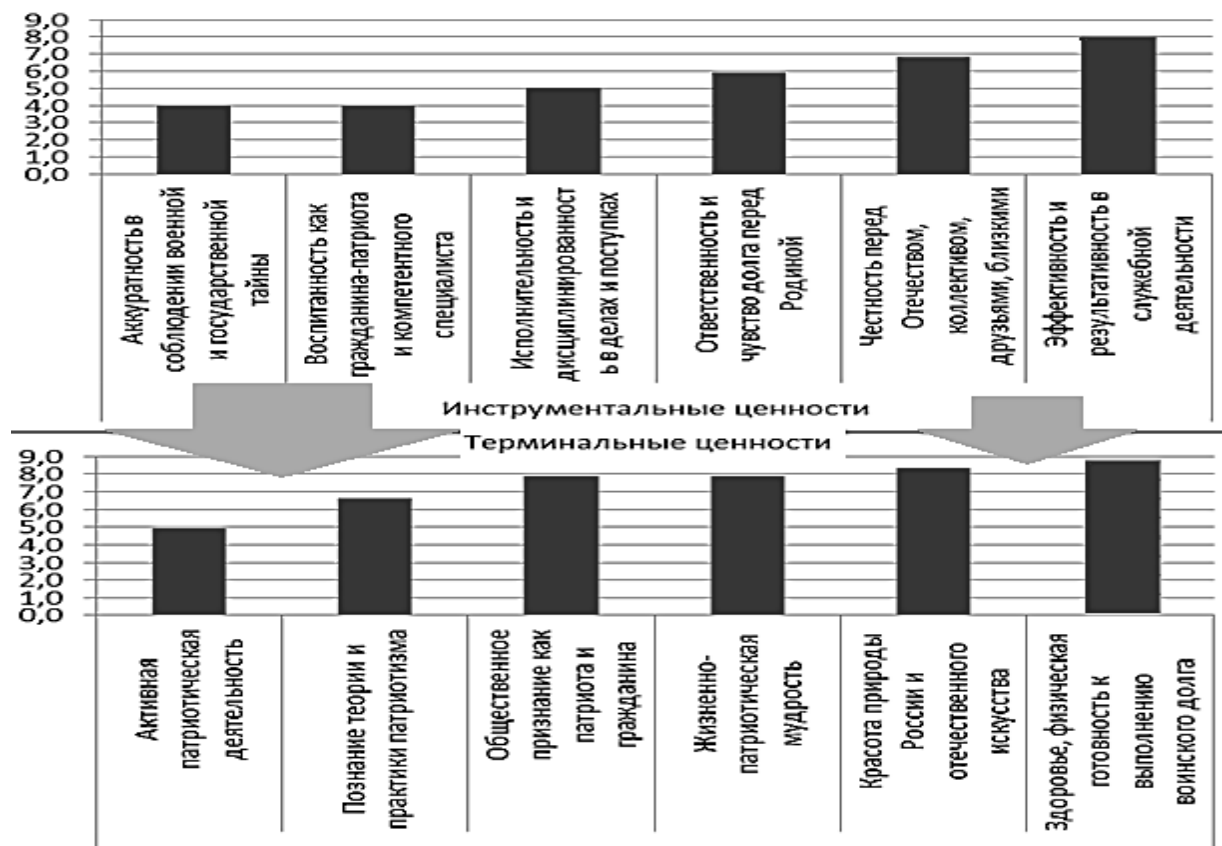


Рисунок 20 – Приоритетные ценности по М. Рокичу на констатирующем этапе эксперимента

К примеру, по результатам тестирования можно отметить, что сотрудники стремятся к познанию теории и практики государственного патриотизма, интересуются отечественным искусством, находят необходимым приобретение жизненно-патриотической мудрости, понимают важность проявления активно-патриотической деятельности, выражают желание постоянно поддерживать свою физическую форму и здоровье для того, чтобы быть всегда готовыми к выполнению служебного долга и стараются достичь всех перечисленных личностных качеств, предъявляя к себе высокие требования.

Среди значимых инструментальных ценностей присутствуют качества: аккуратность, воспитанность, исполнительность, ответственность, честность, которые, несомненно, являются смыслообразующим основанием для достижения важных, по мнению респондентов, терминальных ценностей.

Вместе с тем на рисунке 17 явно прослеживается недостаточно высокое ранжирование значимых ценностей: от 4,0 до 9,0, – по сравнению с желаемым ранжированием для любого исследователя – от 1,0 до 6,0. Заниженные на 3 балла результаты указывают на необходимость приведения в систему воспитательных педагогических воздействий на молодых сотрудников, акцентированное на аксиологические приоритеты.

Для исследования уровня патриотической деятельности сотрудников с точки зрения аксиологического подхода была избрана методика «Патриотическая деятельность студентов» автора Н.В. Адаевой [4], которая была модифицирована с учетом профессиональной направленности респондентов и поставленной гипотезы исследования. Респондентам было предложено оценить по 5-бальной системе:

- 1 – не считаю важным заниматься этим видом деятельности;
- 2 – участвую нерегулярно и только по настоянию начальников и друзей;
- 3 – участвую в качестве слушателя, стороннего наблюдателя, проявляя любопытство, интерес и любознательность;

4 – активно принимаю участие (выступаю с докладом, выполняю поручения и пр.);

5 – участвую в качестве организатора, степень своей активности в деятельности, перечисленной ниже.

1. Посещение памятников культуры, музеев, святых мест, храмов.
2. Участие в военно-спортивных и историко-патриотических соревнованиях, конкурсах и олимпиадах.
3. Участие в благотворительных и волонтерских мероприятиях.
4. Участие в историко-патриотических митингах акциях, собраниях.
5. Участие в выборах органов власти.
6. Работа в политических партиях и волонтерских организациях.
7. Занятие общественно-полезной деятельностью.
8. Участие в профессиональной деятельности.
9. Работа в общественных организациях.
10. Изучение и исследование национальных обычаев, традиций, национального творчества народов, населяющих Россию.
11. Участие в кружках, секциях патриотической направленности
12. Мероприятия по распространению и сохранению опыта патриотического воспитания.

Уровень развития патриотической деятельности, рассматриваемый как аксиологическая составляющая ГПВ сотрудника, определялся при помощи группировки вопросов согласно формуле вычисления коэффициента k :

$$k = 1 \times Л + 2 \times О + 3 \times П$$

Л (Любознательность) – сумма оценок по вопросам: 1, 6, 7, 10;

О (Общественность) – сумма оценок по вопросам: 3, 5, 8, 9;

П (Патриотичность) – сумма оценок по вопросам: 2, 4, 11, 12.

и ранжирования по k :

$k < 70$ – низкий уровень – *познающий активист*;

$70 \leq k \leq 95$ – средний уровень – *активист-общественник*;

$k > 95$ – высокий уровень – *патриот-активист*.

Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента, приведены на рисунке 21.

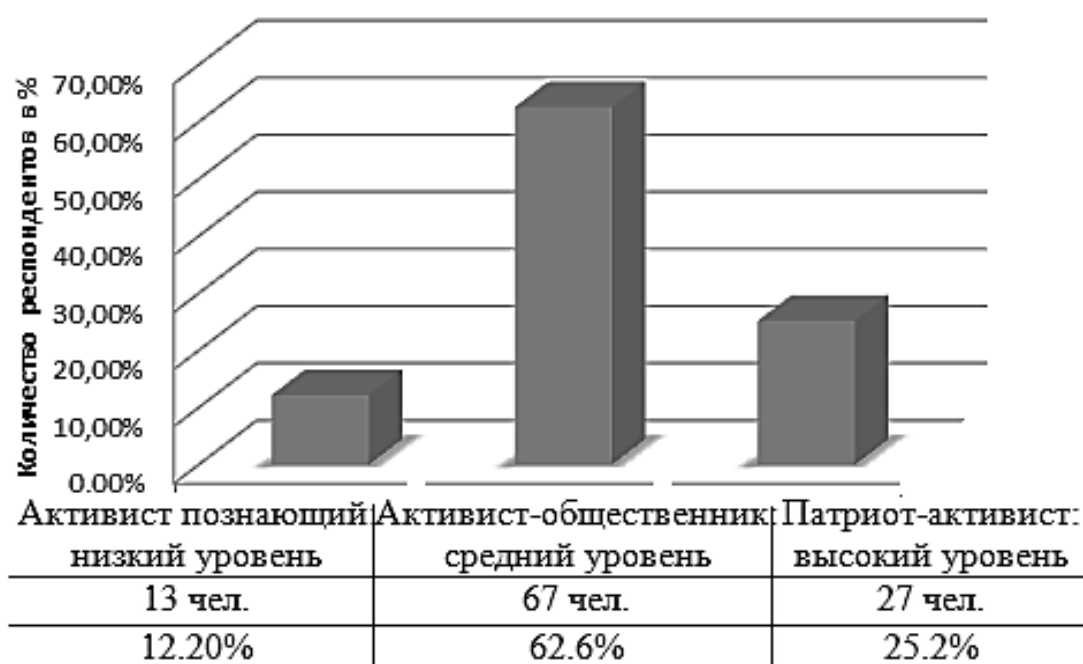


Рисунок 21 – Гистограмма уровня патриотической деятельности (констатирующий этап эксперимента)

Оказалось, что из 107 респондентов лишь 27 (25,2%) готовы к активной патриотической деятельности. Они умело непрерывно сочетают общественную работу и повышение своего кругозора в области политики, истории развития России, изучении родного края и самобытности народностей, его населяющих, с проявлением чувств государственного патриотизма в своей профессиональной и саморазвивающей деятельности. 67 (62,6%) сотрудников отнесены к группе активистов-общественников. Эти респонденты часто участвуют в проводимых мероприятиях, некоторые из них активно участвуют в политической жизни страны, края, района. Однако, в их деятельности не просматривается четкая патриотическая позиция, чаще они увлечены решением глобальных проблем без опоры на чувства патриотизма окружающих их людей. 13 (12,2%) человек из всего числа респондентов показали низкий уровень патриотической деятельности – их больше интересует познавательный характер деятельности, хотя сам процесс познания не лишен патриотических потребностей и их проявления в форме интереса, любопытства, любознательности.

Результаты качественного анализа – самооценка видов деятельности (констатирующий эксперимент) приведены на рисунке 22.

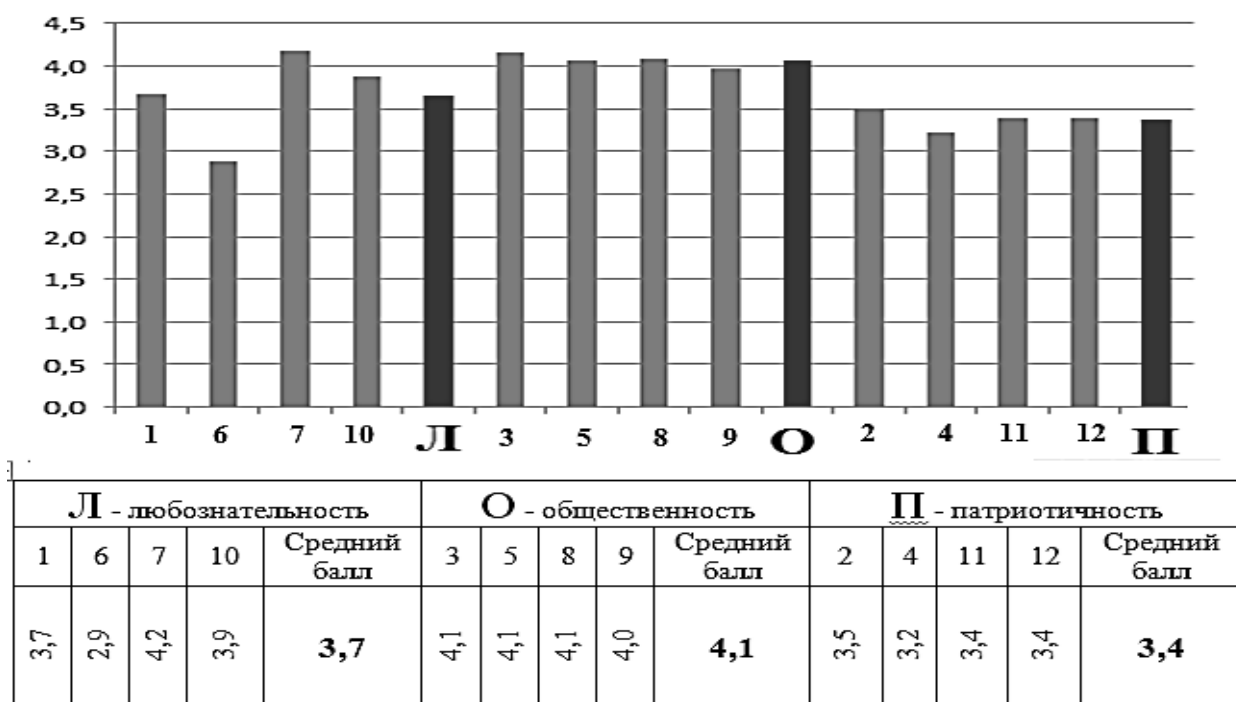


Рисунок 22 – Диаграмма результатов качественного анализа - самооценка видов деятельности (констатирующий эксперимент)

Анализ данных, приведенных на рисунке 22 свидетельствуют о качественных показателях самооценки сотрудников, прошедших тестирование в качестве респондентов в начале эксперимента. Общие показатели тестируемой группы указывают на заинтересованность сотрудников в общественной деятельности (средняя самооценка – 4,1 бала), что проявляется в их желании участвовать в благотворительных и волонтерских мероприятиях, выборах органов государственной власти и непосредственно в повышении своего профессионального мастерства. Свою любознательность и интерес к деятельности сотрудники оценили в 3,7 баллов, отдавая предпочтение общественно-полезной деятельности и изучению национальных обычаев, традиций народов, населяющих Россию. Виды деятельности, носящие характер патриотичности, респонденты

наделили самым низким баллом – 3,4, особо выделив участие в военно-спортивных конкурсах и единоборствах.

Для диагностики ценностных патриотических ориентаций сотрудников использовалась методика С. С. Бубновой [30], которая направлена на диагностику степени проявления ценностных ориентаций. В процессе тестирования респондентам было предложено ответить на 66 вопросов однозначно, то есть, поставив напротив каждого из них: в случае ответа «да» - 1 балл, «нет» - 0 баллов.

Исследователь определяет уровень выраженности полиструктурных ценностных ориентаций личности с помощью ключа, подсчитывая количество утвердительно-положительных ответов в каждом из 11 столбцах общепринятых ценностей:

- (1) приятное время препровождение (отдых);
- (2) высокое материальное благосостояние;
- (3) поиск и наслаждение прекрасным;
- (4) помощь и милосердие к людям своего Отечества;
- (5) любовь к Родине;
- (6) познание нового в мире, природе, человеке;
- (7) высокий социальный статус и управление людьми;
- (8) признание и уважение людей, и влияние на окружающих;
- (9) социально-патриотическая активность для достижения позитивных изменений в обществе;
- (10) общение с гражданами иностранных государств;
- (11) здоровье.

В тесте нами модифицирован блок вопросов, имеющих отношение к патриотическим ценностям: (4) помощь и милосердие к людям своего Отечества; (5) любовь к Родине; (9) активность в социально-патриотической деятельности; (10) коммуницирование с гражданами иностранных государств. Показатели, полученных эмпирических данных тестирования,

сумма оценок респондентов, выраженная в процентах: 6 баллов – 100%, по каждому вопросу и каждому блоку вопросов, определяющих структуру ценностных ориентаций сотрудников, сосредоточены в таблице 30.

Таблица 30.

Патриотические ценностные ориентации на констатирующем этапе эксперимента (по методике С.С. Бубновой)

Ценностные блоки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
КЭ (средняя оценка в %)	57,2	56,4	53,7	51,9	50,6	48,3	55	51,1	50	50	51,4

Данные таблицы 30 наглядно изображены на рисунке 23.

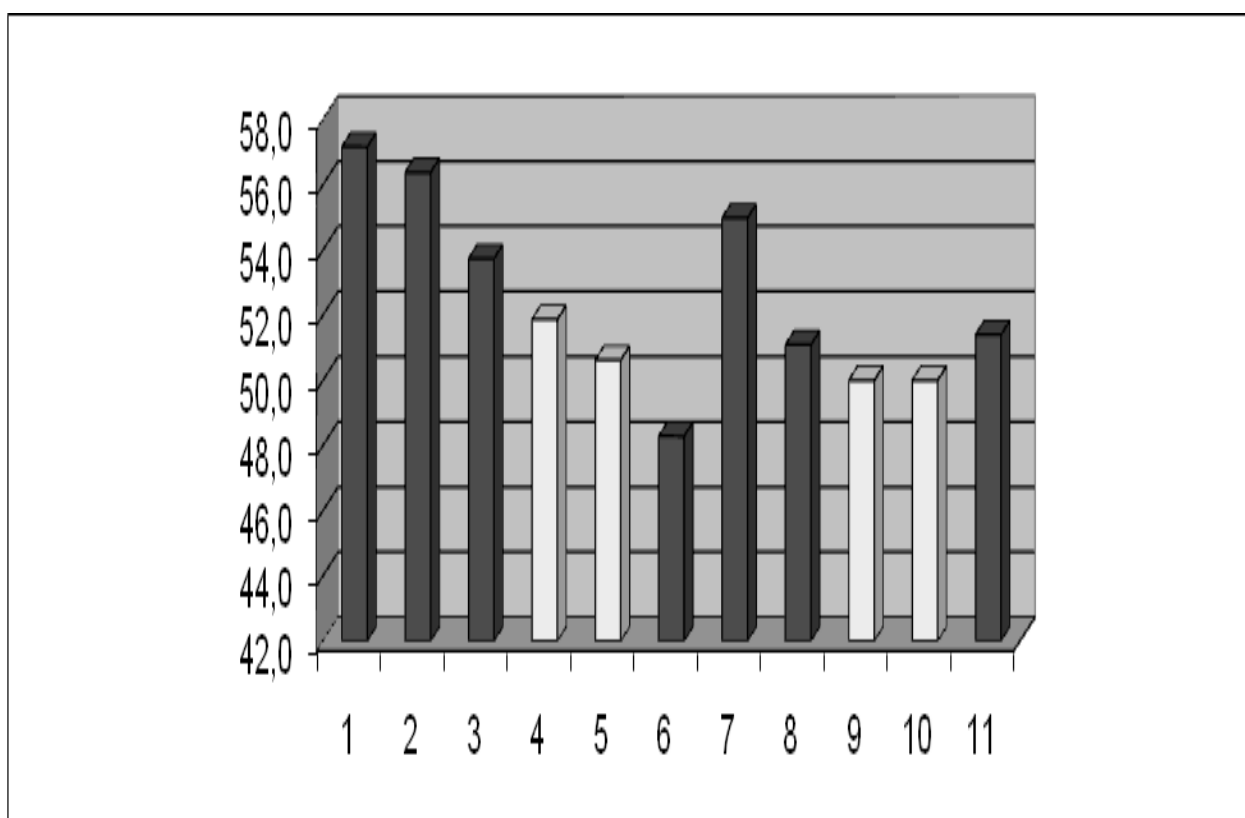


Рисунок 23 – Патриотические ценностные ориентации на констатирующем этапе эксперимента (по методике С.С. Бубновой)

На рисунке 22 отчетливо просматриваются низкая позиция структуры ценностных патриотических ориентаций: (4), (5), (9), (10), относительно остальных общих полиструктурных ценностных ориентаций, что указывает на посредственное отношение респондентов к выбору ценностей для своей реализации в реальных условиях жизнедеятельности (в среднем самооценка находится на уровне 52,75%). Основное предпочтение получили личностные ценности, такие как отдых, здоровье, статус и пр.

Подводя итог констатирующего эксперимента, нами были рассчитаны средние значения по всем критериям, полученные данные вынесены в таблицу 31.

Таблица 31.

Общие итоговые результаты показателей на констатирующем этапе эксперимента, вычисленные как среднее арифметическое по каждому критерию (в%)

<i>Когнитивно-знаниевый критерий</i>	
Высокий уровень	22,51
Средний уровень	51,79
Низкий уровень	25,7
<i>Личностно-ценностный критерий</i>	
Высокий уровень	23,28
Средний уровень	51,12
Низкий уровень	25,6
<i>Деятельностный критерий</i>	
Высокий уровень	16,52
Средний уровень	49,26
Низкий уровень	34,22
Общий результат педагогического эксперимента (среднее значение)	
Высокий уровень	20,77
Средний уровень	50,72
Низкий уровень	28,51

Итоговый результат КЭ наглядно показан на рисунке 24.

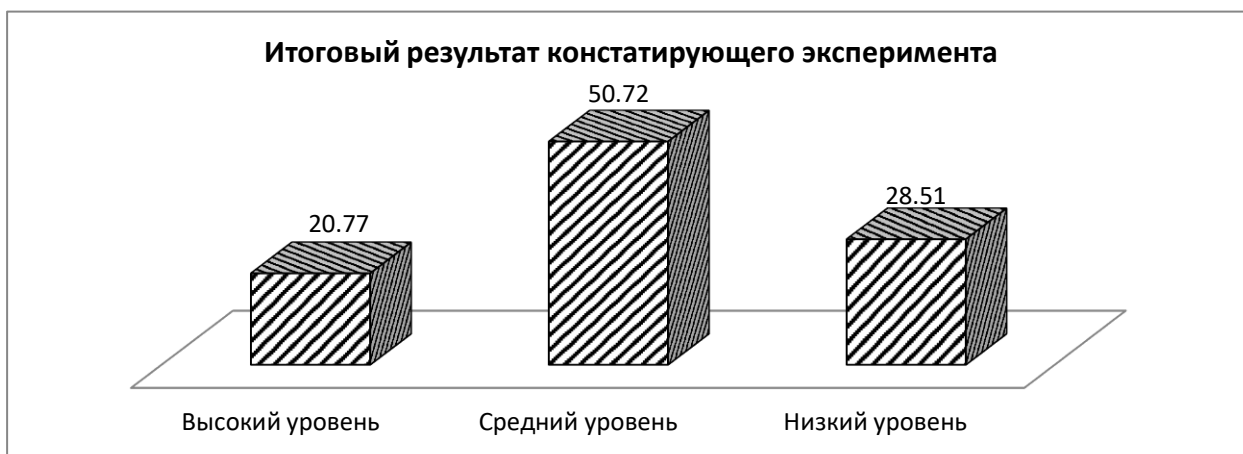


Рисунок 24 – Итоговый результат КЭ

Как видим (рис. 24) высокий уровень занимают всего лишь 20% от общего числа респондентов, на среднем уровне находится чуть более 50%, на низком уровне более 28%.

Следовательно, полученные результаты доказывают, что в интересах повышения уровня государственного патриотизма сотрудников на основе аксиологического подхода следует организовать и провести формирующий эксперимент.

2.3 Динамика и анализ результатов экспериментальной работы

Параграф посвящен раскрытию организации и содержания ВПД на формирующем этапе эксперимента с сотрудниками на основе аксиологического подхода.

Формирующий эксперимент был направлен на решение таких задач:

- реализация выбранных организационно-педагогических условий;
- овладение тематикой разработанной целевой программы;

- проверка работоспособности сконструированной педагогической модели ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода и целевой программы;

- повышение качества и результативность ГПВ сотрудников;

- самооценка сотрудниками сформированных патриотических качеств;

- выполнение итоговой педагогической диагностики и интерпретация полученных результатов;

- констатации верности выдвинутой гипотезы.

Реализация *первого организационно-педагогического условия* – придание информационно-воспитательной среде структурного формирования (управления, воинской части, подразделения) патриотико-аксиологической направленности – потребовало актуализировать новые цели и ценности в ГПВ сотрудников, максимально активизировать применение возможностей информационно-воспитательной среды. Для этого конструктивно использовались: 1) традиционные формы информации (бумажные носители); 2) IT технологии на разнообразных электронных носителях (компьютер, сотовые телефоны, смартфоны, айпады, телевизоры, видеофильмы и др.).

Деятельность *с традиционными формами информации* была сосредоточена на проведение следующих мероприятий:

- усовершенствована локальная информационная база путем создания информационных папок (нормативно правовые документы патриотической сферы; теория государственного патриотизма; теория ценностей; этапы развития патриотизма; история Отечества; история правоохранительных органов и специальных служб России и др.;

- содержательно устроен правовой уголок патриота-государственника (содержит нормативно-правовые документы, относящиеся к воспитательно-патриотической деятельности в Российской Федерации);

- обновлена наглядная агитация (созданы стенды: «Государственно-патриотическое воспитание»; «Патриотизм – базовое качество сотрудника»;

«Патриотические ценности сотрудника», «Наши передовики»; «Традиции Отечества»; «Государственная служба почетна и ответственна» и др.;

- обновлены экспозиции Комнаты Боевой славы (витрины: «Гимн, Герб и Флаг Российской Федерации»; «Боевой путь Вооруженных Сил России»; Стенды «Полководцы Отечества»; «Ветераны управления»; «Ими гордится страна»; «Национальные ценности» и др.;

- доукомплектована библиотека книгами на патриотическую тематику (в среднем более 500 экземпляров).

Использование IT технологий на разнообразных электронных носителях дало возможность:

- осуществить поиск необходимой информации патриотической направленности;

- опираться на материалы сети Интернет;

- разработать и демонстрировать презентации;

- применять необходимые компьютерные приложения;

- в процессе занятий и воспитательных мероприятий использовать видеофайлы, эпизоды художественных и документальных фильмов и др.

Реализация данного условия позволило:

- обеспечить адекватность ГПВ возросшим потокам информации, развитию современных IT технологий;

- развить навыки и умения сотрудников осуществить поиск информации, относящейся к патриотической и ценностной сфере;

- усовершенствовать информационную культуру сотрудников как одного из существенных факторов становления патриота-государственника;

- развить критическое мышление сотрудников, их способность анализировать многообразие информации в Интернете и социальных сетях.

Серьезную проблему для применения Интернет-ресурсов государственными органами представляет их информационная безопасность. По этой причине их применение происходило только по согласованию с соответствующими структурами и при их непосредственном контроле.

Второе условие – переориентация системы ВПД на всемерное применение арсенала ценностей патриотической сферы, реализация которого предусматривала:

- корректировку и совершенствование концепции и стратегии ГПВ сотрудников, включения в их содержание раздела «Государственно-патриотическое воспитание на патриотических ценностях»;

- классификации и конкретизации патриотических ценностей, применяемых для ГПВ сотрудников;

- концентрации усилий правоохранительных органов и спецслужб России, руководящего состава на овладение сотрудниками ценностями положительной направленности, формирование на их основе у сотрудников патриотических ценностных ориентаций, тесного сочетания ими государственных, социальных и личных интересов;

- сосредоточение основных мероприятий ВПД по направлению «Государственно-патриотическое» позволяющее утверждать в сознании и чувствах сотрудников отечественные патриотические ценности;

- развитие у сотрудников государственно-патриотического сознания.

Третье условие – творческое использование целевой программы, ориентированной на погружение сотрудников в мир ценностей и их освоение.

Опора на вышеизложенный теоретический анализ позволяет спроектировать авторскую целевую программу «Государственный патриотизм и патриотические ценности».

Процесс создания целевой программы охватил три последовательных этапа: на первом этапе – *подготовительном*, производилась разработка общего замысла и содержания программы, согласовывались организационные вопросы, планировалась учебно-воспитательная деятельность, утверждалась программа; на втором этапе – *деятельностном*, организовывался учебный процесс по изучению модулей целевой программы, производился мониторинг хода и качества занятий; на третьем

этапе – *результативном*, производилась итоговая диагностика, оценка, анализ и интерпретация результатов изучения модулей целевой программы, формирования более высокого уровня патриотизма у сотрудников.

Опираясь на мнения Н.В. Бордовской и С.И. Розум [27], М.Ю. Вовк [42], С.Н. Томилиной [221], С.И. Фоменко [244] и др., настоящая целевая программа была сконструирована как единая система объединенных модулей образовательной работы. Структура любого модуля программ включает: цель, содержание, логическую завершенность, потребную информацию, технологическое и методическое обеспечение, способствующие действенному изучению учебного материала. Для конкретного модуля предусмотрены конкретные формы организации изучения установленной тематики, своя система контроля и аттестации.

Целевая программа содержит следующие модули: *«Ценностный»* (предназначен для расширения уровня знаний сотрудников о сфере ценностей, их сущности, содержания и классификации, знакомстве и овладении содержанием аксиологического подхода); *«Теоретико-патриотический»* (включает вопросы теории и практики государственного патриотизма и ГПВ); *«Служебно-профессиональный»* (охватывает тематику, связанную с изучением специфики и особенностей применения патриотических ценностей в оперативно-служебной работе и повседневной жизнедеятельности); *«Установочный»* (направлен на использование сотрудниками потенциала самовоспитания) (рис. 25).

Основательное овладение сотрудниками содержанием целевой программы обеспечивает:

- а) приобретение новых знаний в сфере государственного патриотизма и ГПВ;
- б) познание в сфере аксиологии и системы ценностей (общечеловеческие, базовые государственные, национальные (общероссийские) и служебно-профессиональные);
- в) овладение положениями аксиологического подхода к патриотизму.

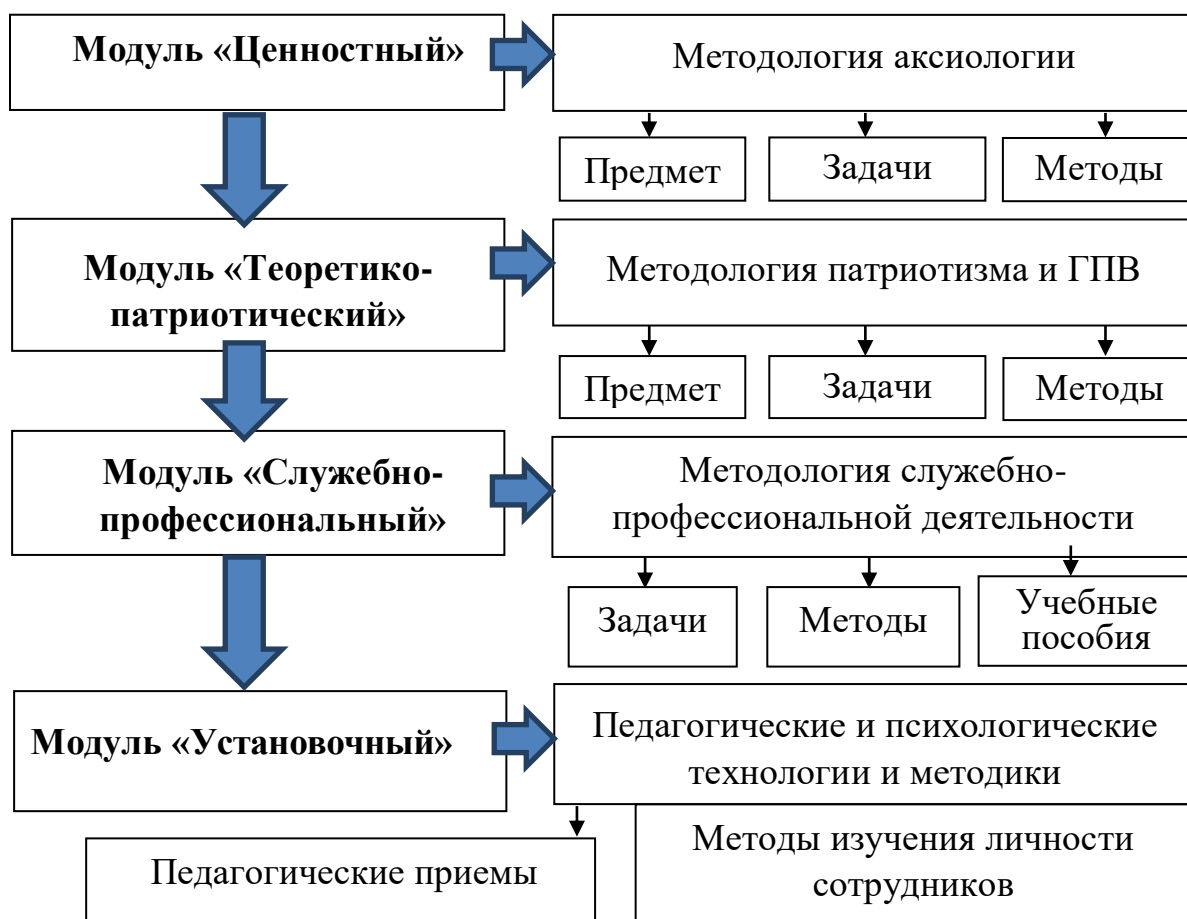


Рисунок 25 – Структура целевой программы «Государственный патриотизм и патриотические ценности»

Полученные знания способствуют совершенствованию патриотического мировоззрения личности сотрудника, укреплению патриотического сознания и государственно-патриотической позиции, становятся ценностными ориентирами в жизни, поведении и оперативно-служебной деятельности.

Авторская целевая программа создана с учетом изучаемой тематики по общественно-государственной подготовке, проводимой руководством организаторской и воспитательной деятельности, специфики профессиональной подготовки, уровня образованности кадров и направлена на углубление их знаний в сфере патриотических ценностей и совершенствования государственно-патриотической позиции.

Разделы и содержание целевой программы представлены в таблице 32.

Содержание целевой программы «Государственный патриотизм и патриотические ценности»

Наименование	Содержание модуля	Форма	Часы
1	2	3	4
Введение	Назначение, цели и задачи изучения целевой программы «Государственный патриотизм и патриотические ценности»	Беседа	1
Модуль №1. «Ценностный»	1. Аксиология – наука о ценностях	Лекция	1
	2. Классификация ценностей	Лекция	1
	3. Отечество – главная ценность личности	Лекция	1
	4. Патриотические ценности	Лекция	1
	5. Служебные ценности	Лекция	1
	6. Традиции и ценности	Лекция	1
	7. Верность Отечеству, Военной Присяге и долгу	Беседа	1
	8. Аксиологический подход: сущность и содержание	Лекция	1
	9. Значение ценностно-смысловых компетенций в служебной деятельности сотрудников	Лекция	1
	10. Человек – высшая ценность общества	Лекция	1
	11. Ценностные ориентации личности	Лекция	1
	12. Метод аксиологической дилеммы	Лекция	1
	13. Формирование у сотрудников гуманистических и патриотических ценностных ориентаций – главная цель государственно-патриотического воспитания	Лекция	1
	14. Аксиологический компонент патриотизма сотрудников и его роль в оперативно-служебной деятельности	Лекция	1
	Итоговое занятие	Собеседование	2
Итого по модулю:	16 часов		
Модуль №2. «Теоретико-патриотический»	1. Теоретические основы патриотизма: зарождение, сущность и особенности	Лекция	1
	2. Периоды формирования и становления идеи патриотизма в России	Беседа	1
	3. Патриотизм как высший нравственный и политический принцип личности	Беседа	1

	4. Патриотизм как социальное чувство личности	Лекция	1
	5. Патриотизм – это готовность пожертвовать своими частными интересами во благо интересов Отечества	Лекция	1
	6. Патриотизм и гражданственность личности	Беседа	1
	7. Патриот и гражданин – в чем отличие?	Беседа	1
	8. Идентификация себя как россиянина – это особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям	Лекция	1
	9. Патриотизм и религиозные учения	КГЗ	1
	10. Патриотизм и государственность	Беседа	1
	11. Сущность патриотического и военно-патриотического воспитания	КГЗ	1
	12. Критика и фальсификация патриотизма	Беседа	1
	13. Отечественная законодательная база патриотизма и патриотического воспитания	Лекция	1
	14. О патриотической позиции личности	Диспут	1
	15. Патриотизм проявляется в делах и поступках на благо Отечества, государства и народа	Беседа	1
	16. Патриотизм как базовое и профессиональное качество сотрудника правоохранительных органов и спецслужб	Беседа	1
	17. Государственно-патриотическое воспитание: цели, содержание, направления, особенности	Лекция	2
	18. Самопожертвование в бою как высшая форма проявления любви к Отечеству и народу	Беседа	1
	19. Региональный аспект патриотического воспитания	Беседа	1
	20. Итоговое занятие	Собесед.	2
<i>Итого по модулю</i>		22 часа	
Модуль №3. «Службно-профессиональный»	1. Патриотизм и профессионализм сотрудника правоохранительных органов и спецслужб	Лекция	1
	2. Конкретизированные требования к профессионализму сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России	Лекция	1
	3. Современные особенности государственной службы	Беседа	1
	4. Сотрудник правоохранительных органов и спецслужб России – компетентный профессионал, лидер, гражданин, патриот	Беседа	1

	5. Профессиональные компетенции сотрудника правоохранительных органов и спецслужб России – основа результативной деятельности	Беседа	1
	6. О становлении профессионала и накоплении практического опыта	Семи Нар	2
	7. Профессионализм сотрудника развивается в процессе оперативно-служебной деятельности	Встреча с ветеранами	2
	7. Развитие профессионализма сотрудников правоохранительных органов и спецслужб – приоритетное направление деятельности органов управления	КГЗ	1
	8. Нравственные основы профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России.	КГЗ	1
	9. Профессиональная этика и профессиональная мораль сотрудника правоохранительных органов и спецслужб	КГЗ	1
	10. Честь, отвага, мужество, высокий профессионализм – важнейшие качества сотрудников правоохранительных органов и спецслужб необходимые при выполнении задач по обеспечению правопорядка, безопасности Отечества, граждан и государственной границы.	Беседа	1
	11. Итоговое занятие	Собесед.	2
<i>Итого по разделу</i>		15 часов	
Модуль №4. «Установочный»	1. Личностная готовность сотрудников правоохранительных органов и спецслужб к добросовестной и безупречной службе России	Лекция	1
	2. Мотивы и мотивация профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов и спецслужб	Занятие	1
	3. «Ответственность сотрудника правоохранительных органов и спецслужб России»	Тренинг	1
	4. «Уверенность в себе»	Тренинг	2
	5. «Мужество и отвага»	Тренинг	2
	6. Служебный и нравственный долг – слиты воедино	Беседа	1
	7. «Решительность»	Тренинг	2
	8. Самовоспитание и саморазвитие	Беседа	2

	9. Сотрудник правоохранительных органов и спецслужб России всегда и во всем лидер	Беседа	1
	10. Итоговое занятие	Собесед.	2
<i>Итого по разделу</i>		15 часов	
Закл ючени е	1. Итоговое тестирование.	Тести р ване е	1
	2. Подведение итогов тестирования	Беседа	1
	3. Корректировка программы.	По отд. Плану	
<i>Итого по разделу</i>		2 часа	
Общее количество выделенного времени		70 часов	

Изучение целевой программы проводится в часы, выделенные на:

- а) общественно-государственную подготовку и информирование;
- б) плановую воспитательную работу.

Овладение тематикой целевой программы дает возможность каждому сотруднику:

- а) пополнить имеемые знания новыми знаниями, содержащие богатый материал о государственном патриотизме и ГПВ, сфере ценностей, классификации ценностей, традиционных российских духовно-нравственных ценностях, патриотических ценностях, ценностных ориентациях личности, которые потребны для оперативно-служебной деятельности, личностного и служебного роста, повседневной жизнедеятельности, поведению;

- б) расширить патриотическое мировоззрение, укрепить патриотическое сознание и убеждения с позиций государственного патриотизма;

- в) укрепиться в понимании потребности, роли и значимости для государства, социума и народа правоохранительных органов и специальных служб России;

- г) улучшить качество и результативность оперативно-служебной деятельности.

Процесс и организация учебно-познавательной деятельности сотрудников, направленный на изучение и овладение целевой программы «Государственный патриотизм и патриотические ценности» организован и проводится в течение трех последовательных и взаимосвязанных этапов (табл. 33).

Таблица 33.

Этапы изучения целевой программы «Государственный патриотизм и патриотические ценности»

Этапы	Краткая характеристика
Изучения целевой программы	Восприятие, осмысление и запоминание изучаемого материала о патриотических ценностях, т.е. усвоение теоретических знаний
Практический	Применение полученных знаний о патриотических ценностях на практике в условиях прохождения оперативно-служебной деятельности, что позволяет осуществить выработку необходимых умений и навыков
Совершенствования	Углубление полученных знаний о патриотических ценностях, их закрепление и совершенствование практических навыков и умений

Процесс усвоения целевой программы был завершён ориентированием сотрудников в необходимости дальнейшего патриотического самовоспитания, саморазвития в сфере патриотических ценностей, что позволит им качественно улучшить свои патриотические качества.

Четвертое условие – качественное улучшение психолого-педагогического мастерства руководителей, повышение уровня их готовности и способности качественно организовать и проводить ВПД.

С целью роста педагогического мастерства руководителей организована методическая учеба. Для этого проведены: инструктивное

занятие: «Особенности изучения с участниками эксперимента целевой программы»; обмен опытом работы: «Практика работы по государственно-патриотическому воспитанию сотрудников: опыт, достижения, недоработки»; семинар: «Государственно-патриотическое воспитание сотрудников в современных условиях».

Проведенные мероприятия позволили:

- обеспечить выработку у всех руководителей единых взглядов и подходов к организационной и методической сторонам учебно-воспитательной деятельности по изучению целевой программы;

- сориентировать руководителей на необходимость качественной подготовки к каждому занятию, умению применить ТСО, наладить контакт и диалог, провести мини-дискуссию, способности методически правильно ответить на поступившие вопросы;

- сформировать общий и справедливый подход к применению единой системы оценки знаний участников эксперимента;

- наметить эффективные меры по оказанию помощи участникам эксперимента в составлении личной программы самовоспитания, саморазвития себя как патриота-государственника.

Пятое условие – развитие потребности у сотрудников к постоянному самовоспитанию уровня государственного патриотизма и государственно-патриотических качеств.

В процессе исследования сотрудникам была оказана помощь по вопросам самовоспитания, включающая: а) групповую беседу, в ходе которой была разъяснена сущность, содержание и последовательность организации самовоспитания; б) инструктивно-методическое занятие: «Как разработать личный план самовоспитания и организовать процесс самоконтроля и самооценки»; в) индивидуальные консультации и беседы по возникающим вопросам; г) педагогическое сопровождение в процессе самовоспитания.

Работа сотрудников по самовоспитанию включает три этапа:

- на первом этапе – *начальном*, сотрудниками проведены действия по самопознанию, определению уровня государственного патриотизма, сформированности своих патриотических качеств: а) самоизучение (проводилось путем самоанализа своих поступков и поведения, результатов служебной деятельности); б) самооценка по методике А.Н. Томилина. Всем участникам эксперимента было предложено выставить себе персональную оценку уровня развития патриотических качеств, результаты которых сведены в таблицу 34. В связи со служебной необходимостью фамилии сотрудников не указываются.

Таблица 34.

Самооценка сотрудниками уровня своих патриотических качеств

№п/п	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	ЭГ-1	ЭГ-2	КГ-1	КГ-2
1.	4	3	5	4
2.	4	4	4	4
3.	4	4	3	4
4.	4	4	4	4
5.	4	4	4	3
6.	4	4	4	4
7.	5	4	5	4
8.	5	4	3	4
9.	3	5	5	5
10.	3	4	3	3
11.	4	3	4	4
12.	4	4	4	5
13.	5	4	3	4
14.	4	3	4	3
15.	3	4	4	4
16.	4	3	3	4
17.	4	4	4	5
18.	4	4	4	3
19.	5	4	3	4
20.	4	4	3	3
21.	3	3	4	4
22.	5	4	3	3
23.	3	5	4	3
24.	3	3	4	3
25.	4	3	3	4
26.	4	4	4	4
27.	-	-	5	4
28.	-	-	-	3
Средняя оценка	3,96	3,80	3,81	3,78

Анализ таблицы 34 показывает, что средние оценки по группам примерно одинаковы и проводимая работа по развитию самовоспитания личности позволит получить достоверные сведения о реальном изменении уровня самооценки сотрудников. Полученные результаты были доведены до всех участников эксперимента, что вызвало у большинства из них желание активно заняться самовоспитанием.

Второй этап – *процессуальный*, предусматривал творческую работу по разработке собственного плана самовоспитания, содержащего следующие разделы: цель и задачи самовоспитания; идеал для подражания; конкретные действия в течение квартала; мероприятия самоконтроля; подведение итогов в конце квартала. Разработка нового плана на второй квартал предусматривал, прежде всего, определение достигнутых результатов за первый квартал, выявление недостатков и недоработок, корректуру своих действий.

Исследователем проводился систематический контроль выполнения каждым участником эксперимента персонального плана самовоспитания, оказывалась педагогическая помощь и поддержка. В конце эксперимента участникам было предложено вновь произвести самооценку своих патриотических качеств, результаты которых сведены в таблице 35.

Таблица 35.

Самооценка сотрудниками уровня своих патриотических качеств

№п/п	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	ЭГ-1	ЭГ-2	КГ-1	КГ-2
1.	5	4	5	4
2.	5	5	4	4
3.	5	5	3	4
4.	5	5	4	4
5.	5	5	4	3
6.	5	5	4	4
7.	5	5	5	4
8.	5	5	4	4
9.	4	5	5	5
10.	5	5	3	4
11.	5	4	4	4
12.	5	5	4	5
13.	5	5	4	4
14.	4	5	4	4

<i>Продолжение таблицы 35</i>				
15.	4	5	4	4
16.	4	4	3	4
17.	5	5	4	5
18.	5	5	4	4
19.	5	5	3	4
20.	5	5	4	3
21.	5	5	4	4
22.	5	5	4	4
23.	5	5	4	4
24.	5	4	4	3
25.	5	4	3	4
26.	5	5	4	4
27.	-	-	5	4
28.	-	-	-	3
Средняя оценка	4,84	4,80	3,96	3,96

Анализ таблицы 35 показывает, что изучение целевой программы и организация самовоспитания, участников экспериментальных групп дали ощутимые результаты. В экспериментальных группах средняя оценка патриотических качеств сотрудников составила ЭГ-1 – 4,84, а в ЭГ-2 – 4,80.

В то же время в контрольных группах существенных изменений не произошло. Здесь средняя оценка в КГ-1 и КГ-2 составила 3,96, т.е. практически она осталась на прежнем уровне.

На завершающем этапе формирующего эксперимента было повторно проведено тестирование по авторской анкете, итоги которой, по каждому блоку представлены в нижеприведенных таблицах. Валидность и достоверность полученных результатов представлена в расчетах средних статистических величин: среднем арифметическом, вычисленных при помощи автоматических формул программы Excel.

В таблице 36-37 и рисунке 26 приведены результаты анкетирования по первому блоку авторской анкеты.

Таблица 36.

Сводные данные по результатам анкетирования сотрудников по первому блоку анкеты на формирующем этапе эксперимента

№ вопроса	Оценка (в баллах)									
	1		2		3		4		5	
	N	%	N	%	N	%	n	%	N	%
1	7	6,54	10	9,35	22	22,43	35	32,71	38	35,51
5	0	0,00	0	0,00	19	19,63	49	45,79	39	36,45
7	0	0,00	0	0,00	5	9,35	56	52,34	46	42,99
10	0	0,00	0	0,00	18	16,82	43	40,19	46	42,99
13	0	0,00	0	0,00	20	22,43	49	45,79	38	35,51
17	0	0,00	0	0,00	17	26,17	47	43,93	38	35,51
21	0	0,00	0	0,00	24	0,00	40	37,38	43	40,19
Всего:	7	0,93	10	1,34	125	16,69	319	42,59	288	38,45

Таблица 37.

Сводные данные статистического анализа по первому блоку анкеты

Статистическая характеристика	Оценка (в баллах)				
	1	2	3	4	5
Σ	7	10	125	319	288
V	2,45	2,45	0,32	0,14	0,08
$\bar{\chi}$	1,00	1,43	17,86	45,57	41,14
δ	2,45	3,50	5,69	6,37	3,48

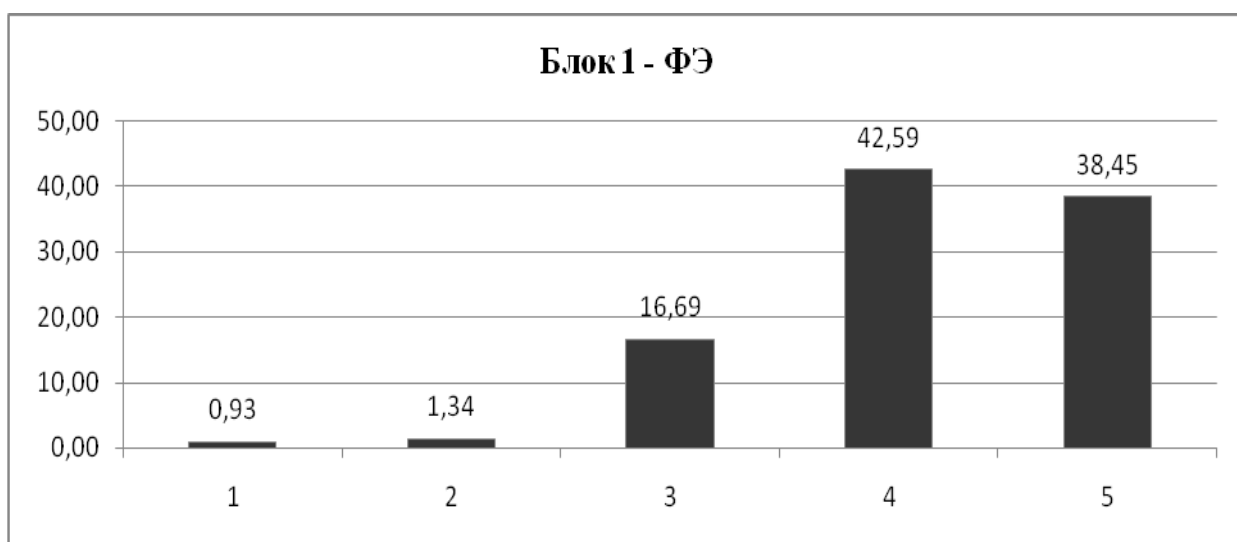


Рисунок 26 – Итоги оценки респондентов по первому блоку анкеты

Результаты представленных выше таблиц и рисунка указывают на положительную динамику ГПВ сотрудников. После изучения целевой программы, участия в мероприятиях, многие (40%) гордо и эмоционально делились своими впечатлениями о состоявшихся беседах с участниками боев с немецкими оккупантами во времена Великой Отечественной войны, с героями современных военных операций, с участниками задержания преступников, контрабандистов, террористов, экстремистов, боевых действий в Афганистане, Чеченской республики, при выполнении миссии по принуждению Грузии к миру, при обеспечении военной операции российской группировки войск в Сирии, на Украине и др., отмечая в своем рассказе героизм и патриотизм сотрудников (полицейских, пограничников, нацгвардейцев и др.). Более 37% респондентов утверждают, что приобрели знания о патриотических ценностях из СМИ и ведомственных периодических изданиях («Вестник полиции», «Ветеран МВД России», «Вестник МЧС», «Пограничник», «Граница России» и др.). Содержащиеся в ведомственных журналах публикации не только обогатили теоретические знания о государственном патриотизме, патриотических и профессиональных ценностях, но и позволили ознакомиться с реальными

фактами добросовестной и самоотверженной государственной службы, примерами мужества и героизма по защите интересов Российской Федерации, борьбе с коррупцией и иными злоупотреблениями.

Более 35% выразили готовность поделиться своими знаниями о патриотах России с подчиненными, с подрастающими поколениями, в местной прессе. Вместе с тем нужно отметить, что имеется малый процент (меньше 0,93%) сотрудников, которые находятся в стадии депрессии по ряду личных причин и им необходима систематическая поддержка в профессионально-патриотическом становлении и расширении мотивационного поля для углубления профессиональных знаний.

Результаты анкетирования респондентов по потребностно-мотивационному блоку – оценка интереса к изучению теории государственного патриотизма, содержания патриотических ценностей и целевой программы приведены в таблице 38 – 39 и наглядно показаны на рисунке 27.

Таблица 38.

Сводные данные по результатам анкетирования по потребностно-мотивационному блоку на формирующем эксперименте

№ вопроса	Оценка (в баллах)									
	1		2		3		4		5	
	n	%	N	%	N	%	n	%	N	%
3	0	0,00	0	0,00	14	13,08	44	41,12	49	45,79
6	0	0,00	0	0,00	8	7,48	53	49,53	46	42,99
9	0	0,00	0	0,00	17	15,89	43	40,19	47	43,93
12	0	0,00	0	0,00	13	12,15	54	50,47	40	37,38
15	0	0,00	0	0,00	20	18,69	43	40,19	44	41,12
18	0	0,00	0	0,00	18	16,82	37	34,58	52	48,60
20	0	0,00	3	2,80	21	19,63	49	45,79	34	31,78
Всего:	0	0,00	3	0,40	111	14,82	323	43,12	312	41,66

Итоги статистического анализа по второму блоку анкеты

Статистическая характеристика	Оценка (в баллах)				
	1	2	3	4	5
Σ	0	3	111	323	312
V	Не сущ.	2,45	0,26	0,12	0,12
$\bar{\chi}$	0,00	0,43	15,86	46,14	44,57
σ	0,00	1,05	4,19	5,67	5,55

На представленном ниже рисунке отчетливо прослеживаются качественные изменения в заинтересованности сотрудников к изучению теории патриотизма на конец формирующего этапа эксперимента. Они отчетливо аргументируют свой выбор профессиональной деятельности в правоохранительных органах и специальных службах РФ.

Около 49% респондентов обуславливают свой выбор своей специфической профессии (полицейского, спасателя, таможенника, пограничника, следователя и др.) патриотической позицией, сформированными патриотическими чувствами, любовью к Отечеству и российскому народу, желанием им достойно служить и обеспечить высокий уровень безопасности.

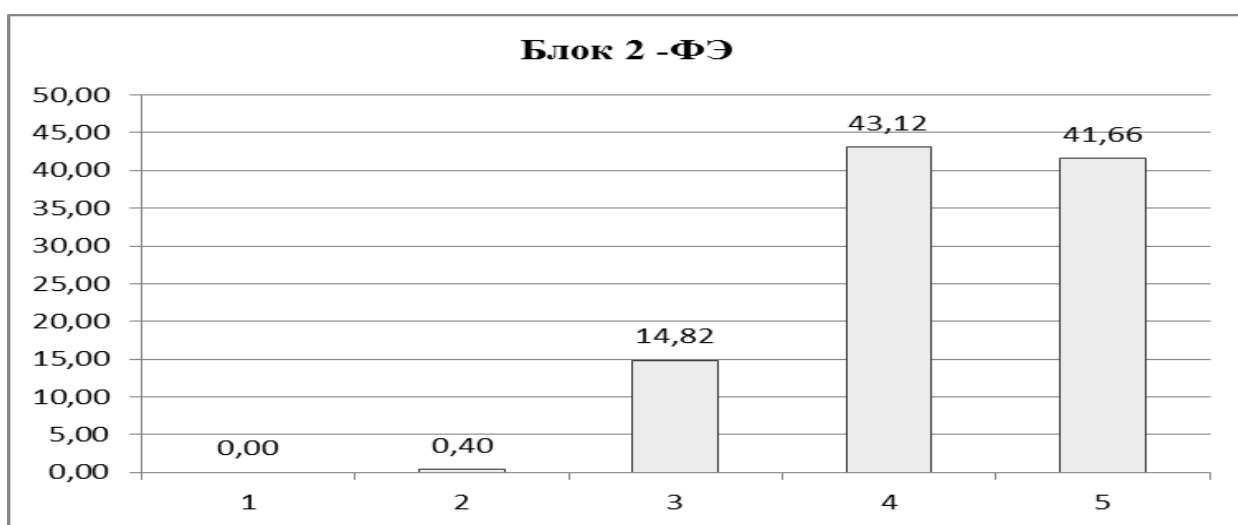


Рисунок 27 – Количественные результаты оценки респондентов по потребностно-мотивационному блоку на формирующем этапе эксперимента

Респонденты выражают свою искреннюю готовность к добросовестной службе на благо Отчизны. Более 41% имеют стойкое мнение о необходимости патриотических ценностей и общегосударственной идеи, обуславливающей государственно-патриотическую позицию. Отрадно отметить, что, примерно 43% респондентов, тщательно готовились к службе в правоохранительных органах и специальных службах России еще со школьной скамьи, и сегодня, отвечая на вопросы анкеты, оценивают высоким баллом вопрос 12: «стремление расширить знания о государственном патриотизме и патриотических ценностях связано с желанием быть компетентным сотрудником, достойным славы и чести старших поколений», что свидетельствует о стремлении сотрудников быть профессионалами высокого уровня.

Результаты по блоку рефлексии: «Оценка сотрудниками программ государственно-патриотического воспитания, формирования и развития патриотизма на основе аксиологического подхода» приведены в табл. 40-41, анализ которых подтверждает, что 42% респондентов выражают свое желание не только знакомиться, но и делиться опытом ГПВ, популяризации патриотических ценностей среди представителей других формирований правоохранительных органов и специальных служб России, дислоцированных в других округах и регионах страны.

Таблица 40.

Сводные данные по результатам анкетирования по блоку рефлексии на формирующем этапе эксперимента

№ вопроса	Оценка (в баллах)									
	1		2		3		4		5	
	n	%	N	%	N	%	n	%	n	%
2	0	0,00	0	0,00	29	27,10	35	32,71	43	40,19
4	0	0,00	0	0,00	14	13,08	50	46,73	43	40,19
8	0	0,00	1	0,93	13	12,15	51	47,66	42	39,25

Продолжение таблицы 40										
11	0	0,00	1	0,93	18	16,82	50	46,73	38	35,51
14	0	0,00	1	0,93	18	16,82	52	48,60	36	33,64
16	0	0,00	6	5,61	13	12,15	39	36,45	49	45,79
19	0	0,00	4	3,74	22	20,56	43	40,19	38	35,51
Всего:	0	0,00	13	1,74	127	16,96	320	42,72	289	38,58

Таблица 41.

Итоги статистического анализа по третьему блоку анкеты

Статистическая характеристика	Оценка (в баллах)				
	1	2	3	4	5
Σ	0	13	127	320	289
V	Не сущ.	1,13	0,30	0,14	0,10
\bar{x}	0,00	1,86	18,14	45,71	41,29
σ	0,00	2,10	5,38	6,23	4,06

Эмпирические результаты, сведенные в таблицу 40, подтверждаются тем, что сотрудники с желанием принимали участие и проявляли инициативу в различных мероприятиях патриотико-познавательной направленности, инициативно и добросовестно оказывали посильную помощь в подготовке и проведении плановых занятий, мероприятий воспитательной и культурно-досуговой работы. Именно поэтому более 38% респондентов занимают высокую позицию в оценке уровня знаний особенностей ГПВ сотрудников (рис. 28 и 29).

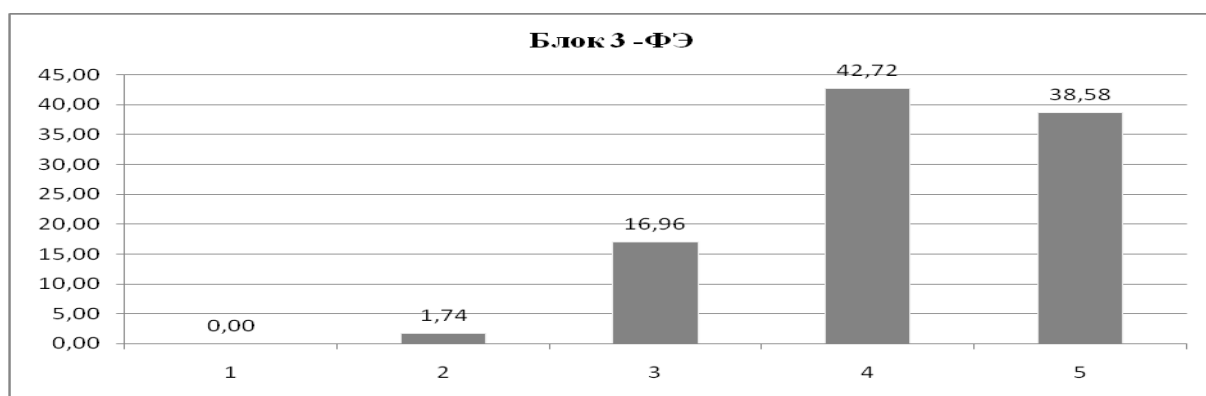


Рисунок 28 – Количественные результаты оценки респондентов блоку рефлексии на формирующем этапе эксперимента

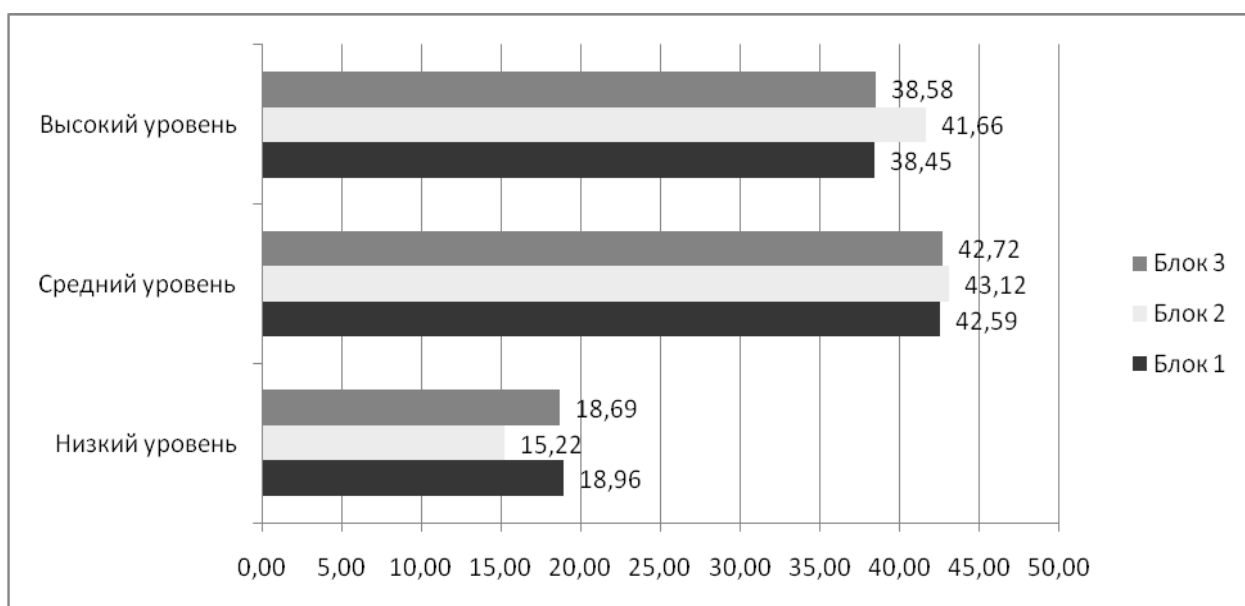


Рисунок 29 – Количественные результаты оценки респондентов по каждому блоку авторской анкеты на формирующем этапе эксперимента

Проведенное сравнение и анализ результатов анкетирования убеждает в правильности избранной педагогической траектории ГПВ сотрудников (табл. 42 и рис. 30). Наблюдается твердая позитивная динамика трансформаций в росте уровня патриотической компетентности сотрудников. Это говорит об эффективности творческого использования потенциала аксиологического подхода к формированию государственного патриотизма у современных сотрудников.

Таблица 42.

Итоговые сравнительные показатели тестирования по авторской анкете

Блоки анкеты	Низкий уровень (%)		Средний уровень (%)		Высокий уровень (%)	
	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ
Блок 1	42,99	18,96	35,38	42,59	21,63	38,45
Блок 2	38,99	15,22	39,65	43,12	21,36	41,66
Блок 3	43,26	18,69	35,91	42,72	20,38	38,58

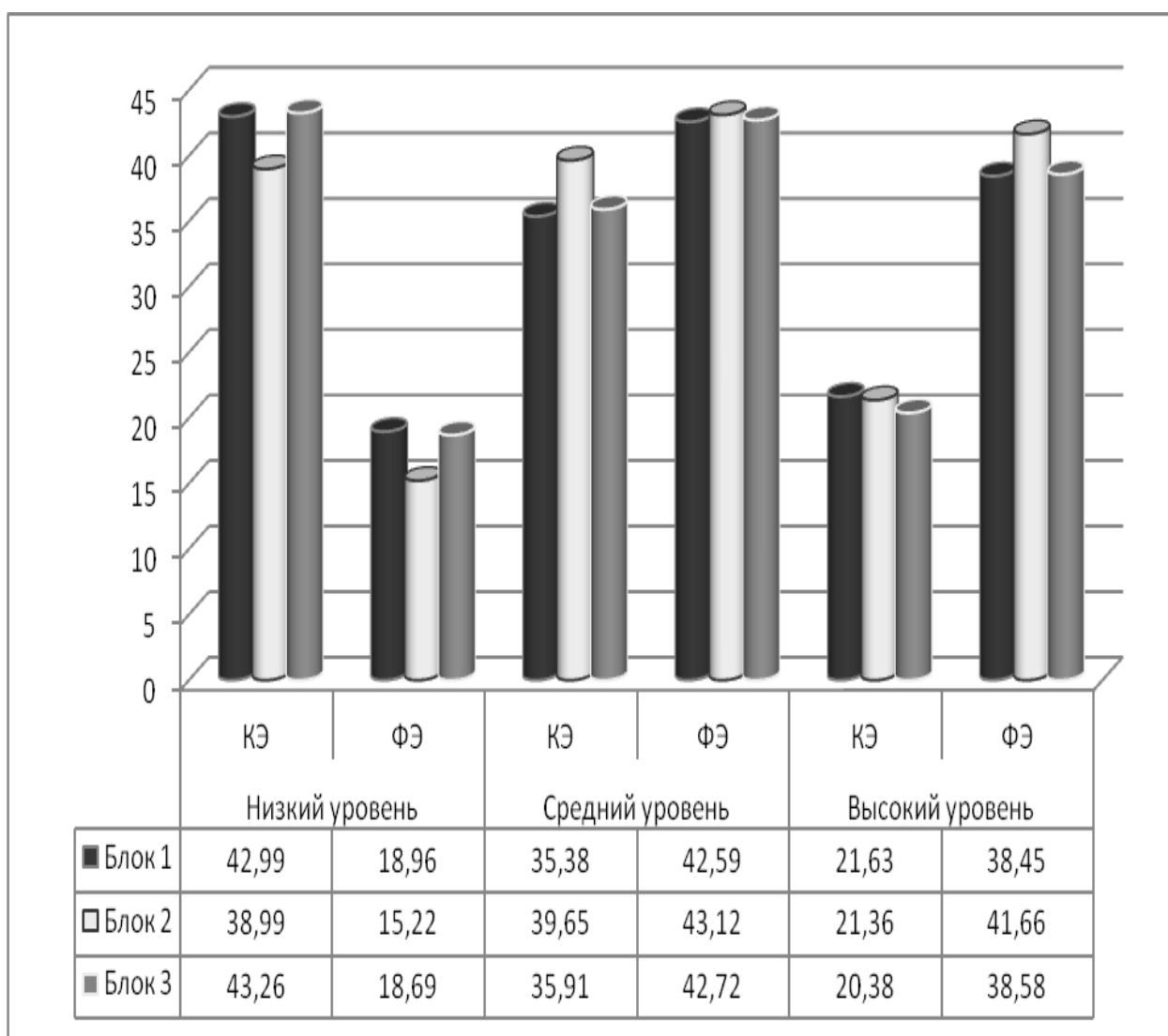


Рисунок 30 – Сравнительные количественные результаты оценки респондентов по каждому блоку авторской анкеты

Убедительные эмпирические данные, несомненно, обусловлены высокими результатами, которые были получены в экспериментальной группе в процессе формирующего этапа исследования (табл. 43-44).

Таблица 43.

Сводные данные по результатам анкетирования по блоку рефлексии

БЛОК 1 Экспериментальная группа										
№ вопроса	Оценка (в баллах)									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	5	4,67	3	2,80	9	8,41	15	14,02	20	18,69

<i>Продолжение таблицы 43</i>										
5	0	0,00	0	0,00	2	1,87	23	21,50	27	25,23
7	0	0,00	0	0,00	2	1,87	24	22,43	26	24,30
10	0	0,00	0	0,00	2	1,87	17	15,89	33	30,84
13	0	0,00	0	0,00	3	2,80	18	16,82	31	28,97
17	0	0,00	0	0,00	1	0,93	22	20,56	29	27,10
21	0	0,00	0	0,00	0	0,00	19	17,76	33	30,84
Всего:	5	0,67	3	0,40	19	2,54	138	18,42	199	26,57
Контрольная группа										
№ вопроса	Оценка (в баллах)									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	2	1,87	2	1,87	13	12,15	20	18,69	18	16,82
5	0	0,00	0	0,00	17	15,89	26	24,30	12	11,21
7	0	0,00	0	0,00	3	2,80	32	29,91	20	18,69
10	0	0,00	0	0,00	16	14,95	26	24,30	13	12,15
13	0	0,00	0	0,00	17	15,89	31	28,97	7	6,54
17	0	0,00	5	4,67	16	14,95	25	23,36	9	8,41
21	0	0,00	0	0,00	24	22,43	21	19,63	10	9,35
Всего:	2	0,27	7	0,93	106	14,15	181	24,17	89	11,88
БЛОК 2 Экспериментальная группа										
№ вопроса	Оценка (в баллах)									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
3	0	0,00	0	0,00	4	3,74	18	16,82	30	28,04
6	0	0,00	0	0,00	0	0,00	23	21,50	29	27,10
9	0	0,00	0	0,00	0	0,00	19	17,76	33	30,84
12	0	0,00	0	0,00	1	0,93	21	19,63	30	28,04

<i>Продолжение таблицы 43</i>										
15	0	0,00	0	0,00	3	2,80	19	17,76	30	28,04
18	0	0,00	0	0,00	0	0,00	19	17,76	33	30,84
20	0	0,00	0	0,00	1	0,93	28	26,17	23	21,50
Всего:	0	0,00	0	0,00	9	1,20	147	19,63	208	27,77
Контрольная группа										
№ вопроса	Оценка (в баллах)									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
3	0	0,00	0	0,00	10	9,35	26	24,30	19	17,76
6	0	0,00	0	0,00	8	7,48	30	28,04	17	15,89
9	0	0,00	0	0,00	17	15,89	24	22,43	14	13,08
12	0	0,00	0	0,00	12	11,21	33	30,84	10	9,35
15	0	0,00	0	0,00	17	15,89	24	22,43	14	13,08
18	0	0,00	0	0,00	18	16,82	18	16,82	19	17,76
20	0	0,00	3	2,80	20	18,69	21	19,63	11	10,28
Всего:	0	0,00	3	0,40	102	13,62	176	23,50	104	13,89
БЛОК 3 Экспериментальная группа										
№ вопроса	Оценка (в баллах)									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
2	0	0,00	0	0,00	6	5,61	20	18,69	26	24,30
4	0	0,00	0	0,00	1	0,93	25	23,36	26	24,30
8	0	0,00	0	0,00	0	0,00	24	22,43	28	26,17
11	0	0,00	0	0,00	1	0,93	23	21,50	28	26,17
14	0	0,00	1	0,93	0	0,00	21	19,63	30	28,04
16	0	0,00	1	0,93	0	0,00	17	15,89	34	31,78
19	0	0,00	0	0,00	0	0,00	20	18,69	32	29,91

<i>Продолжение таблицы 43</i>										
Всего:	0	0,00	2	0,27	8	1,07	150	20,03	204	27,24
Контрольная группа										
№ вопроса	Оценка (в баллах)									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
2	0	0,00	0	0,00	23	21,50	15	14,02	17	15,89
4	0	0,00	0	0,00	13	12,15	25	23,36	17	15,89
8	0	0,00	1	0,93	13	12,15	27	25,23	14	13,08
11	0	0,00	1	0,93	17	15,89	27	25,23	10	9,35
14	0	0,00	1	0,93	18	16,82	31	28,97	6	5,61
16	0	0,00	6	5,61	13	12,15	22	20,56	15	14,02
19	0	0,00	4	3,74	22	20,56	23	21,50	6	5,61
Всего:	0	0,00	13	1,74	119	15,89	170	22,70	85	11,35

Таблица 44.

Сводные данные статистического анализа по каждому блоку анкеты на формирующем этапе

По первому блоку КГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	2	7	106	181	89
V	2,45	1,77	0,39	0,16	0,35
χ	0,29	1,00	15,14	25,86	12,71
δ	0,70	1,77	5,84	4,19	4,40
По первому блоку ЭГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	5	3	19	138	199
V	2,45	2,45	1,00	0,16	0,15
χ	0,71	0,43	2,71	19,71	28,43

<i>Продолжение таблицы 44</i>					
Б	1,75	1,05	2,71	3,10	4,27
По второму блоку КГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	0,0	3,0	102,0	176,0	104,0
V	Не существует	2,45	0,29	0,19	0,23
χ	0,0	0,43	14,57	25,14	14,86
Б	0,0	1,05	4,20	4,73	3,36
По второму блоку ЭГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	0,0	0,0	9	147	208
V	Не существует	Не существует	1,15	0,15	0,10
χ	0,0	0,0	1,29	21,00	29,71
Б	0,0	0,0	1,48	3,25	3,10
По третьему блоку КГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	0	13	119	170	85
V	Не существует	1,13	0,23	0,19	0,37
χ	0,00	1,86	17,00	24,29	12,14
Б	0,00	2,10	3,96	4,68	4,45
По третьему блоку ЭГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	0	2	8	150	204
V	Не существует	1,58	1,78	0,12	0,10
χ	0,00	0,29	1,14	21,43	29,14
Б	0,00	0,45	2,03	2,56	2,80

По сравнительным диаграммам (рис. 31, 32), гистограмме (рис. 33) можно оценить эффективность выбранных методик ГПВ на основе аксиологического подхода.

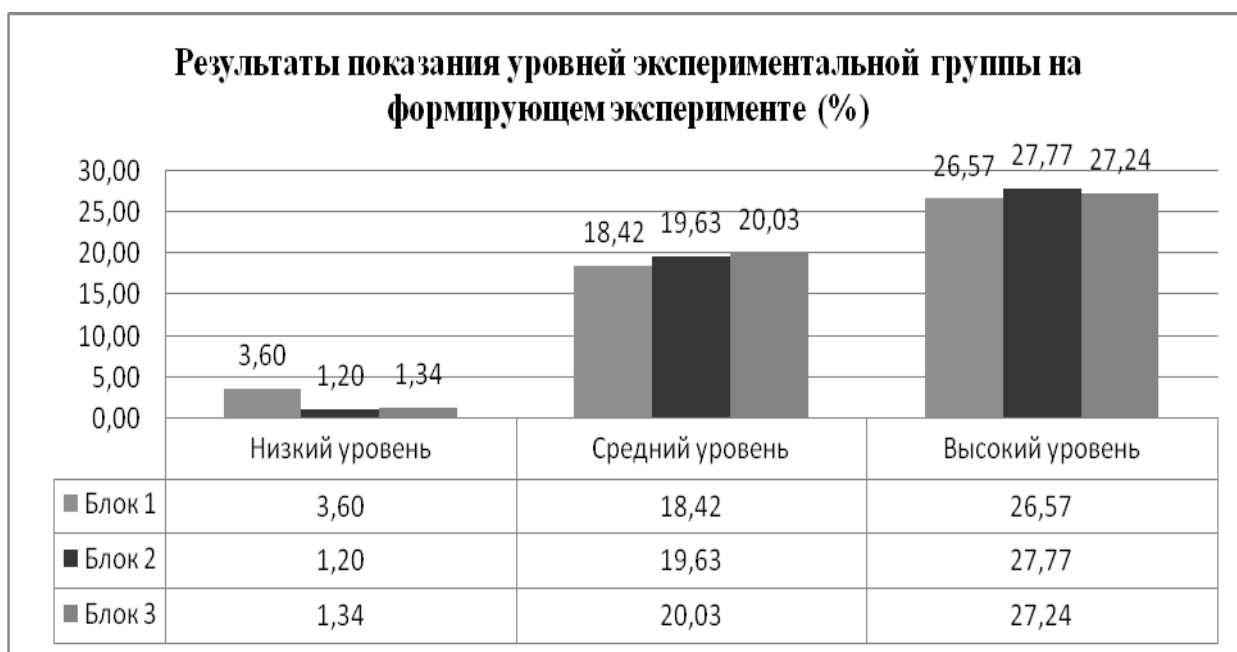
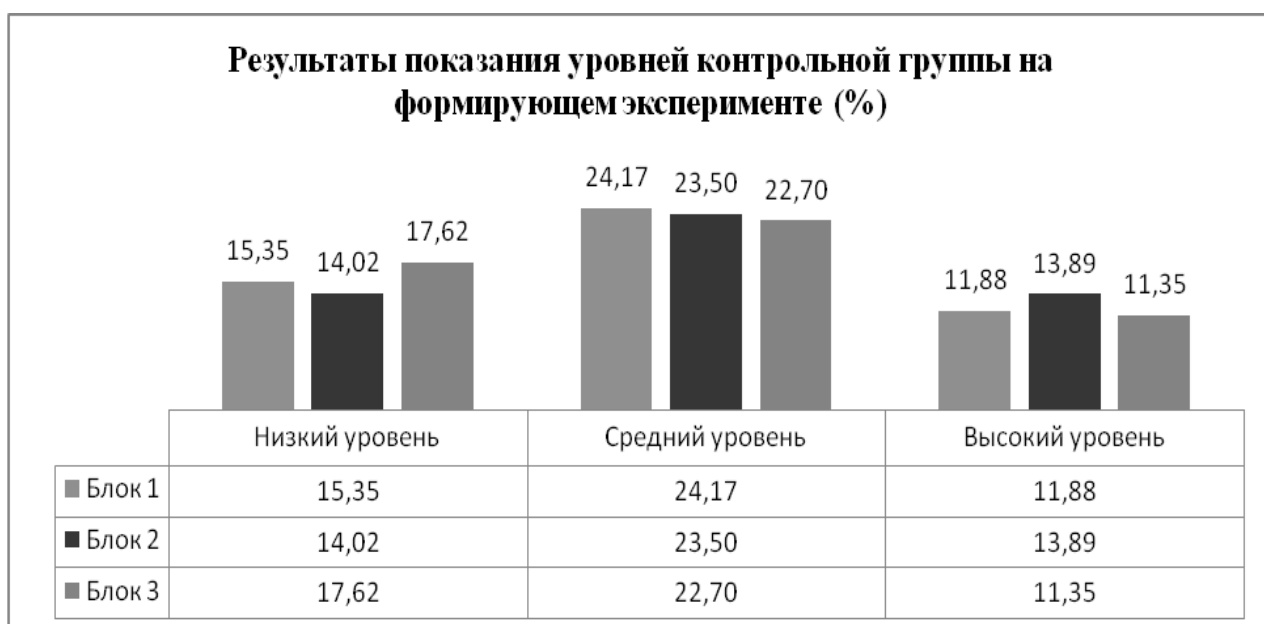


Рисунок 31 – Количественные результаты оценки респондентов по каждому блоку авторской анкеты

Мы замечаем, что число сотрудников, занимающих высокий уровень увеличилось на 15%, что указывает на их готовность к более компетентной формальной роли в педагогическом эксперименте. При этом наблюдается рост позиции среднего уровня более чем на 5%.

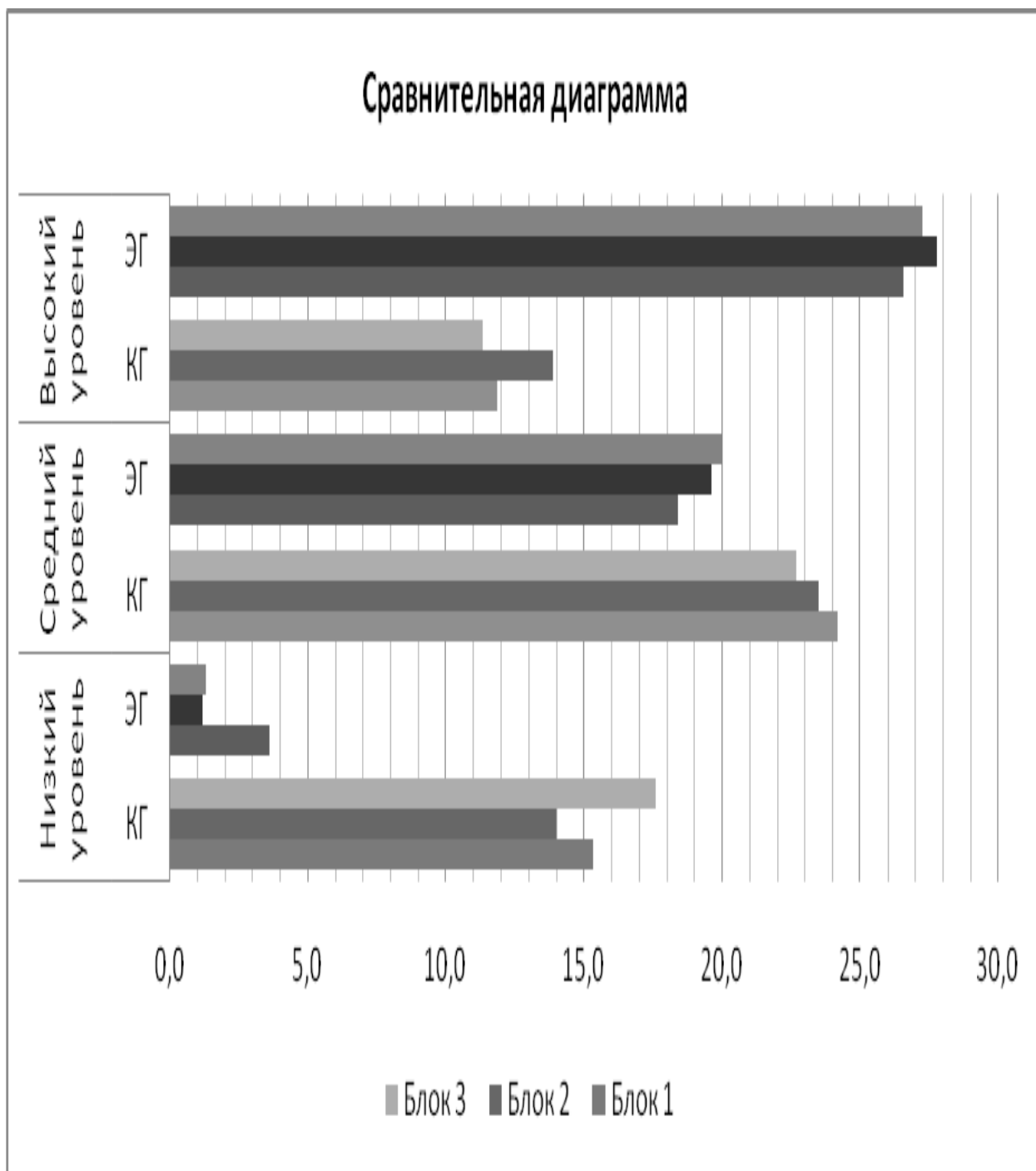


Рисунок 32 – Сравнительные количественные результаты оценки респондентов по каждому блоку авторской анкеты

Результаты самооценки респондентов по анкете автора на основе результатов формирующего этапа эксперимента (контрольные и экспериментальные группы) были изучены, качественно проанализированы и обобщены в таблице 45.

Результаты самооценки респондентов по каждому блоку авторской анкеты
(качественный анализ)

Блоки	Низкий уровень (%)		Средний уровень (%)		Высокий уровень (%)	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Блок 1	15,4	3,6	24,2	18,4	11,4	26,6
Блок 2	14,0	1,2	23,5	19,6	13,9	27,8
Блок 3	17,6	1,3	22,7	20,0	11,3	27,2

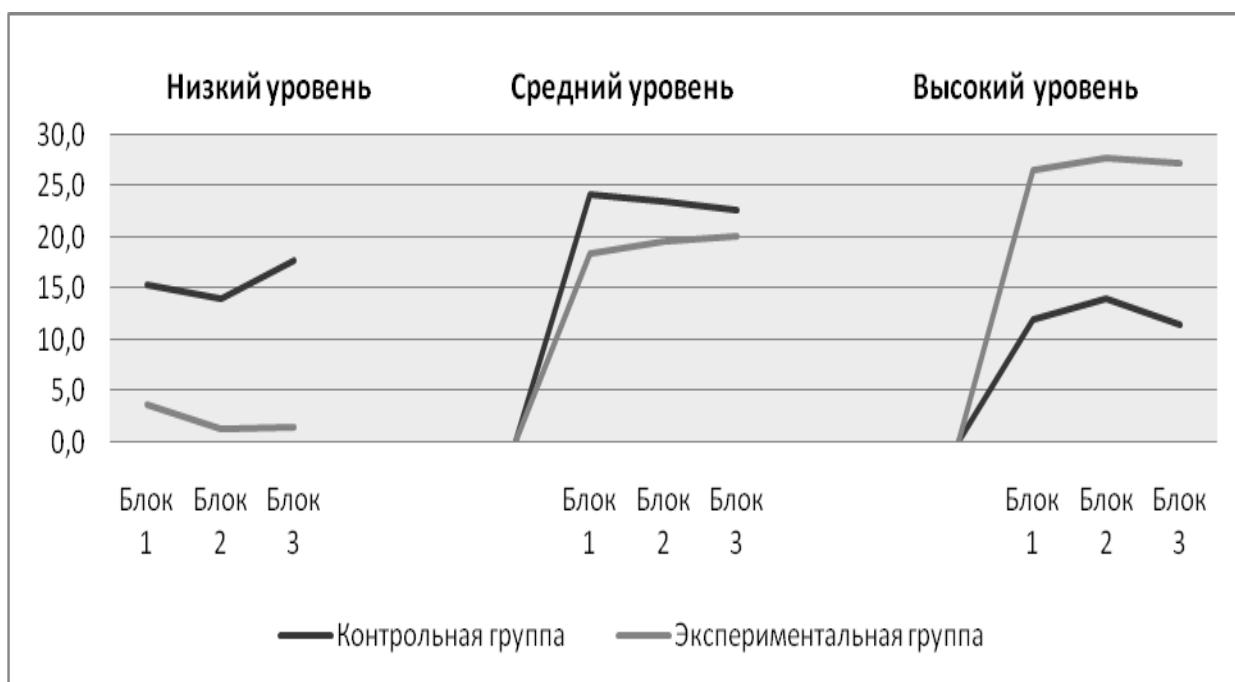


Рисунок 33 – Гистограмма, сравнивающая результаты самооценки респондентов по каждому блоку авторской анкеты
(качественный анализ)

Изучение полученных результатов показывает, что количество сотрудников, неуверенных в своем выборе довольно существенно уменьшилось – более чем на 10%. Этот факт подчеркивает необходимость проведения совместной систематической работы с сотрудниками по поддержанию воспитательной среды, учитывающей её аксиологические особенности.

Важным показателем критерия когнитивных знаний был пересмотренный тест С.И. Федоровой «История, традиции, культура и достижения России» [236] (табл. 46).

Таблица 46.

Итоги теста по модифицированной методике, оценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» (автор: С.И. Федорова)

Уровень	Низкий	Средний	Высокий	$\chi^2_{Эмп}$ критерий Пирсона
Баллы	От 0 до 35	От 36 до 55	От 56 до 60	Статистическая обработка данных
КЭ 107 чел. (100%)	9(8,4%)	73(68,2%)	25(23,4%)	$\chi^2_{Эмп} = 19,536 \gg \chi^2_{Кр} (p=0,01) = 9,21 \rightarrow$ вывод: расхождение достоверно
ФЭ 107 чел. (100%)	2(1,9%)	49(45,8%)	56(52,3%)	
ЭГ 52 чел. (100%)	0	19(36,5%)	33 (63,5%)	$\chi^2_{Эмп} = 11,668 > \chi^2_{Кр} (p=0,01) = 9,21 \rightarrow$ вывод: расхождение достоверно
КГ 55 чел. (100%)	2(3,6%)	30(54,6%)	23(41,8%)	

Наглядно динамику качественных изменений, произошедших по когнитивно-знаниевому критерию можно наблюдать на рисунке 34.



Рисунок 34 – Сравнительная диаграмма уровня знаний респондентами истории, традиций, культур и достижений России

Работа по целевой программе на основе аксиологического подхода позволила респондентам получить основательные знания о государственном патриотизме. Это подтверждают более 98% респондентов.

Изменения, произошедшие в экспериментальных группах, позволяют резюмировать положительные изменения показателей на момент окончания эксперимента (рис. 35).

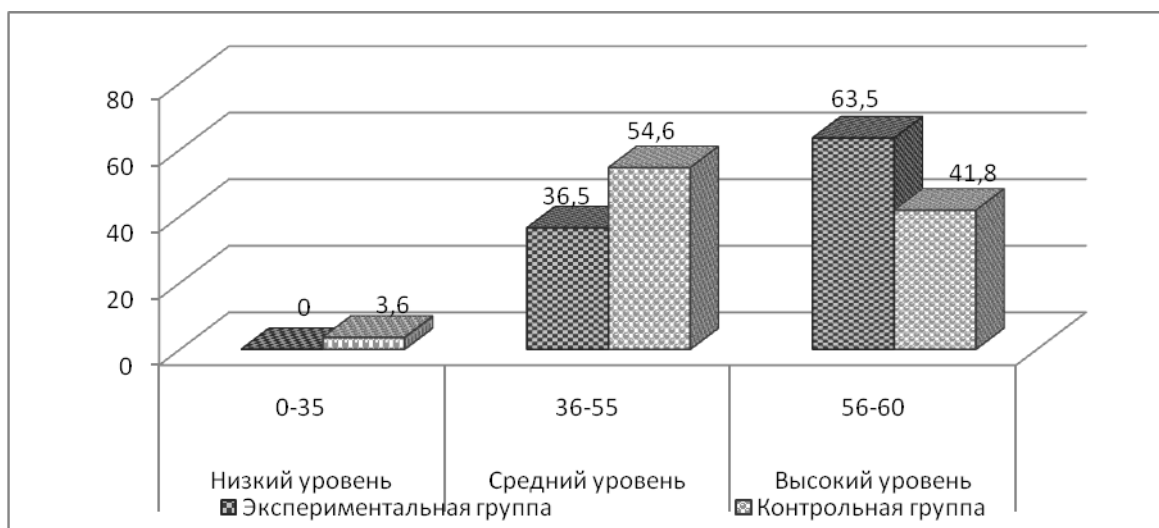


Рисунок 35 – Сравнительная диаграмма уровня знаний респондентами экспериментальной и контрольной групп истории, традиций, культур и достижений России

При сравнении данных, полученных во время опроса респондентов в конце эксперимента, мы обнаружили существенную разницу между показателями контрольных и экспериментальных групп. А именно, 63,5% сотрудников в экспериментальной группе показали высокий уровень развития. Сравнивая этот результат с показателями в контрольных группах замечаем, что это на 22% больше.

Показатели низкого уровня в экспериментальных группах сведены к нулевой отметке, значительно снижен и показатель среднего уровня.

Согласно критерию Пирсона для полученных показателей таблицы 46 получено, что:

$$\chi^2_{\text{Эмп}} = 19,536 > \chi^2_{\text{Кр}} (p=0,01) = 9,21,$$

причем тестовые данные респондентов из экспериментальных и контрольных групп на момент окончания эксперимента:

$$\chi^2_{\text{Эмп}} = 11,668 > \chi^2_{\text{Кр}} (p=0,01) = 9,21.$$

В нашем случае в обоих случаях $\chi^2_{\text{Эмп}}$ больше, чем $\chi^2_{\text{Крит}}$, из чего следует что различия в показателях, данных в таблице 46 статистически достоверны и значимы (табл. ПЗ и табл. П4 в приложении 1).

Результаты, полученные с помощью видоизмененного автором методики С. И. Федоровой, позволила выполнить количественный анализ: количество сотрудников, которые овладели наилучшими знаниями по теме «История, традиции, культура и достижения России». Наибольшие сдвиги в оценках утверждений по опроснику С.И. Федоровой получили:

3 (на 10%); 6 (на 35, 4%); 11 (на 23, 3%); 12 (на 32, 6%).

Данный факт указывает на успехи сотрудников в самообразовании.

Доказательства гипотезы исследователя наглядно показаны на рисунке 36.

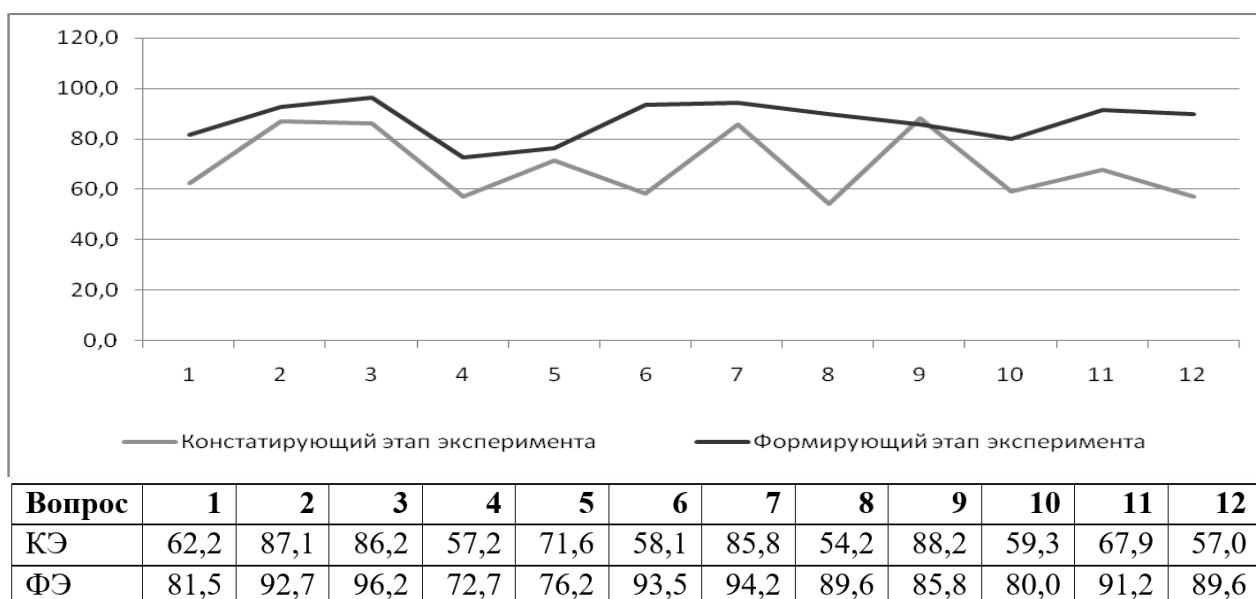


Рисунок 36 – Динамика самооценки знаний по каждому вопросу модифицированного теста «История, традиции, культура и достижения России» в процессе исследования в экспериментальной группе

Сотрудники – участники экспериментальных групп (100%) проявляют неподдельный интерес и любовь к своему Отечеству, государству, социуму и

народу, поддерживают единство России. Они находят необходимость развития патриотических чувств подрастающего поколения в тесной связи с воспитанием на основе национальных традиций всех народностей, проживающих в России.

Результаты личностно-ценностного критерия обусловлены анализом показателей отношения сотрудников к патриотическим ценностям, относящимся к их профессиональной деятельности, которые получены при повторном опросе по тесту М. Рокича [275]. В таблице 47 и на рисунке 37 наглядно можно увидеть средние арифметические значения рангов каждой ценности списка А и списка В.

Таблица 47.

Ранжирование ценностных ориентаций по М. Рокичу (ФЭ)

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Терминальные ценности	3,8	8,3	9,9	7,2	9,7	3,3	11,3	9,6	8,3	11,3	10,1	9,8	11,4	10,0	11,9	10,9	12,2	11,5
Инструментальные ценности	1,2	8,7	9,7	8,8	8,1	9,9	11,0	10,3	9,1	8,0	10,0	8,1	12,8	9,3	11,8	10,8	11,3	10,2

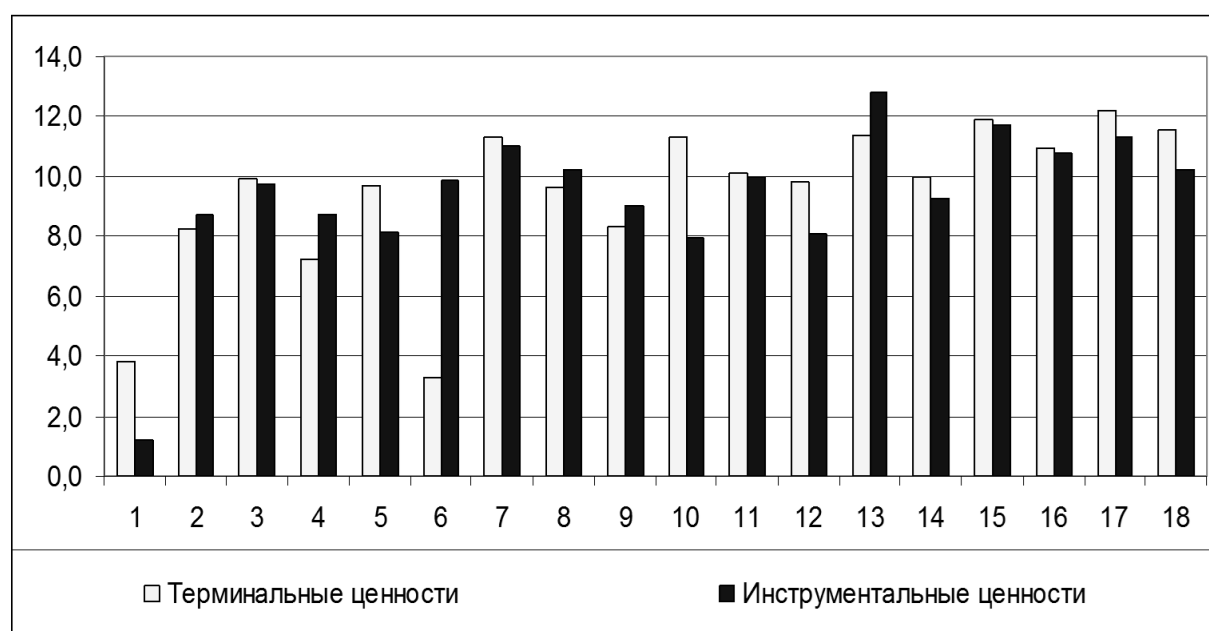


Рисунок 37 – Гистограмма ценностных ориентаций по М. Рокичу на формирующем этапе эксперимента

Нормативные ценности сотрудников на уровне убеждений (список А) и на уровне поведения (список В) подразделены на три группы: 1) наиболее предпочитаемые (6 ценностей, которые получили первые ранговые места); 2) редко используемые (6 ценностей, которые получили средние ранговые места); 3) не представляющие интереса (6 ценностей, которые получили последние ранговые места).

На рисунках 38 и 39 группы каждый кластер ценностей выделен разным цветом.

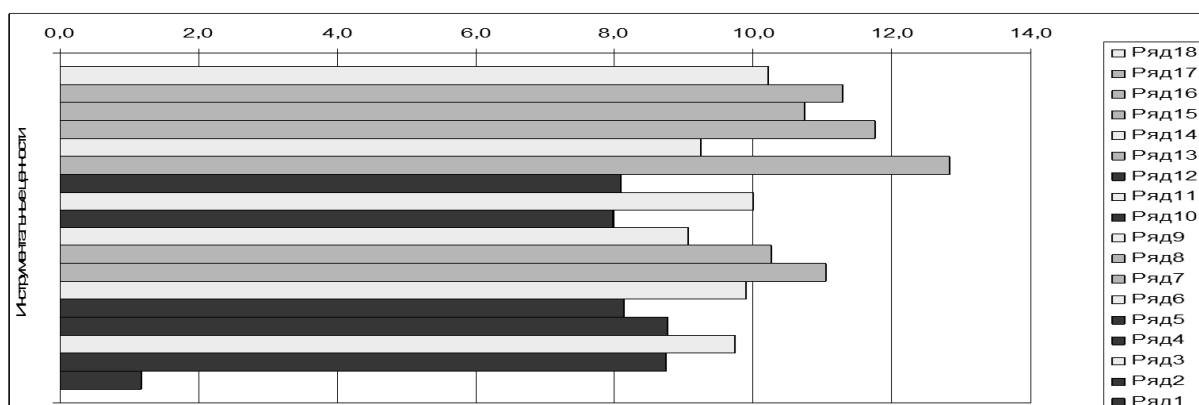


Рисунок 38 – Гистограмма инструментальных ценностей на формирующем этапе эксперимента

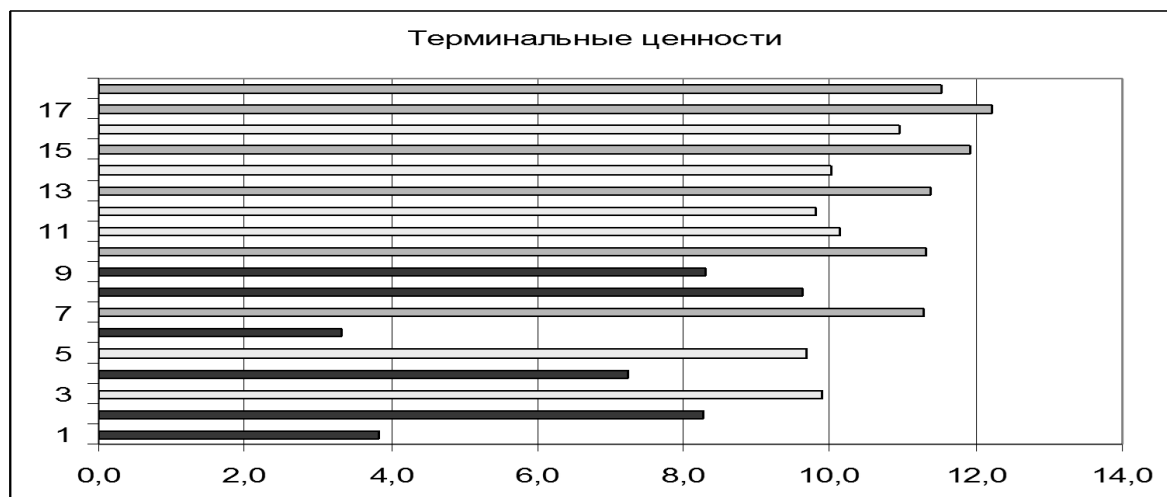


Рисунок 39 – Гистограмма терминальных ценностей на формирующем этапе эксперимента

Полагая, что ценностные ориентации определяют содержание направленность личности, рассмотрим наиболее приоритетные ценности, которые представлены в таблице 48.

Приоритетные ценности респондентов по М. Рокичу

Инструментальные ценности и их ранг					
Аккуратность в соблюдении военной и государственной тайны	Воспитанность как гражданина-патриота и специалиста	Жизнерадостность и оптимизм, вера в лучшую жизнь в России	Исполнительность и дисциплинированность в делах и поступках	Рационализм и критическое отношение к фальсификации истории Отечества	Смелость в отстаивании своих патриотических взглядов
1,2	8,7	8,8	8,1	8,0	8,1
Терминальные ценности и их ранг					
Активная патриотическая деятельность	Жизненно-патриотическая мудрость	Интересная и полезная для Отечества работа	Любовь к Отечеству – России	Присутствие настоящих друзей, патриотов Родины	Общественное признание как патриота и гражданина
3,8	8,3	7,2	3,3	9,6	8,3

Сравнивая в совокупности терминальные и инструментальные ценности (рис. 40), нетрудно заметить аксиологические приоритеты в ГПВ сотрудников, принявших участие в формирующем эксперименте.

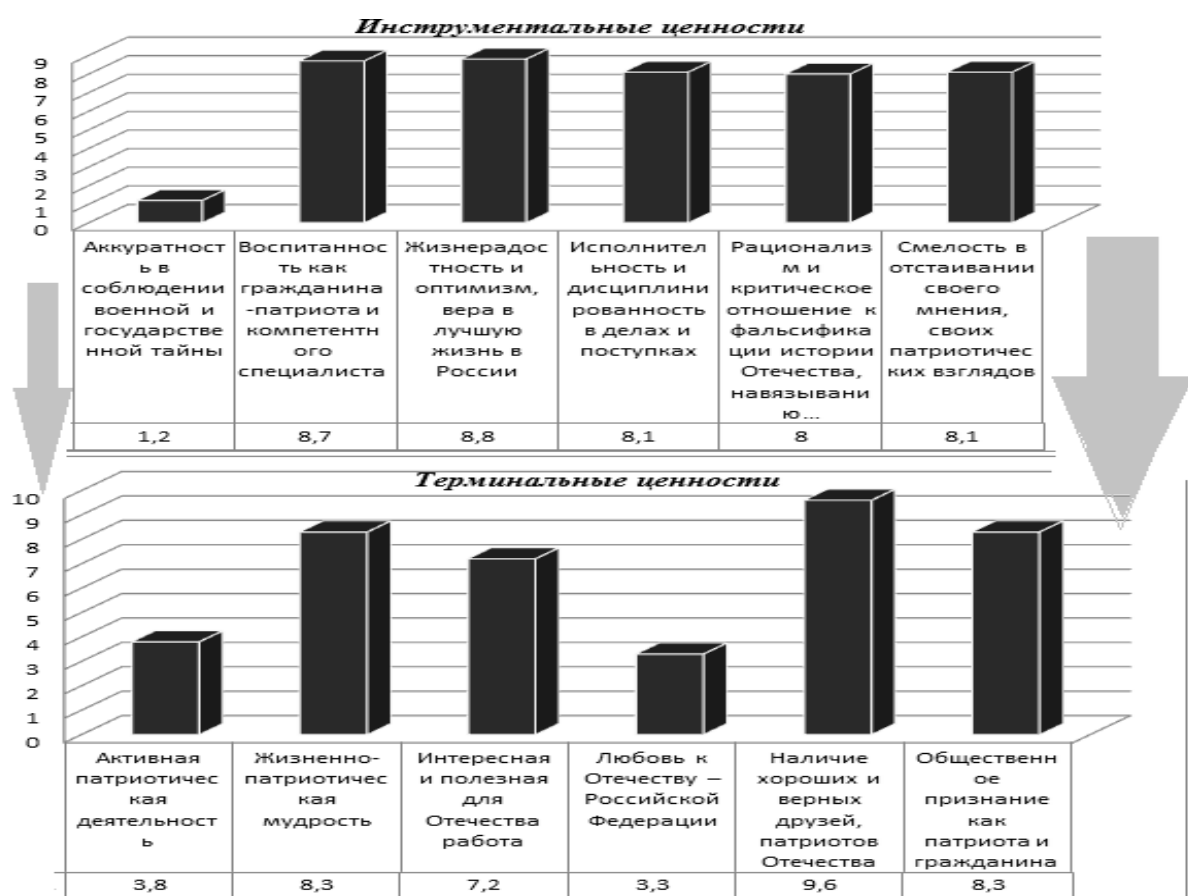


Рисунок 40 – Приоритетные ценности по М. Рокичу

Сравнивая динамику произошедших качественных изменений в оценке ценностей в таблице 49 по лепестковой диаграмме на рисунке 41 нетрудно заметить, обозначенные серым цветом области, указывающие на сколько баллов (из 18 баллов) повысилась приоритетность ценностей, выделенных на рисунке номером, в предложенном респондентам тесте А и В.

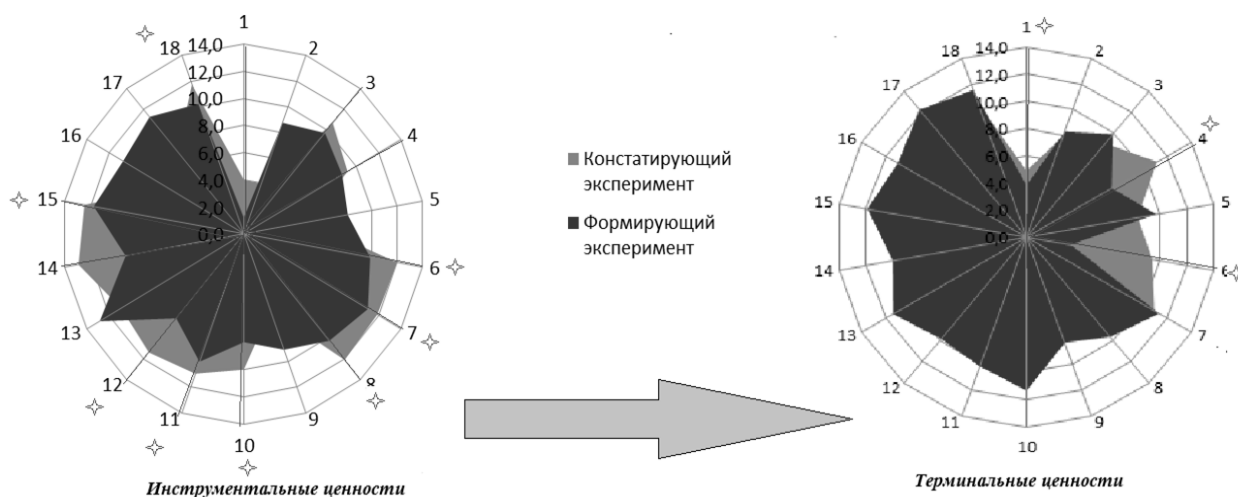


Рисунок 41 – Сравнительная диаграмма результатов изменений оценки респондентами инструментальных и терминальных ценностей (в динамике)

Таблица 49.

Результаты изменений оценки респондентами инструментальных и терминальных ценностей (в динамике)

№ вопроса	Терминальные ценности		Инструментальные ценности	
	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ
1	4,9	3,8	4	1,2
2	7,9	8,3	4	8,7
3	9	9,9	10,7	9,7
4	11,1	7,2	9,2	8,8
5	8,3	9,7	5	8,1
6	9,4	3,3	12	9,9
7	10,9	11,3	11,9	11
8	9,4	9,6	12,1	10,3
9	7,9	8,3	5,9	9,1
10	6,6	11,3	10	8
11	10,1	10,1	10,9	10
12	9,4	9,8	11,4	8,1
13	11,1	11,4	10,9	12,8
14	9,4	10	12,9	9,3
15	11,3	11,9	12,5	11,8
16	10,9	10,9	6,8	10,8
17	12,3	12,2	8	11,3
18	10,5	11,5	11,7	10,2

Для определения достоверности и значимости положительной динамики сдвигов ранжирования инструментальных ценностей респондентами была использована методика ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена (табл. 50).

Таблица 50.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена по определению достоверности динамики изменений в оценке инструментальных ценностей на формирующем и констатирующем этапах эксперимента

N	Формирующий эксперимент (А)	Ранг А	Констатирующий эксперимент (В)	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1,2	1	4	1,5	-0,5	0,25
2	8,7	5	4	1,5	3,5	12,25
3	9,7	9	10,7	9	0	0
4	8,8	6	9,2	7	-1	1
5	8,1	3,5	5	3	0,5	0,25
6	9,9	10	12	15	-5	25
7	11	15	11,9	14	1	1
8	10,3	13	12,1	16	-3	9
9	9,1	7	5,9	4	3	9
10	8	2	10	8	-6	36
11	10	11	10,9	10,5	0,5	0,25
12	8,1	3,5	11,4	12	-8,5	72,25
13	12,8	18	10,9	10,5	7,5	56,25
14	9,3	8	12,9	18	-10	100
15	11,8	17	12,5	17	0	0
16	10,8	14	6,8	5	9	81
17	11,3	16	8	6	10	100
18	10,2	12	11,7	13	-1	1
Суммы		171		171	0	504,5

Путем математических расчетов определены критические и эмпирические значения статистического коэффициента Спирмена (табл. 51).

Таблица 51.

Критические значения для N = 18

N	Вероятность (p)	
	0,05	0,01
18	0,47	0,6

Установлено, что корреляция между А и В статистически значима. Следовательно, произошедшие сдвиги в оценке инструментальных ценностей за время эксперимента – существенные. Аналогично доказана значимость изменений в оценке терминальных ценностей (табл. 52).

Таблица 52.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена по определению достоверности динамики изменений в оценке терминальных ценностей на формирующем и констатирующем этапах эксперимента

N	ФЭ (А)	Ранг А	КЭ (В)	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	3,8	2	4,9	1	1	1
2	8,3	4,5	7,9	3,5	1	1
3	9,9	9	9	6	3	9
4	7,2	3	11,1	15,5	-12,5	156,25
5	9,7	7	8,3	5	2	4
6	3,3	1	9,4	8,5	-7,5	56,25
7	11,3	13,5	10,9	13,5	0	0
8	9,6	6	9,4	8,5	-2,5	6,25
9	8,3	4,5	7,9	3,5	1	1
10	11,3	13,5	6,6	2	11,5	132,25
11	10,1	11	10,1	11	0	0
12	9,8	8	9,4	8,5	-0,5	0,25
13	11,4	15	11,1	15,5	-0,5	0,25
14	10	10	9,4	8,5	1,5	2,25
15	11,9	17	11,3	17	0	0
16	10,9	12	10,9	13,5	-1,5	2,25
17	12,2	18	12,3	18	0	0
18	11,5	16	10,5	12	4	16
Суммы		171		171	0	388

Коэффициент ранговой корреляции равен: $r_s = 0,6$, что значительно меньше критического значения $0,47$, следовательно, гипотеза о положительной динамике терминальных ценностей статистически достоверна.

Анализ оценки уровня патриотической деятельности сотрудников по методике Н.В. Адаевой [4] позволил не только получить эмпирический материал, который представлен в таблице 53, но и провести статистическую обработку на предмет статистической достоверности произошедших изменений показателей к концу проведения эксперимента (приложение ПЗ).

Таблица 53.

Результаты количественного показателя уровня патриотической деятельности респондентов в динамике

Этап эксперимента; участники эксперимента (кол.-во респ.)	Уровень патриотической деятельности			$\chi^2_{\text{Эмп}}$ критерий Пирсона
	Низкий	Средний	Высокий	
	<i>Познающий активист</i> (преобладание высоких оценок по видам деятельности: 1, 6, 7, 10)	<i>Активист-общественник</i> (преобладание высоких оценок по видам деятельности: 3, 5, 8, 9)	<i>Патриот-активист</i> (преобладание высоких оценок по видам деятельности: 2, 4, 11, 12)	Статистическая обработка данных
КЭ (107 чел.)	13 чел. (12,2%)	67 чел. (62,6%)	27 чел. (25,2%)	$\chi^2_{\text{Эмп}} = 11,814 > \chi^2_{\text{Кр}} (p=0,01) = 21,9 \rightarrow$ вывод: расхождение достоверно
ФЭ (107 чел.)	4 чел. (3,7%)	54 чел. (50,5%)	49 чел. (45,8%)	
Динамика роста на конец эксперимента (в %)	- 8,5%	- 12,1%	+ 20,6%	
Экспериментальные группы на ФЭ (52 чел.)	1 чел. (1,9%)	17 чел. (32,7%)	34 чел. (65,4%)	$\chi^2_{\text{Эмп}} = 29,309 \gg \chi^2_{\text{Кр}} (p=0,01) = 21,9 \rightarrow$ вывод: расхождение достоверно
Контрольные группы на ФЭ (55 чел.)	3 чел. (5,4%)	37 чел. (67,3%)	15 чел. (27,3%)	
Разница, указывающая на эффективность гипотезы исследования (в %)	- 3,5%	- 34,6%	+ 38,1%	

Сравнительный анализ результатов тестирования на начало и на конец эксперимента, показал наличие качественных изменений, произошедшие среди респондентов, занявших высокий уровень развития патриотической деятельности. На рисунке 42 наглядно показано увеличение числа патриотов-активистов на 20,6%.

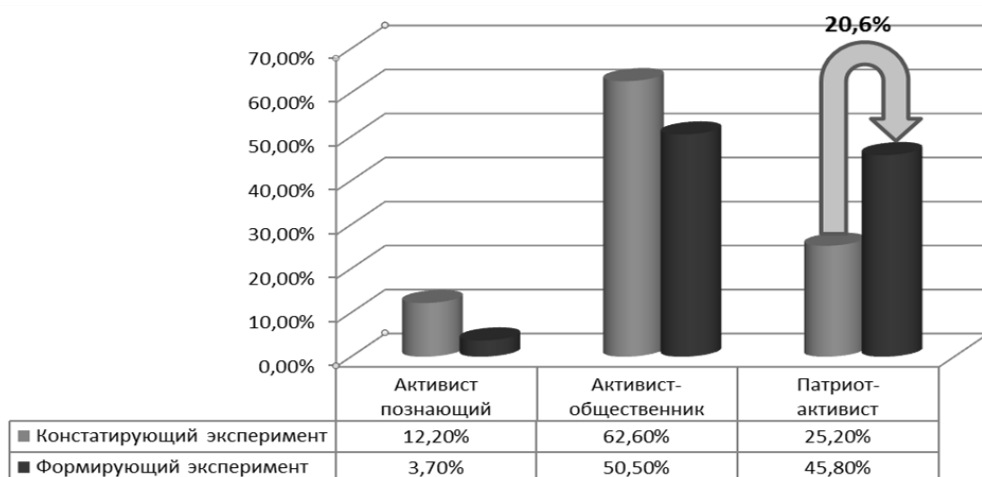


Рисунок 42 – Итоги теста «Патриотическая деятельность сотрудников»
(в динамике)

Исследуя на значимость полученных изменений в показателях по критерию Пирсона было получено: $\chi^2_{\text{Эмп}} = 11,814 > \chi^2_{\text{кр}} (p=0,01) = 21,9$. Поскольку $\chi^2_{\text{Эмп}}$ превышает критическое значение, то расхождения между распределениями в таблице 49 статистически достоверны (табл. 54).

Таблица 54.

Статистический расчет эмпирического значения $\chi^2_{\text{Эмп}}$ критерия Пирсона для данных ФЭ и КЭ

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2 / f_{\text{T}}$
1	12,2	7,95	4,25	18,06	2,272
2	3,7	7,95	-4,25	18,06	2,272
3	62,6	56,55	6,05	36,6	0,647
4	50,5	56,55	-6,05	36,6	0,647
5	25,2	35,5	-10,3	106,09	2,988
6	45,8	35,5	10,3	106,09	2,988
Суммы	200	200	-	-	11,814

Сравнение результатов тестов в ЭГ и КГ, приведшее к положительному изменению уровня патриотической активности, наблюдается у всех сотрудников (рис. 43).

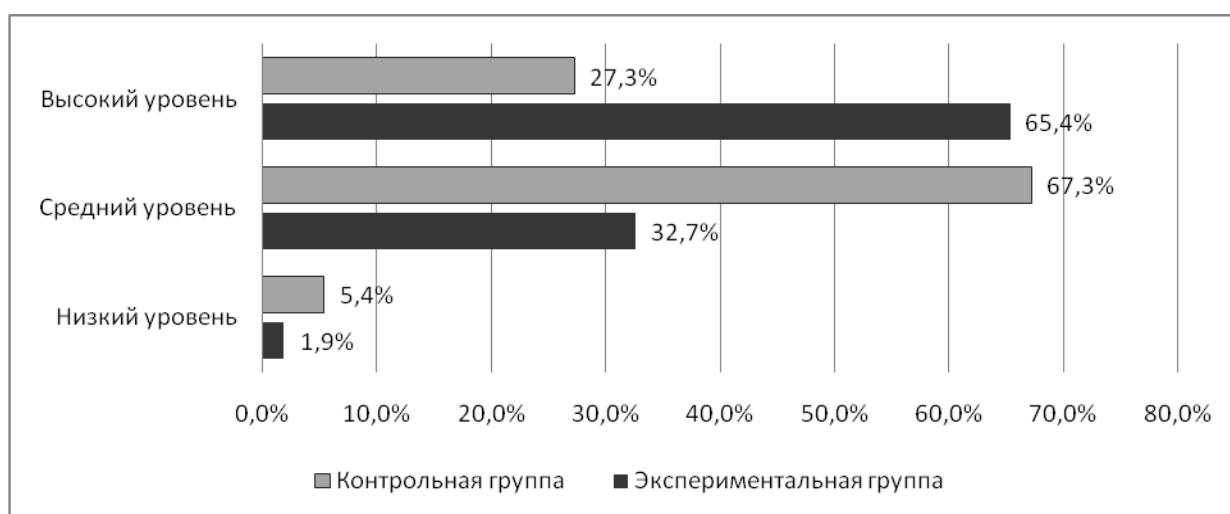


Рисунок 43 – Итоги теста «Патриотическая деятельность сотрудников» в контрольных и экспериментальных группах на формирующем этапе эксперимента

Произошло значительное повышение количества патриотов-общественников (до 38%). В процессе наблюдения и интервьюирования удалось установить, что патриотами-активистами является большая часть руководящего состава части и ветераны правоохранительных органов и специальных служб (прослужившие более 20 лет).

Вместе с тем познавательных активистов (как правило, это новички, имеющие небольшой стаж и опыт государственной службы) – на 3% меньше.

Такая количественная оценка указывает на эффективность сконструированной нами модели и целевой программы ГПВ сотрудников, основанных на аксиологическом подходе.

При статистической обработке результатов на формирующем эксперименте также использовался χ^2 критерий Пирсона, по которому при $\nu=2$ было получено: $\chi^2_{\text{ЭМП}} = 29,309 > \chi^2_{\text{кр}} (p=0,01) = 21,9$. Поскольку $\chi^2_{\text{ЭМП}}$ превышает критическое значение, то расхождения между распределениями в таблице 49 статистически достоверны (табл. 55).

Таблица 55.

Статистические расчет эмпирического значения $\chi^2_{\text{Эмп}}$ критерия Пирсона для данных ЭГ и КГ на формирующем этапе эксперимента

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2/f_{\text{Т}}$
1	5,4	3,65	1,75	3,0625	0,839
2	1,9	3,65	-1,75	3,0625	0,839
3	67,3	50	17,3	299,29	5,986
4	32,7	50	-17,3	299,29	5,986
5	27,3	46,35	-19,05	362,903	7,830
6	65,4	46,35	19,05	362,903	7,830
Суммы	200	200	-	-	29,309

Рассматривая данные таблицы 56, можно увидеть, что произошел отчетливый рост патриотических навыков к выбору деятельности, в которой прослеживается патриотизм.

Таблица 56.

Сводная таблица средних баллов самооценки видов деятельности сотрудников(в динамике)

Движущий фактор деятельности	Вид деятельности	ФЭ	КЭ	ЭГЭГ на ФЭ	КГКГ на ФЭ
Л - любознательность	1	3,5	3,7	3,8	3,2
	6	3,3	2,9	3	3,5
	7	3,8	4,2	3,9	3,7
	10	3,5	3,9	3,7	3,3
	Средний балл	3,5 (70%)	3,7 (74%)	3,6 (72%)	3,4 (68%)
О - общественность	3	4,1	4,1	3,9	4,3
	5	3,9	4,1	3,7	4,1
	8	4,2	4,1	4,1	4,2
	9	4,2	4	4,1	4,4
	Средний балл	4,1 (82%)	4,1 (82%)	3,9 (78%)	4,3 (86%)
П - патриотичность	2	3,9	3,5	4,3	3,5
	4	3,9	3,2	4,2	3,5
	11	4,1	3,4	4,5	3,8
	12	4	3,4	4,4	3,7
	Средний балл	4 (80%)	3,4 (68%)	4,3 (86%)	3,6 (72%)
По критерию Манна-Уитни $U_{\text{Эмп}} = 0 < U_{\text{Кр}} = 1,0$, следовательно, динамика значима при $p = 0,05$ (см. Приложение 4)					

На рисунках 44 и 45 отчетливо прослеживается аксиологическая коррекция отношения сотрудников на патриотические виды деятельности в процессе проводимых нами воспитательных мероприятий.

Позитивные аксиологические воздействия позволили, на 4% увеличить любознательность в экспериментальной группе, на 8% увеличить осознанное отношение к видам патриотической деятельности, при этом на 12% поднять престиж государственно-патриотической деятельности у всех участников тестирования и интерес к патриотической и волонтерской работе.

8% работников, «увлеченных общественной деятельностью, в своей работе стали уделять больше внимания мероприятиям патриотического характера» (вопрос 11), а также мероприятиям «по распространению и сохранению опыта ГПВ» (вопрос 12). Сотрудники интересовались не только военным спортом, но и «историко-патриотическими соревнованиями, конкурсами и олимпиадами» (вопрос 2).

Кроме того, респонденты также повысили самооценку своего участия в исторических и патриотических акциях, а также в общих собраниях, проводимых в правоохранительных органах и специальных службах (вопрос 4).

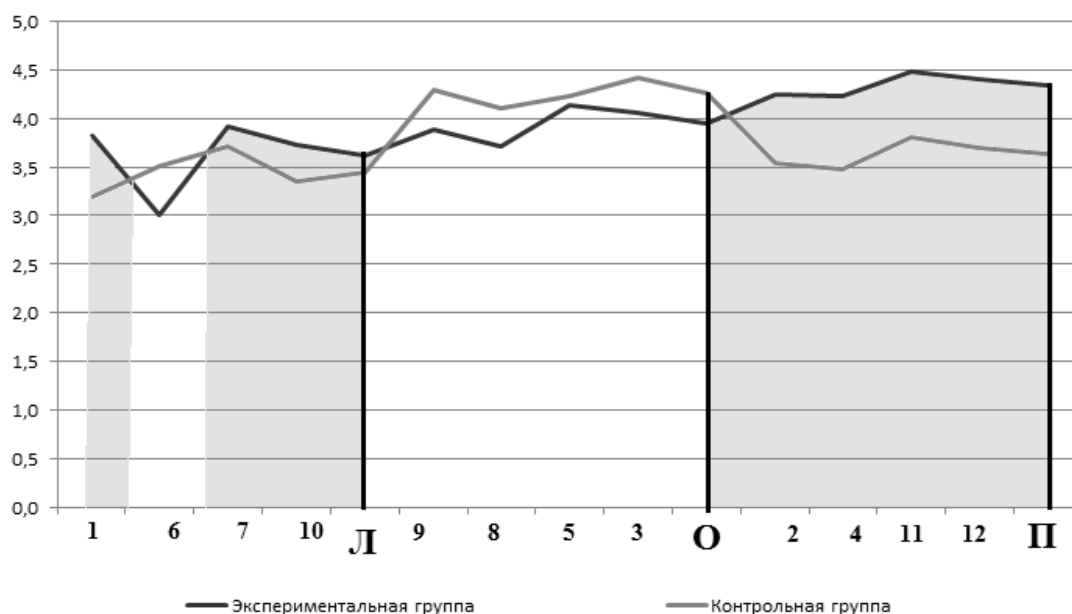


Рисунок 44 – Гистограмма средних баллов самооценки видов деятельности сотрудников (все группы) на формирующем этапе эксперимента

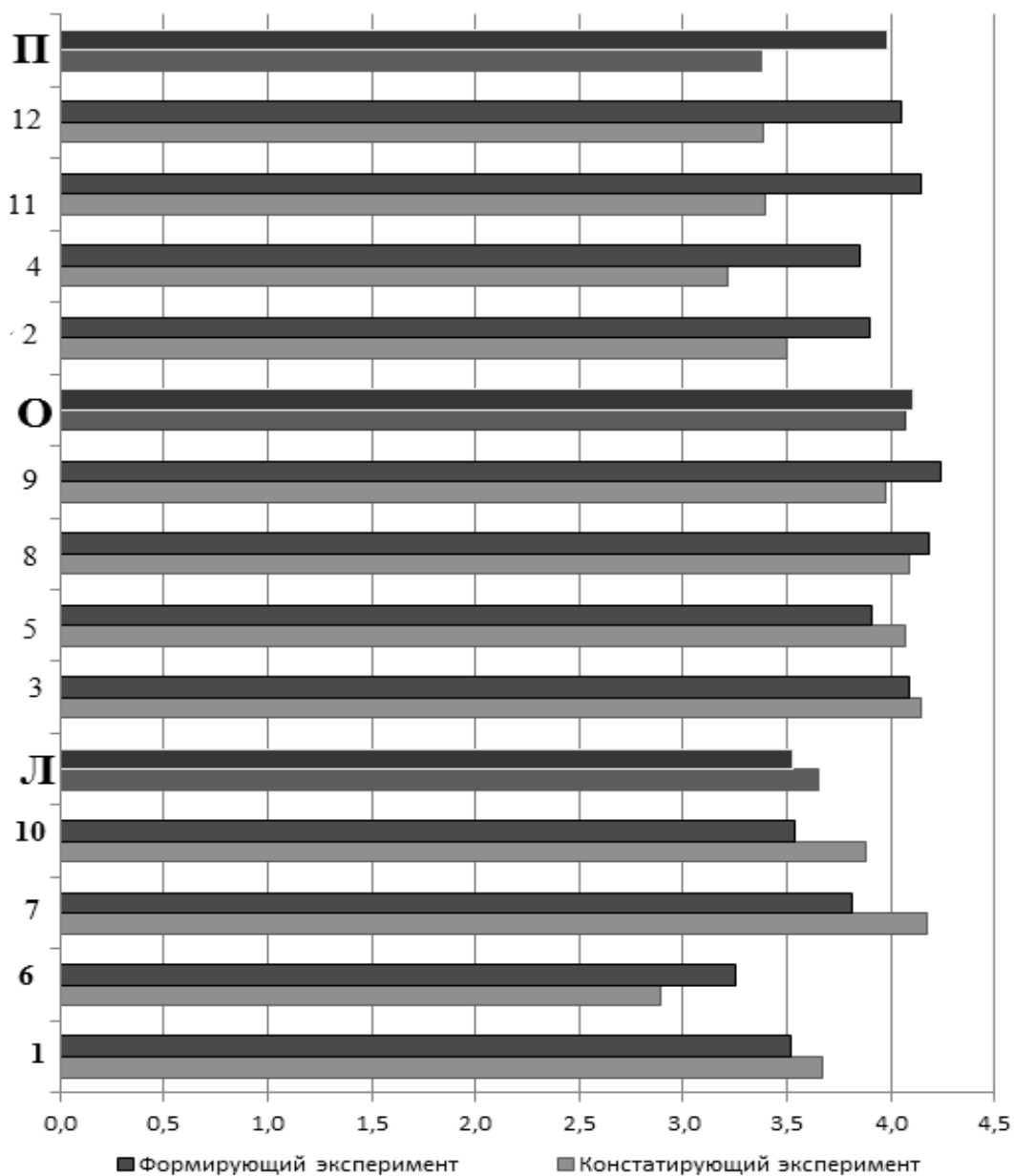
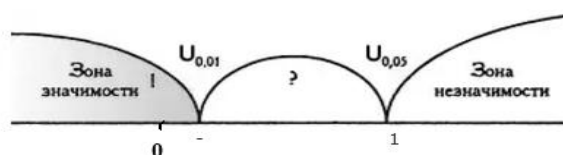


Рисунок 45 – Сравнительная диаграмма средних баллов самооценки видов деятельности сотрудников

Подтверждение значимости динамики оценки видов патриотической деятельности представлена в таблице 57 при использовании U-критерия Манна-Уитни.

Статистическая проверка значимости динамики в оценке видов патриотической деятельности на формирующем, констатирующем этапах эксперимента и в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе эксперимента по U-критерию Манна-Уитни

№ вида деятельности блока П - патриотичность	Выборка по формирующему этапу эксперимента	Ранг 1	Выборка по констатирующему этапу эксперимента	Ранг 2	Выборка по экспериментальной группе	Ранг 3	Выборка по контрольной группе	Ранг 4
1	3,9	5,5	3,5	4	4,3	6	3,5	1,5
2	3,9	5,5	3,2	1	4,2	5	3,5	1,5
3	4,1	8	3,4	2,5	4,5	8	3,8	4
4	4,0	7	3,4	2,5	4,4	7	3,7	3
Суммы:		26		10		26		10



$$U_{\text{эмп}} = 0 < U_{\text{кр}} = 1,0 \text{ при } p \leq 0,05$$

Вывод: следовательно, эмпирические значения находятся в зоне значимости.

Повторная диагностика реальной ценностной структуры патриотических ориентаций работников по методике, модифицированной нами С. С. Бубновой [30] помогла определить эффективность выстроенной траектории воспитательного процесса, направленного развития

патриотичности посредством аксиологического подхода. Диагностика реальной структуры ценностных патриотических ориентаций личности проводилась на основе анализа полученных при тестировании данных, разбитых по ценностным блокам, которые подразделены на полиструктурные ценностные ориентации:

- (1) приятное время препровождение (отдых);
- (2) высокое материальное благосостояние;
- (3) поиск и наслаждение прекрасным;
- (6) познание нового в мире, природе, человеке;
- (7) высокий социальный статус и управление людьми;
- (8) признание людей и влияние на окружающих;
- (11) здоровье, и патриотические ценностные ориентации;
- (4) помощь и милосердие к людям своего Отечества;
- (5) любовь к Родине и профессии сотрудника правоохранительных органов и спецслужб России;
- (9) социально-патриотическая активность для достижения позитивных изменений в обществе;
- (10) общение с гражданами иностранных государств.

Рассмотрим подробно динамику изменения структуры ценностных ориентаций по каждому блоку ценностей (табл. 58 и 59).

Таблица 58.

Качественная динамика структуры ценностных патриотических ориентаций сотрудников (по методике С. С. Бубновой)

Ценностные блоки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
КЭ (средняя оценка в %)	57,2	56,4	53,7	51,9	50,6	48,3	55,0	51,1	50,0	50,0	51,4
ФЭ (средняя оценка в %)	65,6	69,6	61,8	75,9	75,5	60,7	65,7	56,7	81,5	42,2	62,3

На формирующем этапе повысились самооценки по всем видам, рассматриваемых ценностей. Однако стоит отметить, что минимальная высота 48,3% ценности «познание нового в мире, природе, человеке» в структурной оценке ценностей увеличилась на оценке ценности «признание людей и влияние на окружающих» (56,7%). Максимальная высота структурной оценки ценностей – 57,2% («приятное время препровождение (отдых)» на КЭ) повысилась до 81,5% («социально-патриотическая активность для достижения позитивных изменений в обществе» на ФЭ) на ценности именно из блока патриотических ценностных ориентаций (рис. 46).

Относительно ценности (10) «общение с гражданами иностранных государств», отнесенной нами к блоку патриотических ценностей, можно отметить заметное падение интереса сотрудников к гражданам других стран в плане построения экономики нашей страны, что указывает на уверенность в своих силах и сплоченности.

Такой вид ценности как «социально-патриотическая активность для достижения позитивных изменений в обществе» оценен респондентами на 41,5% выше в конце эксперимента, что подчеркивает профессиональный рост сотрудников.

Динамика положительных изменений к формирующему этапу эксперимента в экспериментальных группах по сравнению с оценкой респондентов контрольных группах наиболее выражена в блоке вопросов именно патриотической направленности: (4), (5), (9), (10) – от min: 22,7% до max: 55,3% (табл. 59, рис. 46).

Таблица 59.

Качественная динамика структуры ценностных патриотических ориентаций сотрудников в экспериментальных и контрольных группах на формирующем этапе эксперимента (по методике С.С.Бубновой)

Ценностные блоки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ЭГ (средняя оценка в %)	70,8	77,6	66,7	87,5	92,3	66	67,9	63,8	96,2	13,8	70,8
КГ (средняя оценка в %)	60,6	62,1	57,3	64,8	59,7	55,8	63,6	50	67,6	69,1	54,2

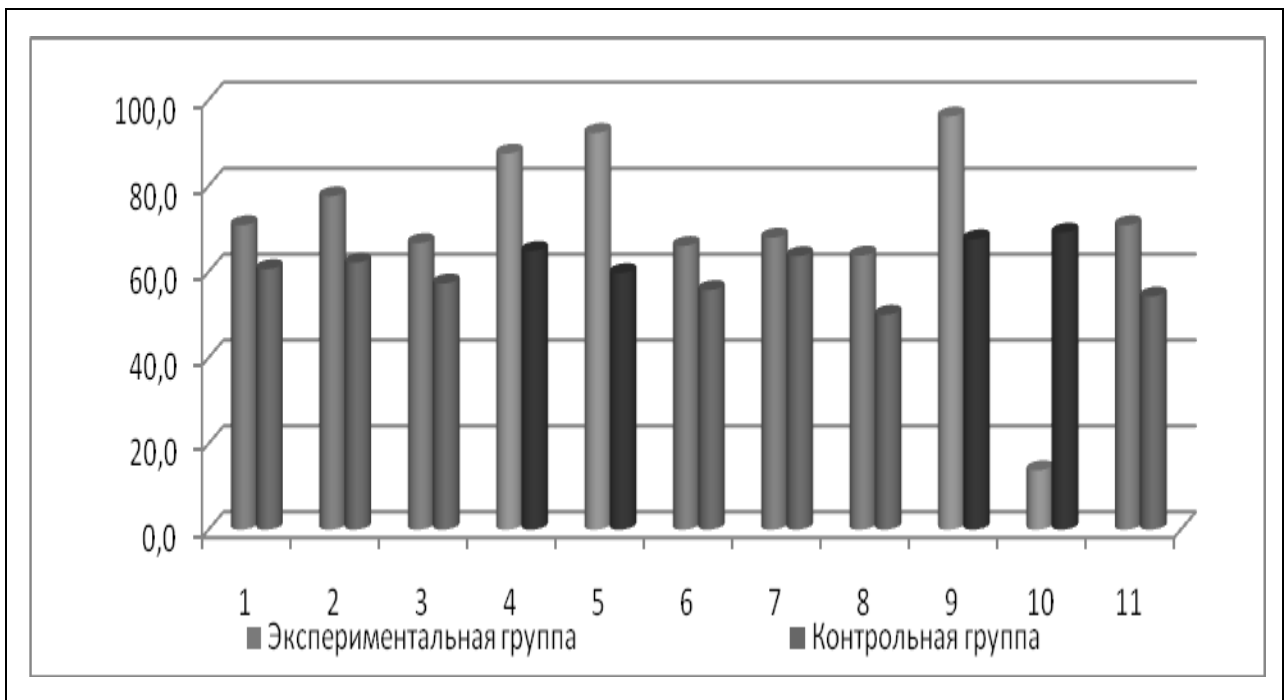


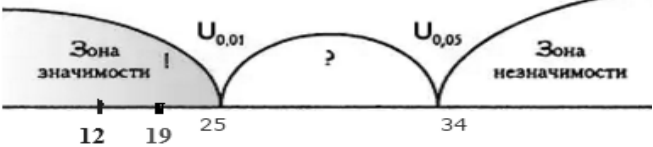
Рисунок 46 – Качественная динамика структуры ценностных патриотических ориентаций сотрудников в экспериментальных и контрольных группах на формирующем этапе эксперимента (по методике С.С.Бубновой)

Достоверность всех изменений и расхождений в показателях проверена при помощи структурных средних статистических величин: мода, медиана, среднее арифметическое, среднее квадратическое (табл. П4.2 и табл. П4.4 в Приложении 4) и U-критерия Манна-Уитни (табл.60).

Таблица 60.

Статистический расчет значимости эмпирических данных тестирования по модифицированной методике С.С.Бубновой

Ценно стные блоки	КЭ	Ранг выбор ки	ФЭ	Ранг выбор ки	ЭГЭГ на ФЭ	Ранг выбор ки	КГКГ на ФЭ	Ранг выбор ки
1	57.2	13	65.6	17	70.8	17.5	60.6	7
2	56.4	11	69.6	19	77.6	19	62.1	8
3	53.7	9	61.8	15	66.7	13	57.3	5
4	51.9	8	75.9	21	87.5	20	64.8	11

Продолжение таблицы 60								
5	50.6	5	75.5	20	92.3	21	59.7	6
6	48.3	2	60.7	14	66.0	12	55.8	4
7	55.0	10	65.7	18	67.9	15	63.6	9
8	51.1	6	56.7	12	63.8	10	50.0	2
9	50.0	3.5	81.5	22	96.2	22	67.6	14
10	50.0	3.5	42.2	1	13.8	1	69.1	16
11	51.4	7	62.3	16	70.8	17.5	54.2	3
Σ		78		175		168		85
Статисти- ческие расчеты и выводы:	$U_{Эмп} = 12 < U_{Кр} = 25$				$U_{Эмп} = 19 < U_{Кр} = 25$			
	 <p>Вывод: эмпирические значения по критерию Манна-Уитни находятся в зоне значимости</p>							

В роли количественной характеристики сформированности патриотических ценностных ориентаций взято отношение, которое получится в результате деления суммы оценок патриотических ценностей к сумме оценок поликультурных ценностей. То есть коэффициент сформированности ценностных ориентаций вычисляется по формуле:

$$k = \frac{p_4 + p_5 + p_9 + (6 - p_{10})}{c_1 + c_2 + c_3 + c_6 + c_7 + c_8 + c_{11}}$$

где:

p_i – суммарное количество ответов «да» на вопросы блока ценностей, патриотически направленных (табл. П18);

c_j – суммарное количество ответов «да» на вопросы поликультурных ценностей (табл. П20).

Расхождение (изменение) показателей визуально показано на рисунке 47.

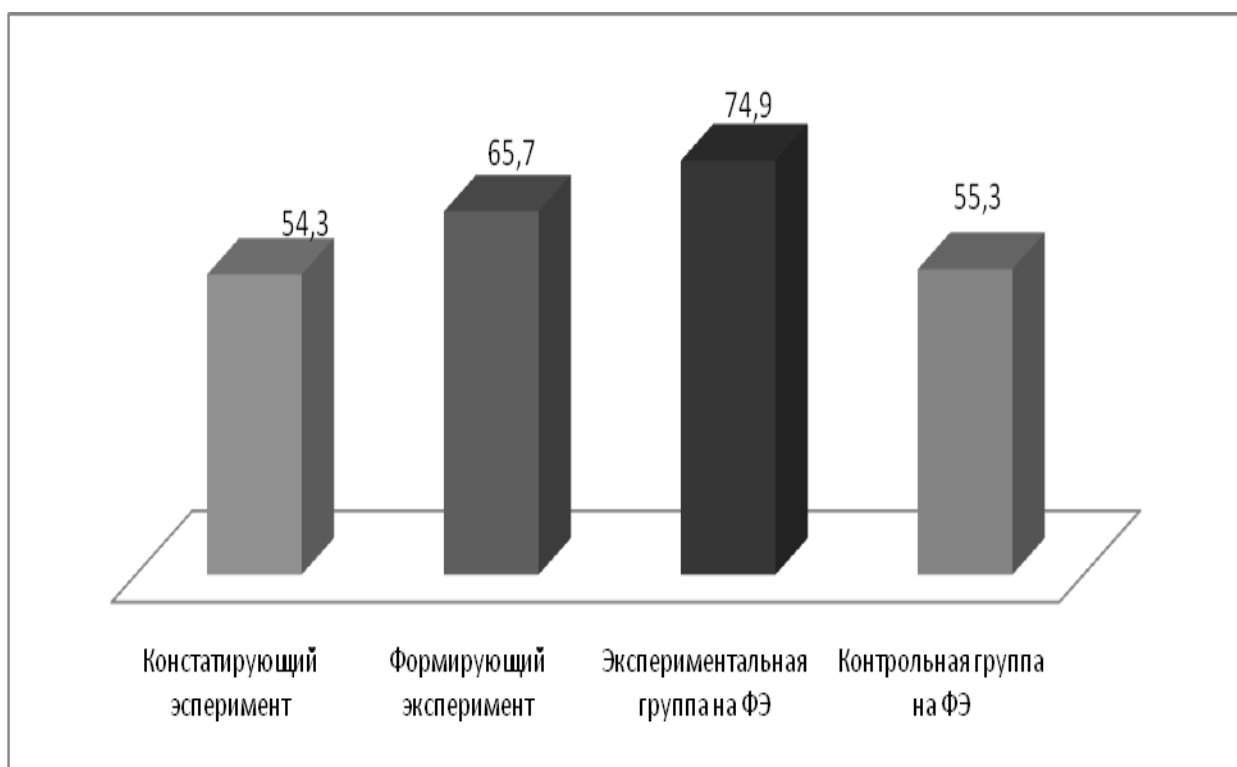


Рисунок 47 – Сравнительная диаграмма коэффициента отношения оценки патриотических ценностных ориентаций к общим полиструктурным (в динамике)

Сравнение ценностного коэффициента на начало $k = 54,3$ и на конец $k = 65,7$ эксперимента показывает его существенное изменение на 11,4 раза. очевидно, что изменения обязаны возросшим интересам к рассматриваемым проблемам в экспериментальных группах. На рисунке видно, что в контрольной группе коэффициент остановился на отметке 55,3, а вот в экспериментальных группах - на отметке 74,9.

В конце эксперимента для оценки эффективности модели ГПВ на основе аксиологического подхода сотрудников, а также состояние ГПВ сотрудников, полученные в процессе исследования результаты по всем показателям и критериям, проверяемым при помощи авторской анкеты и,

зарекомендовавших себя в педагогике модифицированных методик, были внесены в таблицу 61 и 62.

Таблица 61.

Результаты показателей государственного патриотизма сотрудников по всем методикам исследования (когнитивно-знаниевый критерий)

№ п/п	Критерии и соответствующие им показатели	Методы и методики исследования ГПВ	Результаты исследования	
			КЭ (%)	ФЭ (%)
1	<i>Когнитивно-знаниевый критерий</i>			
1.1	Содержание и основательность знаний о патриотизме и патриотических ценностях	Авторская анкета-вопросник (блок 1) для изучения самооценки и особенностей государственно-патриотического воспитания сотрудников;	Высокий уровень: 21,63 Средний уровень: 35,38 Низкий уровень: 42,99	Экспериментальная группа Высокий уровень: 38,45 Средний уровень: 42,59 Низкий уровень: 18,96 Контрольная группа Высокий уровень: 20,7 Средний уровень: 36,3 Низкий уровень: 43,0
1.2	Понимание сущности патриотизма и патриотических ценностей			
1.3	Потребность в самовоспитании и самосовершенствовании	Модифицированный тест С.И. Федоровой оценки знаний «История, традиции, культура и достижения России».	Высокий уровень: 23,4 Средний уровень: 68,2 Низкий уровень: 8,4	Экспериментальная группа Высокий уровень: 63,5 Средний уровень: 36,5 Низкий уровень: 0 Контрольная группа Высокий уровень: 41,8 Средний уровень: 54,6 Низкий уровень: 3,6

Таблица 62.

Результаты показателей государственного патриотизма сотрудников по всем методикам исследования (личностно-ценностный и деятельностный критерий)

2		<i>Личностно-ценностный критерий</i>		
2.1	Постоянный интерес к патриотическим ценностям, истории Отечества, культуре и традициям	Авторская анкета-вопросник (блок 2) для изучения особенностей самооценки и государственно-патриотического воспитания сотрудников.	Высокий уровень: 21,36 Средний уровень: 39,65 Низкий уровень: 38,99	Экспериментальная группа Высокий уровень: 41,66 Средний уровень: 43,12 Низкий уровень: 15,22 Контрольная группа Высокий уровень: 22,1 Средний уровень: 38,5 Низкий уровень: 39,4
2.2	<u>Сформированность</u> ценностных ориентаций	Методика <u>М. Рокича</u> «Ценностные ориентации».	Высокий уровень: 25,2 Средний уровень: 62,6 Низкий уровень: 12,2	Экспериментальная группа Высокий уровень: 65,4 Средний уровень: 32,7 Низкий уровень: 1,9 Контрольная группа Высокий уровень: 27,3 Средний уровень: 67,3 Низкий уровень: 5,4
2.3	<u>Сформированность</u> государственно-патриотической позиции	Модифицированная методика <u>С.С. Бубнова</u> «Структура ценностных патриотических ориентаций сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России».	Коэффициент ценностных патриотических ориентаций К = 54,3	Экспериментальная группа К = 65,7 Контрольная группа К = 55,3
3		<i>Деятельностной критерий</i>		
3.1	Мотивация к участию в патриотической деятельности	Авторская анкета-вопросник (блок 3) для изучения особенностей самооценки и государственно-патриотического воспитания сотрудников.	Высокий уровень: 20,83 Средний уровень: 35,91 Низкий уровень: 43,26	Экспериментальная группа Высокий уровень: 38,58 Средний уровень: 42,72 Низкий уровень: 18,69 Контрольная группа Высокий уровень: 21,4 Средний уровень: 36,3 Низкий уровень: 42,3
3.2	Готовность к патриотической деятельности			
3.3	Осуществление активной патриотической деятельности	Модифицированная методика <u>Н.В. Адаевой</u> «Патриотическая деятельность сотрудников».	Высокий уровень: 12,2 Средний уровень: 62,6 Низкий уровень: 25,2	Экспериментальная группа Высокий уровень: 65,4 Средний уровень: 32,7 Низкий уровень: 1,9 Контрольная группа Высокий уровень: 27,3 Средний уровень: 67,3 Низкий уровень: 5,4

Чтобы получить регрессию, сравнивали динамику двух различий: разницу в итоговых показаниях экспериментальных групп на стадии формирования с результатами, полученными при обследовании всех респондентов на стадии окончания эксперимента, и разницу между окончательными показаниями контрольных групп на стадии формирования. Статистическая достоверность результата сравнения обуславливалась однородностью сформированных экспериментальных и контрольных групп в начале эксперимента на основе констатирующих данных.

В связи с чем, было необходимым свести результаты тестирований, как средние значения по каждому критерию отдельно. Итог выполненной работы представлен в таблице 63.

Таблица 63.

Результаты показателей по всем критериям патриотизма сотрудников
(в динамике, в %)

Уровень	Констатирующий эксперимент	Формирующий эксперимент	
		ЭГЭГ	КГКГ
<i>1. Когнитивно-знаниевый критерий</i>			
Высокий	22,51	51	31,25
Средний	51,79	39,5	45,45
Низкий	25,7	9,5	23,3
<i>2. Личностно-ценностный критерий</i>			
Высокий	23,28	53,53	24,7
Средний	51,12	37,91	52,9
Низкий	25,6	8,56	22,4
<i>3. Деятельностный критерий</i>			
Высокий	16,52	52	24,35
Средний	49,26	37,7	51,8
Низкий	34,22	10,3	23,85

Из приведенной выше таблицы 63 нетрудно увидеть, что в экспериментальных группах разница («ЭГ на ФЭ» минус «КЭ») по всем критериям, увеличивается, причем все время превышая разницу в контрольных группах («КГ на ФЭ» минус «КЭ»).

Так, например, положительная динамика по когнитивно-знаниевому критерию составила более 29%, а вот в контрольных группах только на 10%;

по личностно-ценностному критерию в контрольных группах отмечено повышение лишь на 1%, а в экспериментальных группах оно поднялось более чем на «+30%». Наибольший сдвиг в экспериментальных группах замечен при исследовании показателей деятельностного критерия (+36%), а вот в контрольных группах он сдвинулся лишь на «+8%». Такая регрессия показывает, что в контрольных группах респонденты получают знания, совершенно не задумываясь об их применении.

Низкая деятельностная составляющая в контрольных группах и высокие показатели в экспериментальных группах указывают на необходимость и целесообразность проведения систематических мероприятий по ГПВ именно на основе аксиологического подхода. Рассмотрим итоговый результат, полученный уже как среднее арифметическое показателей по всем трем критериям ГПВ. Результаты расчетов представим в таблице 64 и наглядно визуализируем на рисунке 48. Здесь отчетливо прослеживается положительная динамика у всех респондентов, что указывает на проведение воспитательной работы со стороны руководства.

Таблица 64.

Итоговые результаты показателей патриотизма сотрудников
(в динамике, в %)

Уровень	Констатирующий эксперимент	Формирующий эксперимент	
		ЭГЭГ	КГКГ
Высокий	20,77	52,17	26,77
Средний	50,72	38,37	50,05
Низкий	28,51	9,46	23,18

Однако пристальное внимание к представленным данным показывает, что в экспериментальных группах высокий уровень увеличился более чем на 30%, в контрольных только на 6%, низкий уровень в контрольных группах практически не изменился (понижился только на 5%). В экспериментальных группах систематическая работа с использованием современных технологий аксиологического подхода помогла значительно (почти на 20%) понизить количество респондентов на позиции низкого уровня.

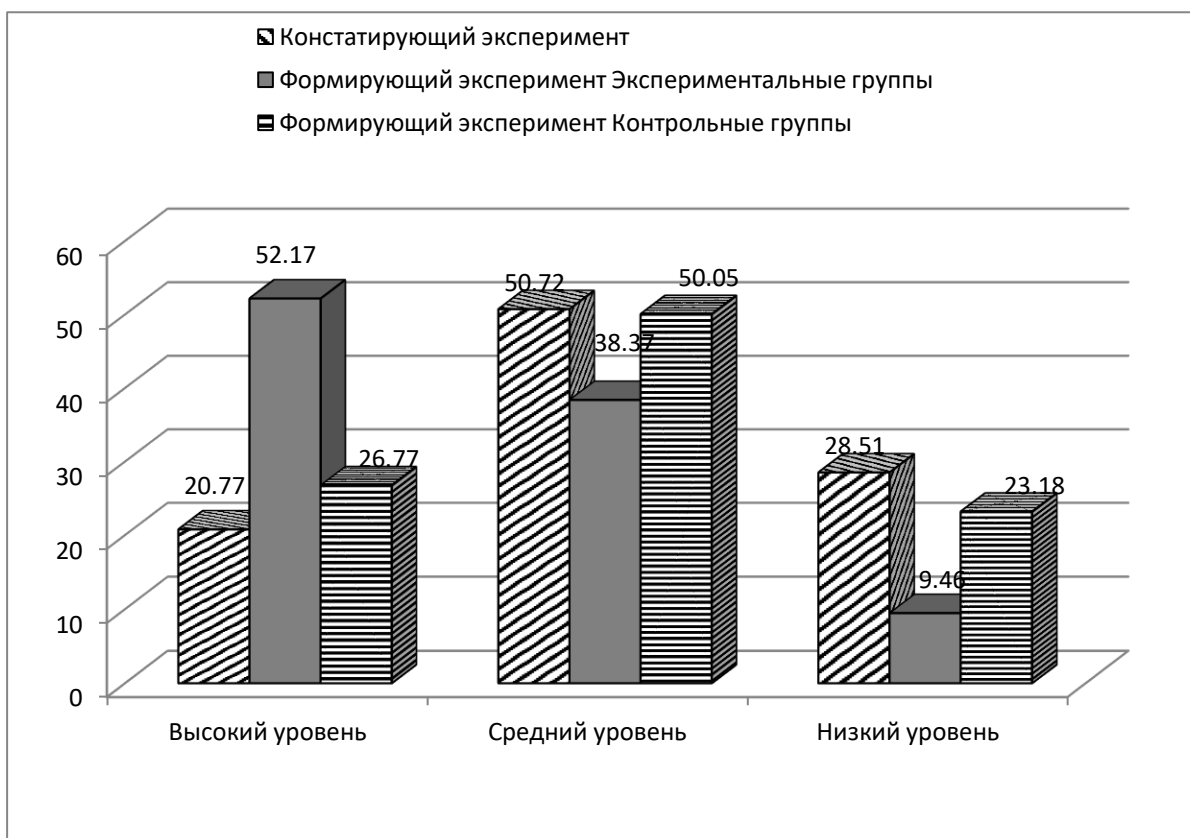


Рисунок 48 – Итоговый результат эксперимента (в динамике, в %)

Сказанное выше еще раз подтверждает необходимость проведения целенаправленной работы патриотического характера с сотрудниками, рассматривая все позиции аксиологического подхода в воспитании.

Резюме по второй главе

В главе разработана педагогическая модель государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и специальных служб на основе аксиологического подхода, структурно включающая следующие компоненты: пять взаимосвязанных элементов (концептуально-целевой, программный, организационно-средовой, содержательно-технологический и оценочно-результативный), принимающая во внимание особенности творческого использования общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных ценностей в процессе воспитательного воздействия на

сотрудников, в условиях оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности подразделений правоохранительных органов и специальных служб России.

2. Определено современное состояние государственно-патриотического воспитания сотрудников (выполнен констатирующий эксперимент); разработана педагогическая модель государственно-патриотического воспитания сотрудников на основе аксиологического подхода; показана динамика и анализ результатов экспериментальной работы.

Полученные результаты констатирующего эксперимента подтвердили необходимость проведения формирующего эксперимента и проверки работоспособности педагогической модели государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и специальных служб на основе аксиологического подхода.

3. В процессе проведенного педагогического эксперимента, спланированных и проведенных мероприятий, которые стали основой деятельностной части модели государственно-патриотического воспитания сотрудников на основе аксиологического подхода, эффективность сконструированной модели наблюдалась в рамках трех направлений, определяющих критерии государственного патриотизма: когнитивно-знаниевый, личностно-ценностный и деятельностно-практический. Валидность и достоверность полученного эмпирического материала обеспечивалась зарекомендовавшими себя в педагогике методиками (С.И. Федоровой - «История, традиции, культура и достижения России»; М. Рокича - «Ценностные ориентации: патриотизм», С.С. Бубновой – «Структура ценностных патриотических ориентаций сотрудников правоохранительных органов и специальных служб»; Н.В. Адаевой – «Патриотическая деятельность сотрудников») и статистическими расчетами (средних статистических величин: дисперсия, среднее квадратическое отклонение, среднее арифметическое; коэффициентов критерия Пирсона и критерия Манна-Уитни). Кроме того, полученная оценка эффективности авторской

модели была усилена итоговыми результатами, полученными на основе разработанной авторской анкеты «Самооценки и особенностей государственно-патриотического воспитания сотрудников», совпавшими с точностью до 0,01 с результатами выше названных общепризнанных методик. Сравнивая значения, было обнаружено повышение исследуемого качества в экспериментальных группах на величину 11,4.

4. Итоговые результаты по всем критериям государственно-патриотического воспитания сотрудников на основе аксиологического подхода показали положительную динамику на конец эксперимента, причем в экспериментальных группах она на много, более чем в 6 раз, превосходила динамику, наблюдаемую в контрольных группах.

Таким образом, авторская целевая программа «Государственный патриотизм и патриотические ценности», разработанная на основе педагогической модели ГПВ сотрудников правоохранительных органов и специальных служб на основе аксиологического подхода работоспособна, достойна внимания и повсеместного внедрения в практику.

ВЫВОДЫ

1. Под термином «государственно-патриотическое воспитание сотрудников правоохранительных органов и специальных служб России» следует понимать всестороннюю и на научной основе организованную, целенаправленную и систематическую деятельность государственных институтов, руководящего состава, по совершенствованию государственно-патриотического мировоззрения, сознания и убеждения сотрудников, как основы патриотических качеств и чувств личности, проявление которых происходит в профессиональной деятельности, повседневной жизни, общении и поведении.

2. Патриотизм (государственный) сотрудника правоохранительных органов и специальных служб России представляет собой базовое профессиональное качество личности, проявляемое в любви к родине, верности и преданности ей, ценностном отношении к Отечеству и другим патриотическим ценностям, руководстве ими в повседневной жизни и оперативно-служебной деятельности, что подтверждается стремлением своим поведением и конкретными действиями соответствовать высокому званию сотрудника, защитника правопорядка, безопасности Отечества, граждан и государственной границы.

3. Совокупностью ценностей, воплощающих в себе нравственно-патриотические идеалы или ценностными *доминантами* государственно-патриотического воспитания являются *Отечество, Родина, язык, история, традиции, вера, соборность, семья, честь, служебный долг, ответственность.*

4. Аксиологический подход, содержащий комплекс методов, целеустремленных на гармоничное развитие личности, обеспечивает путем творческого применения традиционных ценностей (общечеловеческих, государственных, национальных и служебно-профессиональных) акцентирование и выделение центрального положения сотрудника в существующей воспитательно-патриотической системе, и конструирование принципиально нового процесса формирования государственного патриотизма и государственно-патриотической позиции сотрудников, реализуемых в безупречной и высоко результативной оперативно-служебной деятельности, возложенных функциональных обязанностей по обеспечению правопорядка в стране, безопасности Отечества и граждан.

5. Аксиологический подход, выполняет роль методологической база государственно-патриотического мировоззрения сотрудников, воплощения в жизнь потребности проявления искренней любви к Отечеству, верности ему и нашему народу, руководстве в жизни, поведении, деятельности традиционными общечеловеческими, национальным, государственными и

служебно-профессиональными ценностями, что положительно сказывается на результаты службы, качество выполняемых задач по укреплению законности, правопорядка и безопасности страны.

6. Для процесса ГПВ осуществляемый с опорой на аксиологический подход характерно целенаправленность и систематизированное воспитательное воздействие на сотрудников, что способствует познанию, ценностному осмыслению и объективной оценке патриотических ценностей, творческому превращению новых знаний в стойкие патриотические убеждения, формированию на их базе активной государственно-патриотической позиции и патриотического мировоззрения, развитию стремления к постоянному самовоспитанию и самосовершенствованию.

7. Системным эффектом и результатом ГПВ сотрудников на основе аксиологического подхода является их обогащение сформированными ценностными ориентациями, определяющие ценностное отношение личности к государству и служебному долгу, проявляемые в добросовестном, качественном и результативном исполнении оперативно-служебной деятельности.

8. Методическими условиями воспитательно-патриотической деятельности с сотрудниками на основе аксиологического подхода являются:

- а) опора на личностные особенности сотрудников (национальные, возрастные, отношение к Отечеству и патриотизму);
- б) учет потребностей, интересов и запросов;
- в) учет уровня развитости каждого сотрудника (интеллектуальности, образованности, культурности);
- г) учет специфики профессиональной деятельности (служебная среды, требования к личности сотрудника, особенности коммуникации и взаимоотношений).

9. Организационно-педагогическими условиями ГПВ сотрудников на основе творческого применения положений аксиологического подхода к воспитательно-патриотической деятельности являются:

- а) придание информационно-воспитательной среде патриотико-аксиологической направленности;
- б) перестройка системы воспитательно-патриотической

деятельности на всемерное применение арсенала ценностей патриотической сферы; в) творческое использование в ГПВ целевой программы, «Государственный патриотизм и патриотические ценности» ориентированной на погружение сотрудников в мир ценностей (общечеловеческих, базовых государственных, национальных (общероссийских) и служебно-профессиональных) с целью их глубокого освоения; г) качественное улучшение психолого-педагогического мастерства руководителей, повышение уровня их готовности и способности качественно организовать и проводить воспитательно-патриотическую деятельность; д) развитие потребности у сотрудников к постоянному самовоспитанию и самосовершенствованию уровня государственного патриотизма и патриотических качеств.

10. Педагогическую систему эффективного применения потенциала ценностных *доминант* ГПВ сотрудников следует направить на развитие позитивных качеств гражданина, профессионала и патриота-государственника, что может быть обеспечено при создании и реализации целевой программы, содержанием которой являются совокупность знаний о предмете, задачах и реализуемых методах, представляемых в модулях:

- «Ценностный» (методология аксиологии), определяющий структуру и характеристику личностных и профессиональных ценности, а также процессуальную и воспитательную ценность аксиологического подхода;

- «Теоретико-патриотический» (методология патриотизма и патриотического воспитания) модуль, содержащий в себе знания, характеризующие компонентный состав обеспечивающий понимание и принятие ценностей патриотизма и гражданственности, их значение для каждого сотрудника в аспекте базового и профессионального качества;

- «Служебно-профессиональный» (методология военно-профессиональной деятельности) модуль, содержащий в себе знания, характеризующие нравственные основы профессиональной деятельности;

- «Установочный» модуль (педагогические и психологические технологии и методики), обеспечивающий личностную готовность сотрудника к добросовестной и безупречной службе по обеспечению в стране правопорядка, безопасности Отечества, граждан и государственной границы России;

- Оценочно-результативный модуль, позволяющий оценить результаты и наметить направление будущей педагогической деятельности.

11. Реализация ценностных *доминант* государственно-патриотического воспитания в интересах формирования личности каждого сотрудника правоохранительных органов и специальных служб России на основе использования ресурсов аксиологического подхода позволяет надежно реализовать такие свойства как функциональность, целостность и результативность воспитательно-патриотического процесса, если представляет собой динамическую структуру, включающую пять взаимосвязанных компонентов:

- концептуально-целевой (противоречия, принципы, концептуальные основы, цель и задачи ГПВ на основе аксиологического подхода);

- программный компонент (разработка содержания и методики реализации целевой программы);

- организационно-средовой (реализация комплекса организационно-педагогических условий ГПВ);

- содержательно-технологический (организация изучения целевой программы в интересах обогащения знаний, навыков и умений, углубления профессиональных и общекультурных компетенций, формирования патриотического опыта личности);

- оценочно-результативный (критерии, показатели и уровни оценки сформированности патриотизма у сотрудников).

12. Критериями оценки ГПВ сотрудников стали: *когнитивный* (позволяет оценить уровень знаний сотрудников о патриотизме и государственно-патриотическом воспитании, их значимости для

повседневной жизни сотрудников и их оперативно-служебной деятельности); *мотивационно-ценностный* (применяется для достоверного определения интереса к патриотическим ценностям, наличии ценностных ориентаций и их значимости для деятельности и поведении личности); *деятельностно-поведенческий* (необходим для оценки степени активности сотрудников в патриотической деятельности, руководстве приобретенными патриотическими ценностями и ценностными ориентациями в жизни и службе, защите интересов государства и социума).

13. Многоуровневая педагогическая модель ГПВ сотрудников, построенная на основе реализации возможностей аксиологического подхода с применением интерактивных методов, способствует образовательной мотивации личности, обеспечивает осмысление и активное получение информации, позволяет применять совокупность передовых форм (лекция, фокусирующие вопросы, проблемные вопросы, обмен опытом работы, учебная дискуссия, совместный поиск, метод проектов, дебаты, викторины, экскурсии, встречи с ветеранами и др.), способствует активной познавательной деятельности, уяснению сущности и содержания комплекса ценностей, патриотической направленности их трансформации в ценностные ориентации, проявление которых наблюдается как в повседневной жизни, поведении, так и в многогранной оперативно-служебной деятельности.

14. Предложенная модель позволяет системно представить процесс выработки более высокого уровня патриотизма сотрудников, стройно и логично организовать процесс ГПВ, направить его на достижение поставленной цели и получить ожидаемый результат.

Перспективы дальнейшего исследования ориентируют на целесообразность углубленного рассмотрения психолого-педагогических факторов развития патриотических качеств сотрудников правоохранительных органов и специальных служб России.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Полученные результаты проведенного исследования позволили сформулировать и предложить следующие рекомендации, применение которых положительно скажутся в оперативно-служебной деятельности (ОСД) и воспитательной работе с сотрудниками:

- на ведомственном уровне:

1. Разработать ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие организацию и осуществление ГПВ в правоохранительных органах и специальных службах России с опорой на аксиологический подход, Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

2. Внедрить в повседневную ОСД разработанную целевую программу «Государственный патриотизм и патриотические ценности». Итоги реализации Целевой программы обсуждать на служебных совещаниях не менее одного раза в год.

3. Пересмотреть Программу общественно-государственной подготовки на 2023-2024 учебный год в интересах повышения эффективности ОГП сотрудников правоохранительных органов и специальных служб России.

- на уровне руководителей управлений правоохранительных органов и специальных служб России:

1. Внедрить в практику воспитательной работы сущностные идеи и условия совершенствования государственно-патриотического воспитания сотрудников на основе аксиологического подхода.

2. Процесс совершенствования государственно-патриотического воспитания сотрудников целесообразно строить по направлениям:

– Создание аксиологизированной информационно-воспитательной среды, позволяющая эффективно организовать воспитательно-патриотическую деятельность.

– Ориентация патриотической системы на всемерное использование потенциала патриотических ценностей в интересах воспитания каждого сотрудника как гражданина, профессионала и патриота-государственника.

– Организация воспитательно-патриотического процесса на основе целевой программы, содержание которой основывается на общечеловеческих, национальных (общероссийских), государственных и служебно-профессиональных ценностях.

– Совершенствование педагогического мастерства офицеров, осуществляющих воспитательную деятельность с подчиненными.

– Обеспечение процесса самовоспитания и самосовершенствования государственного патриотизма и патриотических качеств каждым сотрудником.

3. Обеспечить ежегодное проведение качественной педагогической диагностики уровня государственного патриотизма сотрудников правоохранительных органов и специальных служб представителями кадровых органов, штатными психологами на основе педагогических наблюдений, опросов, групповых и индивидуальных бесед, изучения и анализе личных дел и служебных карточек, анкетирования, тестирования и других форм по когнитивному, мотивационно-ценностностному и деятельностно-поведенческому критериям и распределением результатов по уровням: оптимальный, допустимый, фрагментарный.

Итоги диагностики обсуждать с руководящим составом, учитывать в процессе оперативно-служебной деятельности и при выдвижении на новые должности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллаев, А.Т. Государственно-патриотическое воспитание военнослужащих внутренних войск МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Абдуллаев Алияр Танрыверди-оглы. – М., 2006. – 24 с.
2. Аверкин, В.Н. Организационно-педагогические условия осуществления региональной программы развития образования [Электронный ресурс] / В.Н. Аверкин. – Режим доступа: <https://rusist.info/book/5956628> (дата обращения: 02.04. 2018).
3. Агапова, Г.В. Исторические аспекты патриотического воспитания и особенности развития патриотизма в зарубежных странах / Г.В. Агапова // Вестник ТГУ. – 2008. – № 1 (57). – С. 240-243.
4. Адаева, Н.В. Патриотическое воспитание студентов техникума средствами народной педагогики: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Адаева Наталья Валерьевна. – Тверь, 2014. – 26 с.
5. Адаева, Н.В. Методика «Патриотическая деятельность студентов» [Электронный ресурс] / <https://www.dissercat.com/content/patrioticheskoe-vospitanie-studentov-tehnikuma-sredstvami-narodnoi-pedagogiki> (дата обращения: 14.01. 2017).
6. Азарова, А.В. Патриотическое воспитание военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в 1992-2000 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Азарова Анастасия Витальевна. – М., 2004. – 29 с.
7. Алёхин, И.А. Духовно-нравственное воспитание офицеров Российской армии: монография / И.А. Алёхин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ВУ МО РФ, 2012. – 250 с.
8. Алёхин, И.А. Аксиологические основания воинского коллектива / И.А. Алёхин, В.С. Макаренко // Мир образования - образование в мире. – 2017 – №4 (68). – С. 33-35.
9. Алёхин, И. А. Воспитание и обучение в военном вузе с помощью ресурсов информационно-образовательной среды/ И. А. Алехин, И.В. Тренин // Мир образования - образование в мире. – 2018. – №3. – С. 151-163.
10. Алиев, Т.И. Организационно-педагогические условия государственного патриотического воспитания сотрудников пограничных органов ФСБ России на основе аксиологического подхода //Мир науки, культуры, образования. – 2018. - №1 (68). – С. 14-17.
11. Алиев, Т.И. Государственно-патриотическое воспитание сотрудников пограничных органов ФСБ России на основе аксиологического подхода: итоги педагогического эксперимента //Мир науки, культуры, образования. – 2018. - №2 (69). – С. 72-79.
12. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015 – 288 с.

13. Анисимов, С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление [Электронный ресурс] / С.Ф. Анисимов. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1001395043-duhovnye-tsennosti-proizvodstvo-i-potreblenie> (дата обращения: 31.10.2019).

14. Аринцев, А. Крысы бегут с корабля: почему мы выпустили сотни тысяч молодых и сильных, а вместо них мобилизуем больных и вышедших из призывного возраста. Режим доступа: <https://www.9111.ru/questions/777777772013538/> (дата обращения: 19.10.2022).

15. Афанасьева, О.Р. Криминологическая оценка состояния коррупционной преступности в органах внутренних дел Российской Федерации/ О.Р. Афанасьева, И.Б. Кольчевский // Научный портал МВД России. – 2017. - №3. – С. 42-51.

16. Бабаян, А.В. Философско-антропологический подход к историко-педагогическому изучению теорий нравственного воспитания в отечественной педагогике // Дискуссия .- 2012. - № . – С. 3 (21). – С. 100-105.

17. Барабанщиков, А.В. Военно-педагогическая диагностика / А.В. Барабанщиков, П.П. Дерюгин. – М.: ВУ, 1995. – 86 с.

18. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры: энциклопедический словарь педагога [Электронный ресурс] / В.С. Безрукова. – Режим доступа: <https://didacts.ru/slovari/osnovy-duhovnoi-kultury-enciklopedicheskii-slovar-pedagoga.html> (дата обращения: 21.03.2019).

19. Беликов, В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография / В.А. Беликов. – М.: Владос, 2004. – 357 с.

20. Беликов, В.А. Образование. Деятельность. Личность: монография / В.А. Беликов. – М.: Изд. дом Академии Естествознания, 2010. – 340 с.

21. Белкин, А.С. Педагогический мониторинг [Электронный ресурс] / А.С. Белкин // Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/6/0370/6_0370-186.shtml (дата обращения: 14.01.2019).

22. Бердяев, Н.А. О рабстве и свободе человека // Бердяев Н. А. О назначении человека. – М.: АСТ, 2010. – 316 с.

23. Бережнова, Л.Н. Сопровождение в образовании как технология разрешения проблем развития / Л.Н. Бережнова, В.И. Богословский // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2005. – № 12, т. 5. – С. 109-123.

24. Беспалова, Т.В. Культурно-цивилизационные смыслы государственного патриотизма: монография / Т.В. Беспалова, Е.В. Свиридкина. – М.: Институт Наследия, 2019. – 212 с.

25. Боева, О.М. Педагогические условия нравственного воспитания сотрудников органов внутренних дел в учреждениях культуры: аксиологический подход: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Боева Ольга Михайловна. – М., 2015. – 25 с.

26. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: Булат, 2000. – 351 с.
27. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: учеб. для вузов / Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: Питер, 2011. – 624 с.
28. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности / Н. М. Борытко. — Волгоград: Перемена, 2001. — С. 103–156.
29. Брокгауз, Ф.А. Энциклопедический словарь. Современная версия / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – М.: Эксмо, 2002. – 672 с.
30. Бубнова, С.С. Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности [Электронный ресурс] / С.С. Бубнова. – Режим доступа: <https://world-psychology.ru/diagnostika-cennostnyx-orientacij> (дата обращения: 19.01. 2018).
31. Бузский, М.П. Патриотизм в жизненном пространстве российского общества: монография / М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. – Волгоград: Волгогр. ин-т бизнеса, 2008. – 83 с.
32. Быков, А.К. Моделирование и программирование гражданско-патриотического воспитания в системе образования // Современные подходы в отечественном и зарубежном образовании / А.Ю. Нагорнова, Н.В. Гарашкина, Р.М. Куличенко и др. ответственный редактор А.Ю. Нагорнова / Ульяновск, 2018. – С. 177-192.
33. Быков, А.К. Интегративная природа патриотического воспитания в образовательных организациях как основание классификации его основных направлений / А.К. Быков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2018. – № 4 (808). – С. 47-60.
34. Быков, А.К. Генезис и развитие патриотической идеи как явления общественного сознания в России с IX до начала XX века // Социально-демографический потенциал России: состояние и перспективы / И.Е. Максимов, В.И. Разуваев, С.В. Рязанцев, Н.П. Толоконская, В.Н. Турченко, М.Б. Штарк и др. Монография посвящена 95-летию со дня рождения выдающегося российского ученого, академика РАН Влалая Петровича Казначеева / Москва, 2019. – С. 305-324.
35. Быков, А.К. Системный подход в воспитании курсантов военных вузов и сплочении их коллективов /А.К. Быков // ЦИТИСЭ. — 2022. — №1. – С.266-278.
36. Валиев, О.В. Диалектический характер нравственного воспитания в общественной системе //Вестник Социально-педагогического института. – 2017. - №1 (21). – С. 69-74.
37. Варыгин, А.Н. О преступности сотрудников органов внутренних дел и её тенденциях // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2013. - №1 (11). – С. 13-18.
38. Ващенко, А.В. Патриотизм сотрудников пограничных органов как социальная ценность / А.В. Ващенко // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 4. – С. 336-343.

39. Вебер, М. Избранные произведения. Основные социологические понятия // URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Weber/osn_soc.php. (дата обращения: 12.02.2020).

40. Ветров, Ю.П. Пути совершенствования профессиональной компетентности преподавателей вузов образовательных учреждений МВД России / Ю.П. Ветров // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 2 (51). – С. 250-252.

41. Ветров, Ю.П. Педагогическая технология профессиональной подготовки курсантов вузов МВД России / Ю.П. Ветров, Д.А. Рубан // Перспективы науки. – 2016. – № 9 (84). – С. 84-87.

42. Вовк, М.Ю. Патриотическое воспитание курсантов морского вуза на традициях города-героя: монография. – Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2021. – 138 с.

43. Военная педагогика: учеб. для вузов / под ред. О.Ю. Ефремова. – СПб.: Питер, 2014. – 638 с.

44. Военный энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – М.: Воениздат, 2007. – Режим доступа: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/list/description.htm> (дата обращения: 17.01. 2018).

45. Володин, А.А. Анализ содержания понятия «Организационно-педагогические условия» / А.А. Володин, Н.Г. Бондаренко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 143-152.

46. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 671 с.

47. Вырщиков, А.Н. Патриотическое воспитание молодежи в современном обществе: монография / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. – Волгоград: Авторское перо, 2006. – 172 с.

48. Вяземский, Е.Е. Базовые ценности, понятия и принципы отечественного гражданско-патриотического воспитания [Электронный ресурс] / Е.Е. Вяземский. – Режим доступа: <http://www.oboznik.ru/?p=22706> (дата обращения: 16.12. 2018).

49. Вятлева, С.В. Социально-педагогическая сущность патриотического воспитания [Электронный ресурс] / С.В. Вятлева. – Режим доступа: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1001 (дата обращения: 07.03. 2018).

50. Галкина, О.В. Роль и место понятия «организационно-педагогические условия» в терминологическом аппарате педагогической науке: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Галкина Ольга Владимировна. – Самара, 2009. – 23 с.

51. Гожигов, В.Я. Организационно-педагогические условия государственно-патриотического воспитания будущего офицера: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Гожигов Василий Яковлевич. – Кострома, 2001. – 20 с.

52. Горобец, Л.Н. Стратегии и тактики педагогического дискурса / Л.Н. Горобец // Человек. Русский язык. Информационное пространство: материалы докладов Пятой междунар. науч.-метод. конф. – Ярославль, 2007. – С. 78-82.

53. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1584972/#ixzz4XugDcVRH> (дата обращения: 03.02. 2018).

54. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orthedu.ru/obraz> (дата обращения: 24.08. 2018).

55. Давыдов, В.П. Педагогика профессиональной деятельности сотрудников Федеральной службы безопасности России / В.П. Давыдов. – М.: Академия ФСБ России, 2005. – 302 с.

56. Давыдов, В.П. Психология и педагогика профессионального образования сотрудников Федеральной службы безопасности Российской Федерации / В.П. Давыдов. – М.: Академия ФСБ России, 2009. – 278 с.

57. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 3: Л – Р / В.И. Даль; под ред. проф. И.А. Бодуэна де Куртенэ. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – 912 с.

58. Дёмкина, Е.В. Мировоззренческие аспекты в образовательной и воспитательной деятельности вуза при подготовке специалистов / Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – Майкоп, 2008. – Вып. 5 (33). – С. 69-72.

59. Дёмкина, Е.В. К вопросу о формировании ценностного отношения к будущей профессии у студентов педагогических специальностей вуза / Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – Майкоп, 2009. – Вып. 4 (51). – С. 40-44.

60. Дёмкина, Е.В. Моделирование системы профессионального воспитания личности специалиста с учетом социальных и профессиональных качеств / Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – Майкоп, 2012. – Вып. 4 (109). – С. 32-41.

61. Дёмкина, Е.В. Модель педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений / Е.В. Дёмкина, С.Н. Романюк // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – Майкоп, 2020. – Вып. 2. – С. 111-117.

62. Дениско, И.В. Формирование политической культуры курсантов образовательных учреждений ФСБ России пограничного профиля в современных условиях: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Дениско Иван Викторович. – М., 2011. – 24 с.

63. Джилкишиева, М.С. Современные методологические подходы к формированию гражданственности и патриотизма студенческой молодежи /

М.С. Джилкишиева // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 4-1. – С. 49-52.

64. Джумбаева, Н.Э. Педагогические термины и понятия / Н.Э. Джумбаева, А.Р. Сохибов. – Кариши: КГУ, 2014. – 70 с.

65. Додонов, Б.И. Логико-символическая модель мотивационной структуры деятельности / Б.И. Додонов // Новые исследования в психологии. – М.: Педагогика, 1974. – С. 17-19.

66. Дудкина, Е.И. Профессиональное воспитание сотрудников милиции: аксиологический подход / Е.И. Дудкина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2008. – № 2. – С. 52-63.

67. Дьяченко, В.В. Теория и практика патриотического воспитания в современной России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Дьяченко Владлен Владленович. – М., 2001. – 38 с.

68. Емец, В.С. Технология формирования профессионально-ценностных ориентаций слушателей (курсантов) пограничных вузов: учеб.-метод. пособие / В.С. Емец. – М.: Пограничная академия ФСБ России, 2005. – 220 с.

69. Емец, В.С. Модульное обучение в образовательных организациях правоохранительных органов и спецслужб / В.С. Емец, А.С. Петренко // Мир образования - образование в мире. – 2014. – № 4 (56). – С. 154-159.

70. Ермолов, М.В. Пример как один из основных методов профессионально-этического воспитания / М.В. Ермолов, Д.В. Шутько // Мир образования - образование в мире. – 2019. – № 4 (76). – С. 140-145.

71. Ерохин, Н.С. Аксиологический подход – ведущий фактор совершенствования процесса художественного воспитания учащейся молодежи в учреждениях культуры и образования [Электронный ресурс] / Н.С. Ерохин. – Режим доступа: <http://www.art-education.ru/AE-magazine> (дата обращения: 17.01 2018).

72. Ерошенков, Н.В. Педагогическая культура офицера полиции / Н.В. Ерошенков, Е.И. Ерошенкова // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2017. – № 2 (30). – С. 78-83.

73. Ешев, М.А. Патриотизм как ценностный ориентир студенческой молодежи: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Ешев Марат Альбекович. – Майкоп, 2010. – 24 с.

74. Ефремов, О.Ю. Психолого-педагогическая диагностика в высшей военной школе России: монография / О.Ю. Ефремов. – СПб.: ВУС, 2000. – 200 с.

75. Иващенко, М.В. К вопросу о роли ценностей в воспитании / М.В. Иващенко, О.В. Кульчейко, Е.А. Чередова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 2. – С. 277-278.

76. Ильин, И.А. Путь духовного обновления [Электронный ресурс] / И.А. Ильин. – Режим доступа: <https://pereklichka.livejournal.com/> (дата обращения: 23.05. 2018).

77. Ильин, В.В. Аксиология / В.В. Ильин. – М.: Изд-во МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. – 216 с.

78. Индивидуально-воспитательная работа с личным составом пограничной заставы (подразделения): учеб.-метод. пособие / сост. О.Н. Марусенко. – Хабаровск: ХВИ ФПС России, 2010. – 267 с.

79. Ипполитова, Н.В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова // *General and Professional Education*. – 2012. – № 1. – С. 8-14.

80. Захаров, И. Пограничная служба России. 1800-1917 [Электронный ресурс] / И. Захаров. – Режим доступа: <http://ohrana.ru/articles/51387/> (дата обращения: 29.01. 2018).

81. Зимняя, И.А. Стратегия воспитания: возможности и реальность / И.А. Зимняя // *Знание. Понимание. Умение*. – 2006. – № 1. – С. 67-74.

82. Золотов, В.В. Действуем по закону [Электронный ресурс] / М.С. Каган. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/03/10/reg-ufo/direktor-rosgvardii-viktor-zolotov-dejstvuem-po-zakonu.html> (дата обращения: 15.10. 2020).

83. Каган, М.С. Философская теория ценности [Электронный ресурс] / М.С. Каган. – Режим доступа: <https://logic-books.info/sites/default/files/kagan> (дата обращения: 29.01. 2018).

84. Калекин, А.А. Педагогические условия воспитания патриотизма у курсантов военного вуза на основе культурологического подхода / А.А. Калекин // *Современные тенденции развития науки и технологий: материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф.* – Белгород: ООО АПНИ, 2016. – С. 58-64.

85. Калекин, А.А. Воспитание патриотизма у курсантов военного вуза на основе культурологического подхода: монография / А.А. Калекин, А.Н. Томилин. – Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова. – 108 с.

86. Калюжная, Т.Г. Аксиологический подход в системе профессионально-педагогической подготовки будущего учителя [Электронный ресурс] / Т.Г. Калюжная. – Режим доступа: <http://lib.iitta.gov.ua> (дата обращения: 16.11. 2018).

87. Капцов, А.В. Соотношение выраженности терминальных и инструментальных ценностей в аксиосфере работающей молодежи / А.В. Капцов // *Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер.: Психология*. – 2012. – № 2 (12). – С. 96-107.

88. Караковский, В.А. Стать человеком: Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса [Электронный ресурс] / В.А. Караковский. – Режим доступа: <https://textarchive.ru/c-2495702.html> (дата обращения: 15.02. 2018).

89. Карамзин, Н.М. Сочинения: в 2 т. – Т. 2 / Н.М. Карамзин. – Л.: Худож. лит., 1984. – 591 с.

90. Кикоть, В.Я. Опираясь на прошлое, строим будущее / В.Я. Кикоть // *Щит и меч*. – 2008. – № 6. – С. 1-3.

91. Кирницкий, В.В. Проблема формирования патриотических ценностей в массовом сознании российской молодежи: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Кирницкий Владимир Владимирович. – М., 2016. – 21 с.

92. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2005. – 176 с.

93. Коваленко, П.А. Формирование профессиональных ценностей у курсантов образовательных учреждений ФСБ России пограничного профиля: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 20.02.03 / Коваленко Павел Анатольевич. – М., 2011. – 22 с.

94. Колокольцев В. А. Доклад на расширенном заседании Коллегии МВД РФ 17 февраля 2022 г. [Электронный ресурс] / <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67795> (дата обращения: 1.10.2022).

95. Колосов, А.И. Принципы, формы и методы обучения и воспитания подчиненных. Пути совершенствования педагогического мастерства офицеров / А.И. Колосов // Ориентир. – 2012. – № 6. – С. 42-48.

96. Колотуша, В.В. Ценностные основания пограничной деятельности: монография / В.В. Колотуша, В.Р. Володин, Н.А. Янкова. – Голицыно: ГПИ ФСБ России, 2014. – 175 с.

97. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 09.11.2019).

98. Концепция воспитания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosvoenentr-rf.ru> (дата обращения: 09.11.2019).

99. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации от 21 мая 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minobr.government-nnov.ru> (дата обращения: 27.11.2019).

100. Корнилова, М.Ю. Патриотическое воспитание учащихся морского вуза в условиях города-героя: монография / М.Ю. Корнилова, А.Н. Томилин. – Новороссийск: НИО ГМУ им. адм. Ф. Ф. Ушакова, 2017. – 138 с.

101. Корнилова, М.Ю. Педагогическая технология патриотического воспитания курсантов морского вуза в условиях города-героя / М.Ю. Корнилова // Новая наука: современное состояние и пути развития: междунар. периодическое издание по итогам Междунар. науч.-практ. конф., 09 апреля 2016 г. – Оренбург: РИЦ АМИ, 2016. – С. 95-99.

102. Корчагина, К.А. Коррупция в органах внутренних дел – один из факторов дестабилизации российского общества // Юристъ – Правоведъ. – 2017. - №3 (82) – С. 107-112.

103. Кошечко, А.Н. Аксиологический подход в реализации образовательных технологий деятельностного типа / А.Н. Кошечко // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 3. – С. 162-168.
104. Козырева, Е.И. Школа педагога-исследователя как условие развития педагогической культуры // Методология и методика естественных наук: сб. науч. тр. Вып. 4. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1999. – 24 с.
105. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя [Электронный ресурс] / В.В. Краевский. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view> (дата обращения: 22.02.2019).
106. Краткий словарь специальных терминов по аксиологии музыкального образования [Электронный ресурс] / сост. Г.Г. Коломиец. – Режим доступа: http://bank.orenipk.ru/Text/t30_445.htm (дата обращения: 26.11.2019).
107. Краткий словарь по социологии / сост. П.Д. Павленок. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 255 с.
108. Крысько, В.Г. Социальная психология: учеб. для бакалавров / В.Г. Крысько. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 553 с.
109. Куликов, С.П. Патриотизм в российском обществе: поколенческая специфика, стратегии регенерации и риски имитации: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Куликов Сергей Павлович. – Ростов н/Д, 2016. – 37 с.
110. Курганская, М.Я. Патриотические ценностные ориентации российской студенческой молодежи: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Курганская Марина Яковлевна. – М., 2012. – 23 с.
111. Курочкин, А.С. Православная традиция воспитания в Пограничных войсках России: исторический опыт, современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] / А.С. Курочкин // Покровские чтения 2004-2005 гг. – Режим доступа: http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=4719 (дата обращения: 22.10.2019).
112. Курочкин, Е.А. Развитие государственно-патриотических качеств личности будущего офицера войск национальной гвардии РФ: военно-эстетический аспект [Электронный ресурс] / <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 12.12.2020).
113. Лебедев, Н.Н. Северо-западная государственная граница России: организация ее охраны, исторические этапы становления и развития пограничных войск: 1918-1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Лебедев Николай Николаевич. – СПб., 2008. – 27 с.
114. Лепешкин, Н.Я. Управленческая психология в профессиональной деятельности офицера пограничных органов ФСБ России: учеб.-метод. пособие / Н.Я. Лепешкин, Н.В. Шульженко. – Хабаровск: ХПИ ФСБ России, 2007. – 267 с.

115. Лихачёв, Д.С. Великий путь: становление русской литературы XI - XVII веков [Электронный ресурс] / Д.С. Лихачёв. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/492/47492> (дата обращения: 14.06. 2019).
116. Лопуха, А.Д. Социально-педагогические условия эффективности системы воспитания патриотизма у офицеров в высших военно-учебных заведениях: автореф. ... дис. д-ра пед. наук: 13.00.08 / Лопуха Александр Дмитриевич. – Новосибирск, 2002. –34 с.
117. Лопуха, А.Д. Педагогические условия обеспечения эффективности управления патриотическим воспитанием курсантов в военном вузе / А.Д. Лопуха, Р.В. Володин // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 1 (21). – С. 91-96.
118. Лутовинов, В.И. Патриотизм и его формирование в обществе и Вооруженных Силах [Электронный ресурс] / В.И. Лутовинов. – Режим доступа: <http://militaryarticle.ru/voennaya-mysl/1999-v> (дата обращения: 31.10. 2021).
119. Лутовинов, В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления [Электронный ресурс] / В.И. Лутовинов // StudiaHumanitatis: междунар. электрон. науч. журнал. – Режим доступа: <http://st-hum.ru/content> (дата обращения: 20.03. 2021).
120. Лутовинов, В.И. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию: науч.-исслед. работа [Электронный ресурс] / В.И. Лутовинов. – Режим доступа: <http://www.smolpedagog.ru/article%2065.html> (дата обращения: 09.02. 2018).
121. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. - 1996. - №4. – С. 15-26.
122. Лыкова, Т.Р. Анализ понятия «патриотизм»: педагогический аспект / Т.Р. Лыкова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11. – С. 778- 782.
123. Лытнева, В.В. Проблема гражданско-патриотического воспитания в современном вузе (на примере филиала ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире) / В.В. Лытнева, А.М. Егорова // Концепт: науч.-метод. электрон. журнал. – 2015. – № 26. – С. 6-10.
124. Магомедов, К.Р. Криминологические аспекты злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди работников органов внутренних дел // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. - № 2. – С. 207-209.
125. Мазур, М.А. Формирование патриотической культуры у сотрудников органов внутренних дел: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Мазур Марина Анатольевна. – Челябинск, 2013. – 25 с.
126. Майоров, А.Н. Элементы педагогического мониторинга и региональных стандартов в управлении [Электронный ресурс] / Н.А. Майоров. – Режим доступа: <https://rusist.info/book/5418736> (дата обращения: 09.02. 2017).

127. Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1972. – 336 с.
128. Мальков, Е.В. Формирование воспитательной среды учебного заведения в отечественной педагогике 20-30 годов XX столетия: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мальков Евгений Владимирович. – М., 2012. – 25 с.
129. Манукян, А.Р. Самовоспитание военнослужащих как фактор самосовершенствования личности будущих офицеров / А.Р. Манукян // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – № 44, т. 18. – С. 360-365.
130. Мартыненко, М.В. Эволюция темы патриотизма на отечественном телевидении: от идеологических советских телепрограмм до специализированного патриотического телеканала «Звезда»: 1990-2010: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 / Мартыненко Маргарита Владимировна. – М., 2012. – 18 с.
131. Маслов, С.И. Аксиологический подход в педагогике / С.И. Маслов, Т.А. Маслова // Известия Тульского государственного университета. – 2013. – № 3-2. – С. 202-210.
132. Меретукова, З.К. Методология научного исследования и образования: учеб. пособие для студентов, занимающихся НИР, и аспирантов / З.К. Меретукова. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2003. – 244 с.
133. Меретукова, З.К. Проблема комплексного изучения педагогических явлений на основе конвергенции человекопознающих наук / З.К. Меретукова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2015. – Вып. 3 (162). – С. 90-99.
134. Меретукова, З.К. Проблема усиления нравственно-духовного воспитания в учебном процессе как субстрата развития целостной личности / З.К. Меретукова, А.Р. Чиназирова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2019. – Вып. 3. – С. 78-87.
135. Метельков, А.Ю. Специфика пограничной деятельности и организационная культура офицера-пограничника / А.Ю. Метельков // Вестник Московского государственного областного университета. – 2010. – № 2. – С. 177-182.
136. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студентов вузов / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман [и др.]. – М.: Логос, 2006. – 128 с.
137. Мещерякова, С.В. Патриотизм как ценностно-смысловое образование в структуре личности российского предпринимателя: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Мещерякова Светлана Владимировна. – Тамбов, 2008. – 24 с.
138. Минаков, В.П. Пограничная стража России в войнах второй половины XIX - начала XX века: исторический опыт и уроки: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Минаков Валерий Петрович. – М.: МПИ ФСБ РФ, 2004. – 23 с.

139. Мирзаев, А.А. Военно-патриотическое воспитание курсантов морского вуза в условиях информационного многообразия: монография / А.А. Мирзаев. А.Н. Томилин, Е.В. Хекерт. – Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2021. – 136 с.
140. Михайлова, Р.С. Социально-философские основы анализа патриотизма как духовной ценности общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Михайлова Регина Сергеевна. – Тверь, 2002. – 23 с.
141. Моисеенко, В.Г. Формирование патриотических ценностей курсантов института пограничной службы Республики Беларусь в современных условиях / В.Г. Моисеенко, А.В. Войтеховский // Социологический альманах: сб. науч. тр. / Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск, 2017. – № 8. – С. 225-235.
142. Молчанова, Е.Ю. Акмеологические аспекты профессиональной деятельности сотрудников ОВД / Е.Ю. Молчанова // Общество и право. – 2014. – № 1. – С. 244-246.
143. Мухамедова, Г.Х. Педагогические условия военно-патриотического воспитания курсантов в военном вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Мухамедова Гюльназ Хакизовна. – Йошкар-Ола, 2011. – 24 с.
144. Невара, А.А. Вопросы теории воспитания и методики воспитательной работы на пограничной заставе (в подразделении): учеб. пособие / А.А. Невара. – Голицыно: ГПИ ФПС России, 2001. – 185 с.
145. Невзоров, А.Г. Что такое «патриотизм»? [Электронный ресурс] / А.Г. Невзоров. – Режим доступа: <http://web-kapiche.ru/560-chto-takoe-patriotizm.html> (дата обращения: 17.01. 2018).
146. Новик, И.Б. О моделировании сложных систем (философский очерк) [Электронный ресурс] / И.Б. Новик. – Режим доступа: <https://books.google.ru/> (дата обращения: 17.01. 2018).
147. Овчинникова, О. В. Коррупция в органах внутренних дел: понятие и виды // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – Т. 4. - №2. – С. 56-62.
148. Новиков, А.В. Государственно-патриотическое воспитание студенческой молодежи Москвы: 1992-2004 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Новиков Александр Васильевич. – М., 2005. – 23 с.
149. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская академия наук. – 4-е изд., доп. – М.: ИТИ Технологии, 2008. – 944 с.
150. Окулов, С.М. О моделях в педагогических исследованиях / С.М. Окулов, О.В. Сизихина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2009. – № 4, т. 4. – С. 135-138.
151. Основы пограничной политики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawru.info/dok> (дата обращения: 22.09. 2019).

152. Педагогика: учеб. пособие для студентов высш. пед. вузов / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Пед. общество России, 2004. – 608 с.
153. Педагогика: учебник / Л.П. Крившенко [и др.]; под ред. Л.П. Крившенко. – М.: Проспект, 2012. – 432 с.
154. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Рос. энциклопедия, 2009. – 528 с.
155. Пекшин, В.А. Патриотическое воспитание пограничников средствами искусства: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Пекшин Валерий Анатольевич. – Калининград, 2008. – 23 с.
156. Плеханов, А.М. Отдельный корпус пограничной стражи России / А.М. Плеханов. – М.: Граница, 2012. – 283 с.
157. Пляукшта, Ю.Н. Концепция морально-патриотического воспитания в современной Японии: автореф. ... дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / Пляукшта Юлия Николаевна. – М., 2009. – 26 с.
158. Повесть временных лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.pushkinskijdom.ru/?tabid=4869> (дата обращения: 30.08. 2017).
159. Погорелый, А.П. Патриотизм как ценность российского общества: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Погорелый Александр Павлович. – М., 2004. – 17 с.
160. Пограничный словарь. – М.: Академия Федеральной ПС РФ, 2002. – 260 с.
161. Полицейских в 2021 году чаще других правоохранителей осуждали за коррупцию [Электронный ресурс] / <https://ria.ru/20211209/korruptsiya-1762876118.html> (дата обращения: 12.10.2022).
162. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высш. шк., 2004. – 512 с.
163. Полунин, В.Ю. Моделирование профессиональной подготовки будущих специалистов ФСБ России: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Полунин Вадим Юрьевич. – Шуя, 2011. – 26 с.
164. Пономарева, Е.А. Критерии и показатели оценки педагогической деятельности / Е.А. Пономарева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2009. – № 5. – С. 44-47.
165. Потемкин, А.В. Национально-психологические особенности проявления патриотизма личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Потемкин Андрей Валерьевич. – Тольятти, 2009. – 23 с.
166. Поучение князя Владимира Мономаха. Лаврентьевская летопись [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/pouchenie-knyazu-vladimira-monomaha-read-140497-1.html> (дата обращения: 15.01.2017).
167. Профессиональная педагогика в правоохранительных органах и спецслужбах: учебник / В.П. Давыдов, В.С. Емец, А.П. Камышников [и др.]; РАО, Акад. пед. и соц. наук. – М.: Щит-М, 2016. – 655 с.

168. Путин В.В. Выступление на расширенном заседании Коллегии МВД РФ 17 февраля 2022 г. [Электронный ресурс] / <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67795> (дата обращения: 01.10.2022).
169. Путин В.В. Это вопрос жизни и смерти [Электронный ресурс] / <https://www.vesti.ru/article/2681632> (дата обращения: 24.02.2022).
170. Райхлина, Е.Л. Патриотическое воспитание молодежи: сущность, традиции, концептуальные подходы в современной России: монография / Е.Л. Райхлина. – Тула: Изд-во Тульского гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2009. – 116 с.
171. Рамашов, Н.Р. Организационно-педагогические условия системы военно-патриотического воспитания [Электронный ресурс] / Н.Р. Ромашов // Вестник Карагандинского государственного университета. – 2015. – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/13069> (дата обращения: 09.04.2018).
172. Реформа МВД России 2020 года [Электронный ресурс] / https://bizneszarabotok.ru/poleznye_stat_i1/reforma-mvd/ (дата обращения: 12.10.2022).
173. Романова, Э.В. Реализация ценностного подхода к патриотическому воспитанию на уроках истории [Электронный ресурс] / Э.В. Романова. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library> (дата обращения: 16.11.2018).
174. Руденко, В.И. Формирование патриотизма как ценности у студенческой молодежи: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Руденко Василий Иванович. – Тюмень, 2005. – 27 с.
175. Ружа, В.А. Становление и развитие культуры патриотизма современного студенчества: социологический анализ: автореф. ... дис. канд. социол. наук: 22.00.06 / Ружа Виталий Андреевич. – Екатеринбург, 2013. – 24 с.
176. Рукавицин, С.С. Аксиологический подход в воспитании личного состава органов внутренних дел / С.С. Рукавицин, О.М. Боева // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2018. – № 3. – С. 65-67.
177. Рыжков, В.Н. Патриотизм и проблемы духовно-нравственной безопасности России. Пути формирования у сотрудников пограничных органов федеральной службы безопасности патриотизма и верности воинскому долгу в современных условиях [Электронный ресурс] / В.Н. Рыжков. – М.: Пграничная Академия ФСБ РФ. – Режим доступа: <http://nenuda.ru/> (дата обращения: 15.03.2018).
178. Самарец, Г.А. Содержание и методы военно-патриотического воспитания в России и Западной Европе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Самарец Григорий Анатольевич. – М., 2001. – 23 с.
179. Самосват, Д.В. Патриотизм: истоки, традиции, значение в деле укрепления обороноспособности страны / Д.В. Самосват, А.А. Куршев // Ориентир. – 201. – № 8. – С. 61-64.

180. Сафронов, С.Н. Основы и особенности кадровой политики пограничных органов в контексте проводимой в стране административной реформы [Электронный ресурс] / С.Н. Сафронов. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/181872140/> (дата обращения: 07.07.2018).

181. Сверчков, А.В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов / А.В. Сверчков // Молодой ученый. – 2009. – № 4. – С. 279-282.

182. Селезнев, Н.В. О смысле и бессмысленности человеческой жизни [Электронный ресурс] / Н.В. Селезнев // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 8. – Режим доступа: <http://psychology.snauka.ru/2012/08/975> (дата обращения: 11.01.2018).

183. Селезнев, Н.В. Аксиологический подход в изучении педагогических явлений: лекция [Электронный ресурс] / Н.В. Селезнев. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/bitstream/doc/> (дата обращения: 11.01.2018).

184. Сергеева, В.В. Культурологический подход к патриотизму педагогов в условиях современного социума / В.В. Сергеев // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 8. – С. 305-311.

185. Сериков, В.В. Патриотическая позиция как вид личностного опыта: условия становления / В.В. Сериков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. Филологические науки. Исторические науки. – 2015. – № 3 (98). – С. 22-26.

186. Сериков, В.В. Педагогическое исследование: в поисках путей повышения качества / В.В. Сериков // Образование и наука. – 2015. – № 7. – С. 4-23.

187. Сиволобова, Н.А. Гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодежи: опыт и инновации: монография / Н. А. Сиволобова. – Ставрополь: СГПУ, 2017. – 136 с.

188. Сиволобова, Н.А. Патриотическое воспитание будущих педагогов и безопасная информационная среда: педагогический анализ / Н. А. Сиволобова, Л. Н. Авдеева, О. Ю. Колпачева // Высшее образование первой четверти XXI века: региональные и глобальные тренды: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2022. – 509 с. (С. 359-367).

189. Сиволобова, Н.А. Патриотическое воспитание студенческой молодежи в инновационной образовательной среде вуза: антропологический контекст / Н. А. Сиволобова, Л. Н. Авдеева, О. Ю. Колпачева // Перспективы развития педагогического образования в условиях цифровой социальной реальности: антропологический подход: Материалы XVI Международной научно-практической конференции. – Ставрополь: Изд-во «Тимченко О.Г.», 2021. – С. 235-239.

190. Сиволобова, Н.А. Педагогические условия гражданско-патриотического воспитания обучающихся в инновационной

образовательной среде / Н. А. Сиволобова, Л. Н. Авдеева, О. Ю. Колпачева // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2 (81). — С. 269-270.

191. Сиволобова, Н.А. Содержание и технологии патриотического воспитания студентов вуза / Н.А. Сиволобова, О.С. Погребная, В.М. Соина // Мир науки, культуры, образования. – 2018. - №6(73). – С. 107-108.

192. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение / Н.Р. Сидоров. – СПб.: Питер, 2007. – 304 с.

193. Сильвачев, В.В. Педагогические условия патриотического обучения и воспитания студентов / В.В. Сильвачев // Ученые заметки ТОГУ: электрон. науч. издание. – 2016. – Т. 7, № 4 (2). – С. 235-239.

194. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2002. – 576 с.

195. Слостенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие / В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова. – М.: Академия, 2003. – 192 с.

196. Словарь синонимов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/122540/ (дата обращения: 21.01.2017).

197. Словарь терминов по общей и социальной педагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/510489/> (дата обращения: 25.01. 2017).

198. Сметанин, В.А. Развитие антропологического подхода в нравственном воспитании // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2007. – №9. – С. 185-188.

199. Соловьев, В.С. Оправдание добра / Отв. ред. О.А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. – 656 с.

200. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2017 года. – М.: Генеральная прокуратура РФ, 2018. – 52 с.

201. Социологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.onlinedics.ru/slovar/soc/s/kriterij.html> (дата обращения: 52.01. 2017).

202. Стародубцева, О.М. Особенности воспитания профессионального правосознания у курсантов вузов национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. - №5 (189). – С. 226-231.

203. Ствольгин, К.В. Психолого-акмеологические особенности профессионального роста военнослужащих / К.В. Ствольгин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Акмеология образования. – 2013. – Т. 2, № 3. – С. 279-285.

204. Стрельников, В. Система военно-патриотического воспитания в Российской Федерации / В. Стрельников // Ориентир. – 2010. – № 1. – С. 56-62.

205. Стрюц, Е.В. Реализация основных положений педагогической синергетики в образовательных организациях МВД России//

Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2017. – № 2 (69). – С. 60-63.

206. Суркина, Л.Н. Особенности современной среды воспитания: к обоснованию информационного похода в воспитании [Электронный ресурс] / Л.Н. Суркин. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/03/28/osobennosti-sovremennoy-sredy-vospitaniya-k-obosnovaniyu> (дата обращения: 12.04. 2017).

207. Сухарев, В.А. Духовные ценности личности: учеб.-метод. пособие / В.А. Сухарев. – Хабаровск: ХВИ ФПС РФ, 2003. – 22 с.

208. Сухарев, В.А. Социально-профессиональные качества офицера-пограничника и их формирование. Социально-философский анализ: монография / В.А. Сухарев. – М.: Академия ФПС России, 2003. – 218 с.

209. Сухомлинский, В.А. Сто советов учителю / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радян. шк., 1984. – 254 с.

210. Талынёв, В.Е. Организация и проведение социологических исследований в органах и войсках ФПС России: учеб.-метод. пособие / В.Е. Талынёв, Н.Я. Лепешкин. – Хабаровск: ХПИ ФПС России, 2003. – С. 5-34.

211. Талынёв, В.Е. Проблемы подготовки кадров в вузах ФСБ России пограничного профиля / В.Е. Талынёв // Право и образование. – 2006. – № 2. – С. 192-197.

212. Талынёв, В.Е. Технологии формирования престижа сотрудников и офицеров пограничных органов ФСБ РФ: монография / В.Е. Талынёв, Т.А. Бондаренко. – Хабаровск: ХПИ ФСБ России, 2005. – 154 с.

213. Талынёв, В.Е. Социальный механизм формирования ценностно-мотивационной структуры личности руководителя органов государственной военной службы: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.08 / Талынёв Валерий Егорович. – Хабаровск, 2009. – 41 с.

214. Талынёв, В.Е. Ценности и профессиональная мотивация руководителей органов государственной военной службы: социологический анализ / В.Е. Талынёв, Н.М. Байков // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2008. – № 3 (10). – С. 127-136.

215. Тишков, В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания: монография / В.А. Тишков. – М.: Наука, 2013. – 648 с.

216. Тишков, В.А. Великая Победа и советский народ: антропологический анализ / В.А. Тишков // Вопросы философии. – 2020. – № 8. – С. 5-19.

217. Толкачев, А.В. Теория и практика воспитания сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Толкачев Александр Васильевич. – М., 2002. – 37 с.

218. Толковый словарь русских существительных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://noun_ru.academic.ru/7292/ (дата обращения: 21.01.2018).

219. Томилин, А.Н. Развитие военно-психологической теории и практики профессиональной мотивации офицера-воспитателя: монография /

А.Н. Томилин. – Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2010. – 136 с.

220. Томилина, С.Н. Развитие идеи государственно-патриотического воспитания флотской учащейся молодежи / С.Н. Томилина // Человек и образование. – 2015. – № 3. – С. 141-145.

221. Томилина, С.Н. Программно-диагностическое сопровождение процесса военно-патриотического воспитания флотской молодежи: монография / С.Н. Томилина. – Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2015. – 124 с.

222. Томилина, С.Н. Концепция и стратегии государственно-патриотического воспитания учащейся молодежи: монография / С.Н. Томилина. – Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2018. – 198 с.

223. Тугаринов, В.П. Марксистская философия и проблемы ценностей // Проблема ценности в философии / под ред. А.Г. Харчева. – Л.: Наука, 1966. – 244 с.

224. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей". – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 10.11.2022).

225. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения: 15.03.2017).

226. Усольцева, В.В., Кувичкин, Н.М. Диалектика воспитательного процесса, ее закономерности и принципы // Гуманитарные научные исследования. 2018. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2018/06/25098> (дата обращения: 02.06.2022).

227. Уткин, В.Е. Армии зарубежных стран: воспитание военнослужащего-патриота / В.Е.Уткин // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах: сб. тез. междунар. науч.-метод. конф. – Сочи: СГУТиКД, 1998. – С. 39-55.

228. Уткин, В.Е. Военно-патриотическое воспитание как направление воспитательной работы в высшей военной школе: монография / В.Е.Уткин. – Казань: Отечество, 2009. – 200 с.

229. Ученые исследовали чувство патриотизма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://svopi.ru/2016/09/07/uchenye-issledovali-chuvstvo-patriotizma.html> (дата обращения: 11.03.2019).

230. Фадеев, Г.Н. Интегративно-аксиологические основы конструирования и применения химической литературы для общего среднего образования: дис. ... д-ра пед. наук в форме научного доклада: 13.00.02 / Фадеев Герман Николаевич. – СПб., 2002. – 70 с.

231. Фадеев, Г.Н. Системно-аксиологический подход как поиск новой парадигмы при обучении химии в системе непрерывного образования

«школа – колледж – вуз» [Электронный ресурс] / Г.Н. Фадеев, Н.Н. Двучичанская, С.А. Матакова. – Режим доступа: <http://www.chem.msu.su/rus/books/2010/lunin/fadeev.pdf> (дата обращения: 29.11. 2018).

232. Федеральный закон от 04.05.2000 N 55-ФЗ «О Пограничной службе Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-04052000-n-55-fz-o/> (дата обращения: 15.03. 2018).

233. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 15.03.2019).

234. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/> (дата обращения: 23.01.2022).

235. Федеральная служба безопасности РФ. Официальный сайт. Воспитательная работа в пограничных органах ФСБ России: сущность и содержание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ps.fsb.ru/staff/education.htm%21_print%3Dtrue%26fid%3D43.html (дата обращения: 25.01. 2019).

236. Федорова, С.И. Формирование ценностного отношения студентов к героическому прошлому страны в процессе профессиональной подготовки специалистов: монография / С.И. Федорова. – Ульяновск: УлГУ, 2014. – 181 с.

237. Федулов, Б.А. Личностно-профессиональное развитие курсантов высших военных учебных заведений: аксиологический подход: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Федулов Борис Александрович. – Барнаул, 2000. – 37 с.

238. Федулов, Б.А. Аксиологические основы воспитания на общенациональной российской идее: монография / Б.А. Федулов. – Барнаул, 2015. – 187 с.

239. Федулов, Б.А. Применение ролевых игр в воспитательной работе с будущими сотрудниками полиции / Б.А. Федулов, С.В. Калинин, Ю.Н. Чернов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2014. – № 1. – С. 94-96.

240. Федулов, Б.А. Особенности реализации синергетического подхода в образовательном процессе юридического института МВД России / Б.А. Федулов, В.А. Морозов, Е.В. Стрюц // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – 7(61). В 3-х ч. Ч. 3. – С. 208-211.

241. Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc> (дата обращения: 12.04.2018).

242. Философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc> (дата обращения: 12.04.2018).

243. Фоменко, С.Л. Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики: практико-ориентированная монография / С.Л. Фоменко; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 137 с.
244. Фоменко, С.И. Патриотическое воспитание будущих офицеров в образовательной организации военного профиля на основе системно-деятельностного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Фоменко Сергей Иванович. – Великий Новгород, 2016. – 28 с.
245. Фонд знаний «Ломоносов» / Энциклопедия. URL: <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:01419:article>. (дата обращения: 19.01.2020).
246. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 7-е изд. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
247. Хазова, С.А. Проблемы адаптации современных россиян к жизнедеятельности в конкурентном мире: размышления на тему [Электронный ресурс] / С.А. Хазова, С.Н. Бегидова // Концепт: науч.-метод. электрон. журнал. – 2015. – Т. 37. – С. 146-150. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/> (дата обращения: 09.09.2019).
248. Хазова, С.А. Формирование у студентов гражданственности как показателя их социально-личностного развития [Электронный ресурс] / С.А. Хазова, С.Н. Бегидова, Р.А. Ахтаов // Концепт: науч.-метод. электрон. журнал. – 2017. – Т. 17. – С. 58-64. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/> (дата обращения: 09.09.2019).
249. Халимбекова, М.Х. Феномен патриотизма: философско-культурологический дискурс: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Халимбекова Муслимат Халимбековна. – Астрахань, 2012. – 22 с.
250. Хромова, М.Н. Идеи патриотизма в трудах отечественных философов и педагогов / М.Н. Хромова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5-2. – С. 379-382.
251. Худик, В.А. Педагогическая психология: учеб. пособие / В.А. Худик. – СПб.: Изд-во СПбАППО, 2005. – 73 с.
252. Цеева, Л.Х. Формирование этнокультурных ценностей у будущих педагогов в условиях вуза / Л.Х. Цеева, Б.Х. Панеш, Р.К. Симбулетова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2020. – Вып. 4. – С. 139-145.
253. Цыркун, И.И. Педагогическая инноватика [Электронный ресурс] / И.И. Цыркун. – Режим доступа: <http://nashaucheba.ru/v39009> (дата обращения: 09.11.2019).
254. Чепурина, И.В. Аксиологический подход к патриотическому воспитанию курсантов военного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Чепурина Ирина Владимировна. – Махачкала, 2008. – 22 с.
255. Чепурина, И.В. Модель процесса формирования ценностного отношения к патриотическому воспитанию будущих офицеров / И.В. Чепурина // Вестник СГУ. – Ставрополь, 2008. – № 55. – С. 66-73.

256. Чижакова, Г.И. Аксиология профессионально-педагогического образования //Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2013. - № 2 (24). – С. 46-55.
257. Чермит, К.Д. Методология и методика психолого-педагогических исследований. Опорные схемы: учеб. пособие / К.Д. Чермит. – М.: НОУ ВПО «МПСУ»: ГОУ ВПО «АГУ», 2012. – 206 с.
258. Чернявская, Е.В. Деятельность государственных органов Российской Империи по патриотическому и нравственному воспитанию чинов пограничной стражи в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Чернявская Елена Васильевна. – М., 2015. – 27 с.
259. Чупина, В.А. Акмеология профессионального образования: учебное пособие / В.А. Чупина. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2019. – 97 с.
260. Шапарь, В.Б. Практическая психология. Инструментарий / В.Б. Шапарь. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – С. 431-489.
261. Шарухин, А.П., Дарбинян Э.В. Система профессиональных ценностей офицеров Национальной гвардии России //Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 2 (70). – С. 179-184.
262. Шарухин, А.П., Дарбинян Э.В. Модель ценностно-формирующего обучения «педагогике» курсантов военных институтов войск Росгвардии и ее реализация в предметном образовании// Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – №4 (146). – С. 358-362.
263. Шарухин, А.П. Социокультурная деятельность военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии РФ как фактор формирования государственного патриотизма у курсантов / А.П. Шарухин, Э.Н. Дьяков //Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – №7 (149). – С. 52-57.
264. Шарухин, А.П. Концепция государственно-патриотического воспитания курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии РФ/ А.П. Шарухин, Э.Н. Дьяков // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. - №62-4. – С. 63-67.
265. Шарухин, А.П., Шарухина, Т.Г. Педагогическое мастерство выпускников военных институтов Росгвардии как результат образовательного процесса: функционально-ролевой анализ и критерии оценки [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2020. – № 3 (35). – С. 274—288. URL: http://vestospu.ru/archive/2020/articles/20_35_2020.pdf. (дата обращения: 12.09.2022).
266. Шевцова, С.В. К вопросу о воспитании профессиональной ответственности курсанта в военном вузе //Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве. – Сборник статей V всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией О.К. Поздняковой. – М.: Изд-во МПСУ, 2017. – С. 236-238.

267. Шик, К.И. Сущность патриотического воспитания учащейся молодежи и некоторые способы его реализации в Республике Беларусь / К.И. Шик // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф., г. Пермь, май 2012 г. – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 110-112.
268. Шагимурагов, А.Н. О патриотическом воспитании сотрудников органов внутренних дел / А.Н. Шагимурагов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 79-85.
269. Штофф, В.А. Моделирование и философия [Электронный ресурс] / В.А. Штофф. – Режим доступа: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_nauki_tekhniki/shtoff_v_a_m_odelirovanie_i_filosofija/30-1-0-2949 (дата обращения: 27.01.2018).
270. Шумов, В.В. Пограничная деятельность как система мер и её обеспечение / В.В. Шумов, Е.С. Гирник, П.Д. Сениченков // Проблемы управления. – 2021. – № 2. – С. 63-75.
271. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология / Н.Е. Щуркова. – М.: Пед. общество России, 2002. – 224 с.
272. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/128016/> (дата обращения: 21.01.2018).
273. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/ (дата обращения: 15.03.2018).
274. Юрова, Т.В. Педагогическая рефлексия: диагностика и условия развития: монография / Т.В. Юрова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2008. – 224 с.
275. Rokeach, M. The nature of human values / M. Rokeach. – N. Y.: Free Press, 1973. – 438 p.
276. Schwartz, S.H. Toward a Universal Psychological Structure of Human Values / S.H. Schwartz, W. Bilsky // Journ. al of Personality and Social Psychology. – 1987. – Vol. 58. – P. 550-562.
277. Skeers, L. The Impossible Patriotism Project / L. Skeers // Paperback Penguin Publishing Group. – 2009. – 30 April. – 32 p.
278. Skinner, B.F. Beyond Freedom and Dignity / B.F. Skinner. – N. Y., 1971. – 216 p.
279. Courtauld, G. The Pocket Book of British Patriotism / G. Courtauld // Halstead Books Ltd. – 1st Paperback Edition. – 2004. – 18 Nov. – 64 p.
280. Lachhein, B. Patriotism: a controversial termin Germany / B. Lachhein // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле: сб. материалов Междуна. науч.-практ. конф., 11-12 марта 2020 г. / под ред. И.А. Савченко; Нижегород. гос. лингв. ун-т им. Н.А. Добролюбова. – Н. Новгород: НГЛУ, 2020. – С. 58-61.
281. Meier, T. Patriotismus – die neubürgerliche Bewegung / T. Meier // AusPolitik und Zeitgeschichte. – 2007. – Nr. 447 Februar. – S. 21-23.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Статистическая обработка данных тестирования по модифицированному тесту оценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» (автор: С.И. Федорова)

Анкета для проведения теста

Предлагается дать оценку (по пяти бальной шкале) каждому из предлагаемых утверждений. Наибольшим числом баллов оцените те из них, которые находите более важными для воспитания граждан в настоящее время.

№п/п	ВОПРОС	БАЛЛ
1.	Я знаю историю Российской Федерации	
2.	Я знаком с важнейшими достижениями России	
3.	Я знаю и уважаю традиции Отечества	
4.	Я знаю, уважаю, приумножаю и горжусь боевыми традициями Вооруженных Сил Российской Федерации	
5.	Я ценю и берегу русский язык	
6.	Я уважительно отношусь к языкам и культуре россиян других национальностей	
7.	Я уважаю и горжусь культурой России	
8.	Я горжусь, что являюсь гражданином России	
9.	Я положительно отношусь к России как к стране своего проживания	
10.	Я всегда ощущаю единство с народом России и горжусь этим	
11.	Я считаю, что у меня развито чувство гражданского долга и всегда готов выступить на защиту её священных рубежей	
12.	У меня сформирована активная гражданская позиция	

Благодарим за участие и искренность.

Анализ результатов проводится путем ранжирования полученной суммы баллов:

- высокий уровень – от 56 до 60 баллов,
- средний - от 35 до 55 баллов,
- остальные – низкий уровень.

Таблица П 1 – Сводные данные результата тестирования оценки знаний по методике С.И. Федоровой на констатирующем этапе эксперимента

№ вопроса теста / участника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма
Экспериментальные группы (52 чел.)													
1	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
2	2	5	5	2	2	2	4	2	5	4	2	2	37
3	3	4	3	1	2	2	5	2	5	2	2	2	33
4	3	3	5	2	2	2	5	2	3	2	2	2	33
5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	57
6	2	3	3	4	2	2	4	1	3	2	1	1	28
7	1	5	5	4	2	2	5	3	5	2	3	3	40
8	3	5	3	3	2	2	5	3	5	2	3	3	39
9	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	56
10	2	4	5	4	2	2	5	2	5	2	2	2	37
11	3	5	5	3	2	2	5	2	5	1	2	2	37
12	4	5	5	2	2	1	5	2	5	3	2	2	38
13	4	3	5	3	2	3	4	2	4	3	2	2	37
14	2	5	4	3	2	3	5	2	5	2	2	2	37
15	3	4	5	2	1	2	5	2	5	2	4	2	37
16	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	57
17	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	57
18	1	5	5	3	3	2	4	3	5	2	3	3	39
19	2	3	4	2	5	2	3	2	2	2	3	2	32
20	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	56
21	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
22	5	3	2	4	4	2	3	2	5	3	3	3	39
23	4	5	4	4	3	1	3	2	3	3	4	3	39
24	2	5	5	2	5	3	3	1	5	3	4	3	41
25	3	5	5	3	3	4	3	3	4	2	2	2	39
26	3	5	3	2	5	4	5	3	5	2	3	2	42
27	4	4	5	1	5	3	5	2	5	2	2	2	40
28	2	4	4	3	2	2	5	2	3	3	3	3	36
29	2	5	3	2	4	3	5	2	4	2	3	2	37
30	2	3	5	3	5	3	4	2	5	1	2	2	37

31	2	5	5	4	5	2	4	2	5	3	3	2	42
32	2	4	3	5	3	2	5	2	3	3	4	2	38
33	1	5	3	4	5	2	3	2	5	2	5	1	38
34	3	5	3	2	4	2	5	2	4	2	4	3	39
35	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	39
36	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	57
37	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	56
38	2	5	5	2	4	2	4	2	3	2	4	2	37
39	2	3	5	3	5	3	3	2	3	3	2	3	37
40	2	5	4	2	5	4	5	2	3	2	1	1	36
41	2	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	36
42	2	3	5	2	5	2	5	1	5	3	3	2	38
43	2	5	5	1	4	3	5	3	5	2	4	2	41
44	1	5	5	3	3	2	2	3	5	2	4	1	36
45	3	3	4	3	5	1	4	2	5	2	3	3	38
46	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	58
47	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	56
48	2	3	3	2	3	3	3	4	5	3	3	2	36
49	2	5	5	2	3	4	5	2	5	3	2	2	40
50	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	57
51	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	57
52	3	5	4	2	5	2	5	2	3	2	2	2	37
Контрольные группы (55 чел.)													
1	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
2	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
3	2	4	5	2	2	2	5	4	4	2	2	4	38
4	2	3	5	1	3	4	4	3	5	4	3	2	39
5	2	5	2	3	2	3	3	3	5	3	4	2	37
6	2	3	4	3	3	3	5	2	3	4	4	2	38
7	1	5	5	2	4	2	5	2	5	4	3	1	39
8	3	5	5	2	4	2	3	2	4	3	4	2	39
9	2	2	3	2	3	2	3	2	5	2	4	2	32
10	1	4	5	2	4	2	3	2	5	3	3	2	36
11	3	5	4	2	4	4	3	3	4	2	2	1	37
12	2	5	3	2	3	2	5	2	4	2	3	3	36
13	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	57
14	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	57
15	4	4	3	1	3	1	5	3	3	3	2	2	34
16	4	5	3	3	2	2	4	2	5	2	4	2	38
17	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
18	3	2	3	2	5	2	5	2	3	2	3	2	34
19	2	4	5	2	4	1	5	2	5	2	2	2	36
20	1	5	5	2	3	3	5	2	5	2	1	2	36
21	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
22	2	3	5	1	3	2	3	4	3	4	4	4	38
23	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
24	4	4	4	3	5	2	3	2	3	2	4	2	38
25	5	3	5	2	2	2	5	1	5	1	5	2	38

26	4	5	5	2	4	2	5	3	5	3	4	2	44
27	2	5	5	2	5	2	2	3	5	3	2	2	38
28	3	3	4	2	5	2	4	2	5	2	3	1	36
29	3	3	3	2	3	2	5	2	4	4	3	3	37
30	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
31	2	3	4	2	2	3	3	4	5	2	4	2	36
32	1	5	5	2	1	2	5	2	5	3	3	3	37
33	2	5	5	1	2	2	4	2	5	2	3	3	36
34	3	5	2	3	3	2	5	2	4	2	3	2	36
35	4	5	4	2	4	2	5	2	3	2	4	2	39
36	4	4	5	2	4	2	2	1	5	1	4	2	36
37	3	4	5	2	3	2	4	3	3	3	3	2	37
38	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	56
39	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	57
40	3	5	4	1	3	3	3	2	2	2	3	3	34
41	2	4	5	2	3	3	5	3	4	3	2	3	39
42	3	3	5	2	3	2	4	3	5	3	3	2	38
43	3	5	2	2	3	2	3	3	5	3	3	2	36
44	2	3	4	1	2	2	5	2	3	2	2	2	30
45	2	5	5	3	2	2	5	2	5	2	2	2	37
46	2	5	5	3	5	2	3	2	4	2	2	2	37
47	3	2	3	2	5	3	3	2	5	3	3	3	37
48	2	4	5	2	4	2	3	2	5	3	2	3	37
49	3	5	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	36
50	4	5	3	2	5	1	5	2	4	2	4	3	40
51	4	3	5	2	3	3	5	2	5	2	4	2	40
52	3	5	5	2	5	2	5	1	5	1	3	2	39
53	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	56
54	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	56
55	3	5	3	1	4	2	4	2	4	2	3	2	35
Статистический расчет данных (КЭ)													
Сумма	333	466	461	306	383	311	459	290	472	317	363	305	
Средняя оценка в баллах	3,1	4,4	4,3	2,9	3,6	2,9	4,3	2,7	4,4	3,0	3,4	2,9	
Средняя оценка в%	62,2	87,1	86,2	57,2	71,6	58,1	85,8	54,2	88,2	59,3	67,9	57,0	

Таблица П2 – Сводные данные результата тестирования оценки знаний по методике С.И. Федоровой на формирующем этапе эксперимента

№ вопроса / участника													Сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

Экспериментальные группы (52 чел.)													
1	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
2	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
3	3	4	5	1	2	5	5	5	5	5	5	5	50
4	3	3	5	2	2	4	5	5	3	2	5	5	44
5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	57
6	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
7	1	5	5	4	2	5	5	3	5	2	3	4	44
8	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
9	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	56
10	2	4	5	4	2	2	5	5	5	2	4	4	44
11	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
12	4	5	5	2	2	5	5	4	5	3	4	4	48
13	4	3	5	3	2	5	4	5	4	3	3	3	44
14	2	5	4	3	2	3	5	4	5	2	3	3	41
15	3	4	5	2	1	5	5	4	5	2	4	3	43
16	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	57
17	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	57
18	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
19	4	3	4	2	5	5	3	5	2	3	5	5	46
20	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	56
21	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
22	5	3	2	4	4	2	3	2	5	3	3	3	39
23	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
24	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
25	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
26	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
27	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
28	2	4	4	3	2	4	5	5	3	3	5	3	43
29	2	5	5	2	4	5	5	3	4	2	3	3	43
30	2	3	5	3	5	5	4	5	5	1	3	3	44
31	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
32	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
33	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
34	3	5	5	2	4	4	5	4	4	2	4	3	45
35	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
36	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
37	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	56
38	2	5	5	2	4	4	4	4	3	2	4	4	43
39	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
40	2	5	4	2	5	4	5	2	3	2	4	4	42
41	2	4	4	2	3	4	3	3	3	3	5	3	39
42	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
43	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
44	1	5	5	3	3	5	2	3	5	2	4	4	42
45	3	3	4	3	5	4	4	5	5	2	3	3	44
46	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	58
47	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	56

48	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	58
49	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	57
50	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	57
51	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	57
52	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	59
Статистический расчет данных (ЭГ на ФЭ)													
Сумма	212	241	250	189	198	243	245	233	223	208	237	233	
Средняя оценка в баллах	4,1	4,6	4,8	3,6	3,8	4,7	4,7	4,5	4,3	4,0	4,6	4,5	
Средняя оценка в %	81,5	92,7	96,2	72,7	76,2	93,5	94,2	89,6	85,8	80,0	91,2	89,6	
Контрольные группы (55 чел.)													
1	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
2	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
3	2	4	5	2	2	2	5	4	4	2	2	4	38
4	2	3	5	1	3	4	4	3	5	4	3	2	39
5	2	5	2	3	2	3	3	3	5	3	4	2	37
6	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	57
7	1	5	5	2	4	2	5	2	5	4	3	1	39
8	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
9	2	2	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	37
10	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
11	3	5	4	2	4	4	3	3	4	2	2	1	37
12	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
13	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	57
14	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	57
15	4	4	3	1	2	1	4	3	4	2	4	2	34
16	4	5	3	3	2	2	4	2	5	2	4	2	38
17	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
18	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	40
19	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
20	1	5	5	2	3	3	5	2	5	2	1	2	36
21	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
22	2	3	5	1	3	2	3	4	3	4	4	4	38
23	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
24	4	4	4	3	5	2	3	2	3	2	4	2	38
25	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
26	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
27	2	5	5	2	5	2	2	3	5	3	2	2	38
28	3	3	4	2	5	2	4	2	5	2	3	1	36
29	3	3	3	2	3	2	5	2	4	4	3	3	37
30	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56

31	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
32	1	5	5	2	1	2	5	2	5	3	3	3	37
33	2	5	5	1	2	2	4	2	5	2	3	3	36
34	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	56
35	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	57
36	4	4	5	2	4	2	2	1	5	1	4	2	36
37	3	4	5	2	3	2	4	3	3	3	3	2	37
38	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	56
39	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	57
40	3	5	4	1	3	3	3	2	2	2	3	3	34
41	2	4	5	2	3	3	5	3	4	3	2	3	39
42	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	56
43	3	5	2	2	3	2	3	3	5	3	3	2	36
44	2	3	4	1	2	2	5	2	3	2	2	2	30
45	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	58
46	2	5	5	3	5	2	3	2	4	2	2	2	37
47	3	2	3	2	5	3	3	2	5	3	3	3	37
48	2	4	5	2	4	2	3	2	5	3	2	3	37
49	3	5	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	36
50	4	5	3	2	5	1	5	2	4	2	4	3	40
51	4	3	5	2	3	3	5	2	5	2	4	2	40
52	3	5	5	2	5	2	5	1	5	1	3	2	39
53	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	56
54	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	56
55	5	5	3	3	4	2	4	2	4	3	3	3	41

Статистический расчет данных (КГ на ФЭ)

Сум ма	202	247	232	178	195	190	237	174	251	195	212	192	
Сре дняя оцен ка в балл ах	3,7	4,5	4,2	3,2	3,5	3,5	4,3	3,2	4,6	3,5	3,9	3,5	
Сре дняя оцен ка в%	73, 5	89, 8	84, 4	64,7	70, 9	69, 1	86, 2	63, 3	91, 3	70,9	77,1	69, 8	

Таблица ПЗ – Статистические расчет эмпирического значения $\chi^2_{\text{Эмп}}$ критерия Пирсона для данных ФЭ и КЭ в таблице 2.35 (оценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» по С.И. Федоровой)

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2/f_{\text{Т}}$
1	52,3	37,85	14,45	208,8	5,517
2	23,4	37,85	-14,45	208,8	5,517
3	45,8	57	-11,2	125,44	2,201
4	68,2	57	11,2	125,44	2,201
5	1,9	5,15	-3,25	10,56	2,05
6	8,4	5,15	3,25	10,56	2,05
Суммы	200	200	-	-	$\chi^2_{\text{Эмп}} = 19,536$

Вывод: $\chi^2_{\text{Эмп}} = 19,536 > \chi^2_{\text{кр}} (p=0,01) = 9,21$ следовательно разница достоверна.

Таблица П4 – Статистические расчет эмпирического значения $\chi^2_{\text{Эмп}}$ критерия Пирсона для данных КЭ и ЭГ на ФЭ в таблице 2.35 (оценки знаний «История, традиции, культура и достижения России» по С.И. Федоровой)

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2/f_{\text{Т}}$
1	3,6	1,8	1,8	3,24	1,800
2	0	1,8	-1,8	3,24	1,800
3	54,6	45,55	9,05	81,9025	1,798
4	36,5	45,55	-9,05	81,9025	1,798
5	41,8	52,65	-10,85	117,723	2,236
6	63,5	52,65	10,85	117,723	2,236
Суммы	200	200	-	-	$\chi^2_{\text{Эмп}} = 11,668$

Вывод: $\chi^2_{\text{Эмп}} = 11,668 > \chi^2_{\text{кр}} (p=0,01) = 9,21$, следовательно, разница достоверна.

**Статистическая обработка данных тестирования по тесту
«Патриотические ценности» (разработанный на основе
модифицированной методике М. Рокича «Ценностные ориентации»)**

Таблица П 5 – Тест «Патриотические ценности» (разработанный на основе модифицированной методике М. Рокича «Ценностные ориентации»)

Список А (терминальные ценности)	Ранговый номер
1. Активная патриотическая деятельность	
2. Жизненно- патриотическая мудрость	
3. Здоровье, физическая готовность к выполнению воинского долга	
4. Интересная и полезная для Отечества работа	
5. Красота природы России и отечественного искусства	
6. Любовь к Отечеству – Российской Федерации	
7. Материально обеспеченная жизнь на родине	
8. Наличие хороших и верных друзей, патриотов Отечества	
9. Общественное признание как патриота и гражданина	
10. Познание теории и практики патриотизма	
11. Продуктивная жизнь на благо Отечества и российского народа	
12. Развитие, самовоспитание, совершенствование своих патриотических качеств	
13. Развлечения с пользой для развития своего уровня патриотизма	
14. Свобода слова и патриотических суждений	
15. Счастливая семейная жизнь, бережное отношение к семье как ячейке социума	
16. Счастье других граждан России	
17. Творчество в работе, службе, в делах на благо Отечества	
18. Уверенность в себе как патриоте и защитнике Отечества	
Список В (инструментальные ценности)	Ранговый номер
1. Аккуратность в соблюдении служебной, военной и государственной тайны	
2. Воспитанность как гражданина-патриота и компетентного специалиста	
3. Высокие запросы и требовательность к себе как патриоту и члену социума	
4. Жизнерадостность и оптимизм, вера в лучшую жизнь в России	
5. Исполнительность и дисциплинированность в делах и поступках	
6. Независимость, самостоятельность, решительность в действиях	
7. Непримириемость к недостаткам в себе и других	
8. Образованность, стремление к расширению своего мировоззрения	
9. Ответственность и чувство долга перед Родиной	
10. Рационализм и критическое отношение к фальсификации истории Отечества, навязыванию западных ценностей и западного образа жизни	
11. Самоконтроль, сдержанность, самодисциплина	
12. Смелость в отстаивании своего мнения, своих патриотических взглядов	
13. Твердая воля в отстаивании государственных интересов	

14. Толерантность к представителям других народов, веры и образа жизни, к иной точке зрения	
15. Заботливость о сохранении отечественной культуры, истории, традиций	
16. Честность перед Отечеством, коллективом, друзьями, близкими	
17. Эффективность и результативность в служебной деятельности	
18. Чуткость к судьбам Отечества и своего многонационального народа	

Таблица П 6 – Генеральная совокупность данных по методике М. Рокича, полученных в результате опроса на констатирующем этапе эксперимента

Список А																		
№ п/п	Номера вопросов																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	7	18	2	9	6	15	10	1	14	4	8	11	13	5	17	12	16
2	1	3	9	5	2	8	10	4	11	6	13	15	7	12	17	14	18	16
3	1	6	10	9	5	3	8	13	2	12	7	4	14	11	16	17	18	15
4	5	3	8	4	2	9	7	1	6	10	13	14	12	11	15	18	17	16
5	3	5	1	9	4	8	12	2	15	7	11	6	17	10	13	16	18	14
6	2	6	9	5	1	8	4	10	3	7	12	13	11	16	14	17	18	15
7	3	2	6	9	5	8	1	18	4	7	13	17	12	10	14	15	16	11
8	5	1	10	9	6	2	8	14	3	13	7	4	18	12	11	17	15	16
9	2	3	7	8	6	1	11	10	4	9	5	18	13	12	17	14	16	15
10	5	6	4	2	18	12	3	17	11	1	14	7	15	8	10	9	13	16
11	2	11	12	1	9	10	5	3	7	15	18	14	4	6	13	8	16	17
12	17	3	13	12	2	18	9	10	11	1	8	7	6	4	14	15	5	16
13	6	7	5	14	8	13	12	4	15	2	3	1	16	9	10	17	18	11
14	4	7	6	15	14	5	18	17	16	1	13	10	8	2	3	9	12	11
15	6	7	3	5	17	2	14	16	15	1	13	4	18	8	12	9	11	10
16	7	2	6	12	5	11	1	9	8	13	3	16	17	4	18	10	14	15
17	17	8	12	16	5	7	15	3	11	2	10	1	18	4	14	6	9	13
18	3	9	2	11	14	8	13	6	18	1	7	10	17	4	12	15	16	5
19	5	2	12	11	4	1	10	17	15	3	13	6	9	7	14	8	16	18
20	3	4	8	10	5	1	13	9	14	2	17	6	18	11	7	12	15	16
21	1	11	5	18	15	9	10	6	17	3	16	8	7	12	4	13	14	2
22	1	12	6	5	13	4	10	11	3	9	14	2	15	16	8	17	18	7
23	7	16	18	17	15	8	10	9	3	14	2	13	1	12	4	11	5	6
24	1	5	13	16	6	17	18	15	7	2	8	14	12	9	3	11	10	4
25	1	12	17	6	4	10	9	3	16	18	11	8	15	7	2	13	14	5
26	6	8	13	7	18	9	10	11	5	12	14	4	15	1	16	2	17	3
27	1	10	2	11	3	12	4	13	5	14	6	15	7	16	8	17	9	18
28	1	17	16	15	14	13	5	18	7	4	11	12	8	3	9	10	6	2
29	3	6	9	12	15	17	18	1	4	7	10	13	16	14	11	8	5	2
30	6	14	8	15	5	16	17	3	12	13	2	18	11	1	9	10	7	4
31	1	17	16	15	14	13	5	18	7	4	11	12	8	3	9	10	6	2
32	3	12	16	17	18	4	13	5	6	7	14	15	8	1	11	2	10	9
33	7	11	1	8	10	2	9	18	3	12	17	4	16	5	14	6	15	13
34	6	5	18	17	4	16	9	3	10	11	15	14	2	7	12	13	1	8
35	1	4	7	10	13	16	18	3	6	9	12	15	17	14	11	8	5	2

36	5	6	4	16	3	15	17	2	14	8	9	18	7	1	11	12	13	10
37	3	6	9	12	13	16	17	18	1	5	7	10	14	15	11	8	4	2
38	1	4	10	9	3	15	7	14	2	6	13	5	12	8	16	18	11	17
39	2	6	18	3	5	9	14	1	10	4	11	8	13	15	7	12	17	16
40	2	5	1	17	4	10	3	16	11	9	7	15	6	12	18	13	8	14
41	1	15	7	14	4	6	13	16	3	12	9	2	17	18	10	5	11	8
42	18	5	4	16	11	3	15	13	10	2	12	9	6	1	17	7	14	8
43	18	10	1	17	3	2	9	8	4	7	6	5	14	12	15	13	16	11
44	13	12	18	11	15	16	5	6	2	3	4	14	1	17	10	9	8	7
45	4	18	3	16	15	17	14	12	2	5	13	1	11	9	10	6	8	7
46	15	18	17	16	12	13	14	8	9	3	2	6	5	10	11	1	7	4
47	4	3	7	9	8	1	11	10	2	6	5	13	12	17	14	18	16	15
48	1	13	7	18	2	6	14	5	4	3	10	15	9	16	17	12	8	11
49	18	5	6	4	14	16	12	15	13	2	3	11	7	9	10	1	17	8
50	3	8	1	12	7	4	11	10	2	9	18	14	6	17	15	5	16	13
51	7	8	15	14	3	18	13	10	4	6	12	2	5	1	11	9	17	16
52	3	8	1	12	7	4	11	10	2	9	18	14	6	17	15	5	16	13
53	3	7	18	2	9	6	15	10	1	14	4	8	11	13	5	17	12	16
54	1	3	9	5	2	8	10	4	11	6	13	15	7	12	17	14	18	16
55	1	6	10	9	5	3	8	13	2	12	7	4	14	11	16	17	18	15
56	5	3	8	4	2	9	7	1	6	10	13	14	12	11	15	18	17	16
57	3	5	1	9	4	8	12	2	15	7	11	6	17	10	13	16	18	14
58	2	6	9	5	1	8	4	10	3	7	12	13	11	16	14	17	18	15
59	3	2	6	9	5	8	1	18	4	7	13	17	12	10	14	15	16	11
60	5	1	10	9	6	2	8	14	3	13	7	4	18	12	11	17	15	16
61	2	3	7	8	6	1	11	10	4	9	5	18	13	12	17	14	16	15
62	5	6	4	2	18	12	3	17	11	1	14	7	15	8	10	9	13	16
63	2	11	12	1	9	10	5	3	7	15	18	14	4	6	13	8	16	17
64	17	3	13	12	2	18	9	10	11	1	8	7	6	4	14	15	5	16
65	6	7	5	14	8	13	12	4	15	2	3	1	16	9	10	17	18	11
66	4	7	6	15	14	5	18	17	16	1	13	10	8	2	3	9	12	11
67	6	7	3	5	17	2	14	16	15	1	13	4	18	8	12	9	11	10
68	7	2	6	12	5	11	1	9	8	13	3	16	17	4	18	10	14	15
69	3	8	1	12	7	4	11	10	2	9	18	14	6	17	15	5	16	13
70	3	9	2	11	14	8	13	6	18	1	7	10	17	4	12	15	16	5
71	5	2	12	11	4	1	10	17	15	3	13	6	9	7	14	8	16	18
72	3	4	8	10	5	1	13	9	14	2	17	6	18	11	7	12	15	16
73	1	11	5	18	15	9	10	6	17	3	16	8	7	12	4	13	14	2
74	1	12	6	5	13	4	10	11	3	9	14	2	15	16	8	17	18	7
75	7	16	18	17	15	8	10	9	3	2	14	13	1	12	4	11	5	6
76	1	5	13	16	6	17	18	15	7	2	8	14	12	9	3	11	10	4
77	3	8	1	12	7	4	11	10	2	9	18	14	6	17	15	5	16	13
78	6	8	13	7	18	9	10	11	5	12	14	4	15	1	16	2	17	3
79	1	10	2	11	3	12	4	13	5	14	6	15	16	7	8	17	9	18
80	1	17	16	15	14	13	5	18	7	4	11	12	8	3	9	10	6	2
81	3	6	9	12	15	17	18	1	4	7	10	13	16	14	11	8	5	2

82	6	14	8	15	5	16	17	3	12	13	2	18	11	1	9	10	7	4	
83	6	14	8	15	5	16	17	3	12	13	2	18	11	1	9	10	7	4	
84	3	12	16	17	18	4	13	5	6	7	14	15	8	1	11	2	10	9	
85	7	11	1	8	10	2	9	18	3	17	12	4	16	5	14	6	15	13	
86	6	5	18	17	4	16	9	3	10	11	15	14	2	7	12	13	1	8	
87	1	4	7	10	13	16	18	3	6	9	12	15	17	14	11	8	5	2	
88	5	6	4	16	3	15	17	2	14	8	9	18	7	1	11	12	13	10	
89	3	6	9	12	13	16	17	18	1	7	5	10	14	15	11	8	4	2	
90	1	4	10	9	3	15	7	14	6	2	13	5	12	8	16	18	11	17	
91	2	6	18	3	5	9	14	1	10	4	11	8	13	15	7	12	17	16	
92	2	5	1	17	4	10	3	16	11	7	9	15	6	12	18	13	8	14	
93	1	15	16	14	4	6	7	13	12	3	9	2	17	11	10	5	18	8	
94	4	5	18	16	11	3	15	13	10	2	1	9	6	12	8	7	14	17	
95	18	10	1	17	3	2	9	8	7	4	6	5	14	12	15	13	16	11	
96	13	12	18	11	15	16	5	6	2	3	4	14	1	17	10	9	8	7	
97	4	18	3	16	15	17	14	8	5	2	13	1	11	9	10	6	12	7	
98	6	14	8	15	5	16	17	3	12	2	13	18	11	1	9	10	7	4	
99	6	14	8	15	5	16	17	3	13	2	12	18	11	1	9	10	7	4	
100	6	14	16	15	5	8	17	3	13	2	12	18	11	1	9	10	7	4	
101	6	5	18	4	14	16	12	15	13	2	9	3	7	11	10	1	17	8	
102	3	8	1	12	7	4	11	10	2	9	18	6	14	17	15	5	16	13	
103	2	5	11	17	4	10	3	16	9	1	7	8	6	12	14	13	15	18	
104	4	9	15	16	2	17	14	12	3	5	13	1	11	18	10	6	8	7	
105	8	14	6	15	5	16	17	13	12	3	2	1	18	11	9	10	7	4	
106	9	1	18	3	10	2	17	8	7	4	6	5	14	12	11	13	16	15	
107	13	6	18	15	11	16	12	5	2	3	4	7	1	14	8	9	10	17	
Сумма		519	844	963	1192	885	1009	1163	1020	843	706	1082	1055	1185	1007	1212	1163	1318	1131
Средняя оценка		4,9	7,9	9,0	11,1	8,3	9,4	10,9	9,5	7,9	6,6	10,1	9,4	11,1	9,4	11,3	10,9	12,3	10,5

Список В

№ п/п	Номера вопросов																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	16	2	10	14	9	15	17	11	3	6	13	5	12	8	18	1	4	7
2	3	1	15	6	7	10	16	13	4	9	12	8	11	14	18	2	5	17
3	14	5	6	17	2	16	12	15	3	8	13	11	7	9	10	1	4	18
4	14	5	6	17	2	16	12	15	3	8	13	11	7	9	10	1	4	18
5	10	1	8	16	3	17	9	18	4	7	6	13	14	12	15	5	2	11
6	1	3	7	13	2	6	14	15	12	18	10	5	9	16	17	4	8	11
7	3	1	8	7	2	12	11	14	4	9	18	10	16	17	15	5	6	13
8	1	3	7	13	2	6	14	15	12	18	10	5	9	16	17	4	8	11
9	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
10	1	2	15	14	3	18	13	10	4	6	12	17	5	7	11	9	8	16
11	4	3	7	10	8	9	11	13	2	6	16	18	12	17	14	1	5	15
12	10	1	8	16	3	17	9	18	4	7	6	13	14	12	15	5	2	11

13	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	8	11
14	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
15	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	8	11
16	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
17	1	2	15	14	3	18	13	10	4	6	12	17	5	7	11	9	8	16
18	2	5	10	14	1	7	8	13	6	15	9	16	17	18	12	3	4	11
19	10	1	8	16	3	17	9	18	4	7	6	13	14	12	15	5	2	11
20	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	8	11
21	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
22	1	2	15	14	3	18	13	10	4	6	12	17	5	7	11	9	8	16
23	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	8	11
24	3	1	8	7	14	12	11	10	4	9	18	2	16	17	15	5	6	13
25	1	2	15	14	17	18	13	10	4	6	12	3	5	7	11	9	8	16
26	1	5	14	3	4	16	13	8	9	12	7	2	18	17	15	11	6	16
27	10	1	9	8	2	11	12	13	3	14	15	6	16	18	17	5	4	7
28	1	3	7	13	15	6	14	5	12	18	10	2	9	16	17	4	8	11
29	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
30	1	2	15	14	3	18	13	10	4	6	12	17	5	7	11	9	8	16
31	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
32	1	2	15	14	17	18	13	10	4	6	12	3	5	7	11	9	8	16
33	1	3	7	13	2	6	14	15	12	18	10	5	9	16	17	4	8	11
34	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
35	1	2	15	14	3	18	13	17	4	6	12	10	5	7	11	9	8	16
36	1	7	6	2	10	13	5	11	14	4	8	16	12	9	3	15	17	18
37	1	17	2	3	18	16	4	15	5	14	6	12	7	13	8	11	9	10
38	1	4	12	2	7	13	17	18	8	16	5	14	6	15	10	9	3	11
39	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	8	11
40	3	1	8	7	2	12	11	14	4	9	18	10	16	17	15	5	6	13
41	1	2	15	14	3	18	13	17	4	6	12	10	5	7	11	9	8	16
42	2	4	15	3	10	14	6	16	7	13	12	8	17	9	18	1	5	11
43	4	1	17	14	2	6	18	10	8	16	7	12	13	9	11	3	5	15
44	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	8	11
45	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
46	1	2	15	14	3	18	13	10	4	6	12	17	5	7	11	9	8	16
47	2	8	12	7	4	11	1	18	6	3	10	13	9	17	5	14	16	15
48	1	8	7	16	2	9	18	4	3	10	11	12	13	14	17	5	15	6
49	3	1	5	8	2	4	12	6	7	13	15	17	9	18	14	10	11	16
50	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	8	11
51	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
52	1	2	15	14	3	18	13	10	4	6	12	17	5	7	11	9	8	16
53	16	2	10	14	9	15	17	11	3	6	13	5	12	8	18	1	4	7
54	3	1	15	6	7	10	16	13	4	9	12	8	11	14	18	2	5	17
55	14	5	6	17	2	16	12	15	3	8	13	11	7	9	10	1	4	18
56	14	5	6	17	2	16	12	15	3	8	13	11	7	9	10	1	4	18

57	10	1	8	16	3	17	9	18	4	7	6	13	14	12	15	5	2	11
58	1	3	7	13	2	6	14	15	12	18	10	5	9	16	17	4	8	11
59	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
60	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	8	11
61	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
62	1	2	15	14	3	18	13	10	4	6	12	17	5	7	11	9	8	16
63	4	3	7	1	8	9	11	10	2	6	16	13	12	17	18	14	15	5
64	10	1	8	16	3	17	9	18	4	7	6	13	14	12	15	5	11	2
65	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	11	8
66	3	1	8	7	2	12	11	14	4	9	18	10	16	17	15	5	6	13
67	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	11	8
68	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
69	1	2	17	14	3	18	13	10	4	6	12	15	5	7	11	9	8	16
70	2	5	10	14	1	7	8	13	6	15	9	16	17	18	12	3	4	11
71	10	1	8	16	3	17	9	18	4	7	6	13	14	12	15	5	2	11
72	1	3	7	13	2	6	14	15	12	18	10	5	9	16	17	4	8	11
73	3	1	18	7	2	12	11	14	4	9	8	10	16	17	15	5	13	6
74	1	2	15	14	3	18	13	10	4	6	12	17	5	7	11	9	16	8
75	1	3	7	13	2	6	14	5	12	18	10	15	9	16	17	4	11	8
76	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	13	6
77	1	14	15	2	3	18	13	10	4	6	12	17	5	7	11	9	8	16
78	1	5	14	3	4	16	13	17	9	12	7	2	18	8	15	11	6	16
79	10	1	9	8	2	11	12	13	3	14	15	6	16	18	17	5	7	4
80	1	13	7	3	2	6	14	16	12	18	10	15	9	5	17	4	8	11
81	3	1	8	7	2	12	11	14	4	9	18	10	16	17	15	5	13	6
82	1	14	15	2	3	18	13	17	4	6	12	10	5	7	11	9	8	16
83	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	16	6
84	1	14	17	2	3	18	13	10	4	6	12	15	5	7	11	9	16	8
85	1	18	15	2	13	6	14	5	12	3	7	10	9	16	17	4	11	8
86	3	1	8	7	2	12	11	10	4	9	18	14	16	17	15	5	6	13
87	1	2	15	14	3	18	13	17	4	6	12	10	5	7	11	9	16	8
88	1	7	16	2	10	13	5	14	11	4	6	8	12	9	3	15	17	18
89	1	17	12	3	18	16	4	15	5	14	6	2	7	13	8	11	10	9
90	1	4	12	2	14	13	17	18	8	16	5	7	6	15	10	9	11	3
91	1	18	10	13	15	6	14	12	5	3	7	2	9	16	17	4	8	11
92	3	7	18	1	14	12	11	10	4	9	2	8	16	17	15	5	13	6
93	1	2	17	12	14	18	13	15	4	6	3	10	5	7	11	9	8	16
94	2	4	15	3	10	14	6	16	7	13	12	8	17	1	18	9	5	11
95	14	1	17	4	12	6	18	10	8	16	7	2	13	3	11	9	15	5
96	13	18	15	1	10	6	14	12	5	3	2	7	9	16	8	17	4	11
97	3	7	18	1	2	12	11	17	4	9	8	14	16	10	6	15	5	13
98	15	14	17	2	3	18	13	10	4	6	1	12	5	7	16	11	9	8
99	8	2	12	7	4	11	1	18	6	3	10	13	9	17	14	16	5	15
100	8	1	7	12	11	9	18	16	3	10	4	2	13	14	15	17	6	5

101	3	1	8	5	7	4	12	17	6	13	2	15	9	14	11	18	10	16
102	13	7	18	12	1	6	14	15	5	3	2	10	9	16	4	17	11	8
103	3	1	14	7	10	12	11	18	4	9	2	8	16	15	5	17	6	13
104	14	2	15	1	12	18	13	17	4	6	3	10	5	7	9	11	16	8
105	1	7	18	3	14	6	2	17	5	12	10	13	9	16	4	15	11	8
106	12	7	10	1	14	3	11	18	4	9	2	17	16	8	5	15	13	6
107	14	15	17	1	3	18	13	11	4	6	2	12	5	7	16	8	10	9
Сумма	433	425	1142	988	536	1281	1276	1294	634	1075	1161	1219	1168	1384	1439	743	861	1253
Средняя оценка	4,0	4,0	10,7	9,2	5,0	12,0	11,9	12,1	5,9	10,0	10,9	11,4	10,9	12,9	12,5	6,8	8,0	11,7

Таблица П 7 – Генеральная совокупность данных по методике М. Рокича, полученных в результате опроса на формирующем этапе эксперимента

СПИСОК А																		
№ п/п	Номера вопросов																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Экспериментальные группы																		
1	6	1	11	3	10	2	9	16	12	18	17	4	8	5	14	7	15	13
2	7	16	18	14	15	8	13	1	3	9	2	10	17	12	4	11	5	6
3	1	9	10	2	5	3	8	13	12	14	7	4	6	11	16	17	18	15
4	6	1	11	3	10	2	9	16	12	18	17	4	8	5	14	7	15	13
5	3	1	11	12	10	2	9	16	6	18	17	4	8	5	14	7	15	13
6	2	6	9	7	8	1	13	10	3	11	12	4	5	16	14	17	18	15
7	1	16	18	3	15	8	13	7	14	9	2	10	17	12	4	11	5	6
8	1	16	18	3	15	8	13	7	14	9	2	10	17	12	4	11	5	6
9	1	6	11	3	10	2	9	12	18	16	17	4	8	5	14	7	15	13
10	1	6	11	3	10	2	9	12	18	16	17	4	8	5	14	7	15	13
11	3	11	12	7	9	1	5	2	15	4	18	14	10	6	13	8	16	17
12	3	11	12	7	9	1	14	2	15	4	18	5	10	6	13	8	16	17
13	3	11	12	7	9	1	5	2	15	4	18	14	10	6	13	8	16	17
14	3	11	12	7	9	1	5	2	15	4	18	14	10	6	13	8	16	17
15	3	11	12	7	9	1	5	2	15	4	18	14	10	6	13	8	16	17
16	2	6	11	8	5	7	1	9	13	17	3	16	12	4	18	10	14	15
17	7	16	18	3	15	8	10	9	14	1	2	13	17	12	4	11	5	6
18	6	1	11	3	10	2	9	16	12	18	17	4	8	5	14	7	15	13
19	7	16	18	3	15	8	10	1	14	9	2	13	17	12	4	11	5	6
20	6	1	11	3	10	2	9	16	16	18	17	4	8	5	14	7	15	13
21	3	8	1	2	7	4	11	10	9	6	18	14	12	17	15	5	16	13
22	6	1	11	12	10	2	9	16	3	18	17	4	8	5	14	7	15	13
23	7	16	18	14	15	8	10	1	3	2	9	13	17	12	4	11	5	6

24	2	5	13	1	6	3	18	12	7	15	8	14	16	9	17	11	10	4
25	3	6	9	7	15	2	18	1	4	16	10	13	12	14	11	8	5	17
26	3	8	13	12	18	9	10	11	5	15	14	4	7	1	16	2	17	6
27	1	11	6	12	10	2	9	16	3	18	17	4	8	5	14	7	15	13
28	3	8	1	9	7	4	11	10	2	6	18	14	12	17	15	5	16	13
29	2	5	10	9	4	1	3	6	11	16	7	15	17	12	18	13	8	14
30	5	8	14	13	16	1	18	3	12	11	2	17	15	6	9	10	7	4
31	5	9	18	11	4	6	16	3	10	2	15	14	17	7	12	13	1	8
32	2	12	16	7	18	4	13	5	6	8	14	15	17	1	11	3	10	9
33	1	11	6	12	10	2	9	18	3	16	17	4	8	5	14	7	15	13
34	7	16	18	14	15	8	10	9	3	1	2	13	17	12	4	11	5	6
35	2	4	7	9	13	1	18	3	6	17	12	15	10	14	11	8	5	16
36	4	6	18	9	5	2	14	1	10	13	11	8	3	15	7	12	17	16
37	2	6	9	5	13	3	17	18	1	14	7	10	12	15	11	8	4	16
38	1	4	10	6	3	5	7	14	2	12	13	15	9	8	16	18	11	17
39	4	5	10	2	11	3	15	13	18	6	12	9	16	1	17	7	14	8
40	2	5	10	9	4	1	3	6	11	16	7	15	17	12	18	13	8	14
41	3	1	8	9	7	4	11	10	2	6	18	14	12	17	15	5	16	13
42	2	5	10	9	4	1	3	6	11	16	7	15	17	12	18	13	8	14
43	9	10	1	7	3	2	18	8	4	14	6	5	17	12	15	13	16	11
44	7	16	18	3	15	8	10	9	14	1	2	13	17	12	4	11	5	6
45	1	13	7	3	2	6	14	5	4	9	10	15	8	16	17	12	18	11
46	6	18	17	13	12	3	14	8	9	5	2	15	16	10	11	1	7	4
47	2	3	7	6	8	1	11	10	4	12	5	13	9	17	14	18	16	15
48	2	11	14	5	7	3	15	10	6	4	9	1	17	18	16	13	12	8
49	7	5	16	2	14	6	12	15	13	18	3	11	4	9	10	1	17	8
50	7	2	6	3	5	8	1	12	4	18	13	16	9	10	14	15	17	11
51	6	1	11	12	10	2	9	16	3	18	7	4	8	5	14	17	15	13
52	3	8	1	9	7	4	11	10	2	6	5	14	12	17	15	18	16	13
Контрольные группы																		
1	6	1	11	3	10	2	9	16	12	18	7	4	8	5	14	17	15	13
2	3	8	1	2	7	4	11	6	9	10	5	14	12	17	15	18	16	13
3	1	9	10	5	12	3	8	13	2	14	7	4	6	11	16	17	18	15
4	3	8	1	9	7	4	11	6	2	10	5	14	12	17	15	18	16	13
5	3	8	1	9	7	4	11	6	2	10	5	14	12	17	15	18	16	13
6	2	6	9	7	8	1	4	10	3	11	12	13	5	16	14	17	18	15
7	3	8	1	9	7	4	11	10	2	6	18	14	12	17	15	5	16	13
8	3	8	1	9	7	4	11	6	2	10	18	14	12	17	15	5	16	13
9	4	14	16	12	15	2	3	7	17	18	10	6	13	1	8	5	9	11
10	3	8	1	9	7	4	11	10	2	6	18	14	12	17	15	5	16	13
11	2	5	10	3	4	1	18	16	11	6	7	15	17	12	9	13	8	14
12	2	12	16	7	18	4	13	5	6	8	3	15	17	1	11	14	10	9
13	6	11	1	3	10	2	9	18	12	16	7	4	8	5	14	17	15	13
14	3	8	1	2	7	4	14	10	9	6	18	11	12	17	15	5	16	13

15	3	8	1	2	7	4	11	10	9	6	18	14	12	17	15	5	16	13
16	2	11	6	13	5	7	1	9	8	17	3	16	12	4	18	10	14	15
17	6	11	1	10	12	2	14	18	3	16	17	4	8	5	9	7	15	13
18	3	8	1	9	7	4	14	10	2	6	18	11	12	17	15	5	16	13
19	1	17	16	7	14	3	12	18	4	8	11	5	15	13	9	10	6	2
20	6	11	1	9	10	2	12	18	3	16	17	4	8	5	14	7	15	13
21	5	14	8	13	16	1	17	3	12	11	2	18	15	6	9	10	7	4
22	5	9	18	11	4	6	16	3	10	2	15	14	17	7	12	13	1	8
23	7	16	18	14	15	8	10	9	3	1	2	13	17	12	4	11	5	6
24	2	5	13	1	6	3	18	15	7	12	8	14	16	9	17	11	10	4
25	3	6	9	7	15	2	18	1	4	16	10	13	12	14	11	8	5	17
26	3	8	13	12	18	9	16	11	5	15	14	4	7	1	10	2	17	6
27	1	10	12	14	3	2	4	13	5	7	6	15	11	16	8	17	9	18
28	1	17	16	4	14	3	5	8	7	18	11	12	15	13	9	10	6	2
29	6	11	1	12	10	2	14	16	3	18	17	4	8	5	9	7	15	13
30	5	14	8	13	16	1	18	11	12	3	2	17	15	6	9	10	7	4
31	5	9	18	11	4	6	16	3	10	2	15	14	17	7	12	13	1	8
32	2	12	16	6	18	4	17	5	7	8	14	15	13	1	11	3	10	9
33	1	11	6	9	10	2	14	18	3	16	7	4	8	5	12	17	15	13
34	1	11	6	3	12	2	9	18	10	16	7	4	8	5	14	17	15	13
35	2	4	7	9	13	1	18	3	6	17	8	15	10	14	11	12	5	16
36	4	6	18	9	5	2	14	1	10	13	8	11	3	15	7	12	17	16
37	2	6	9	1	13	3	17	14	5	18	7	10	12	15	11	8	4	16
38	1	4	10	6	3	5	16	14	2	12	13	11	9	8	7	18	15	17
39	4	5	10	13	11	3	17	6	18	2	12	9	16	1	15	7	14	8
40	2	5	10	9	4	1	3	6	11	15	7	15	17	12	18	13	8	14
41	11	15	7	3	4	1	13	16	12	17	9	2	14	18	5	10	6	8
42	5	18	3	2	15	4	17	12	14	11	10	1	16	9	6	13	8	7
43	9	10	1	7	3	2	18	8	4	14	6	5	17	12	15	13	16	11
44	6	11	1	3	12	2	9	18	10	16	14	4	8	5	7	17	15	13
45	3	8	1	7	9	4	11	10	2	6	5	14	12	17	15	18	16	13
46	2	5	10	4	9	1	3	6	11	16	7	15	13	12	8	18	17	14
47	5	8	14	3	16	1	17	11	13	12	2	15	7	6	9	10	18	4
48	5	9	18	3	4	6	16	10	11	2	15	14	1	7	12	13	17	8
49	6	1	11	10	12	2	9	3	16	18	5	4	8	17	7	14	15	13
50	6	1	11	3	12	2	9	10	16	18	14	4	8	5	7	17	15	13
51	6	1	11	3	12	2	9	10	16	18	5	4	8	17	7	14	15	13
52	6	1	11	10	12	2	14	3	16	18	5	4	8	7	9	17	15	13
53	9	5	10	11	4	1	18	16	2	6	7	3	12	17	8	15	13	14
54	4	7	15	11	12	1	14	16	13	17	8	2	3	6	10	18	5	9
55	6	1	11	9	10	2	12	16	3	5	7	4	8	18	14	17	15	13
Сумма	408	884	1058	769	1043	353	1220	1031	890	1210	1086	1072	1224	1075	1274	1165	1306	1232

Средняя оценка	3,8	8,3	9,9	7,2	9,7	3,3	11,3	9,6	8,3	11,3	10,1	9,8	11,4	10,0	11,9	10,9	12,2	11,5
СПИСОК В																		
№ п/п	Номера вопросов																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Экспериментальные группы																		
1	1	17	16	12	6	11	3	15	10	5	2	7	9	4	18	8	14	13
2	1	11	5	7	8	2	14	10	13	18	15	4	3	6	17	9	16	12
3	1	9	3	14	6	15	12	5	16	2	11	8	10	7	17	4	18	13
4	1	3	9	15	5	4	17	12	2	11	10	7	8	6	18	13	16	14
5	1	9	8	10	7	2	18	3	4	14	6	5	11	12	15	13	16	17
6	1	11	6	12	3	2	9	18	10	16	14	4	8	5	17	7	15	13
7	1	13	16	8	5	10	7	2	3	14	9	4	11	6	18	12	17	15
8	1	13	16	8	5	10	7	2	3	14	9	4	12	6	15	11	18	17
9	1	11	10	16	5	8	17	3	12	7	2	4	6	9	18	13	15	14
10	1	13	5	16	8	10	7	2	18	14	9	3	11	6	17	4	15	12
11	1	3	8	15	2	4	17	12	14	11	10	5	6	7	16	13	18	9
12	1	10	9	7	3	2	18	8	4	14	6	5	11	12	15	13	16	17
13	1	11	6	12	3	2	9	18	10	16	14	4	8	5	17	7	15	13
14	1	8	13	12	4	5	15	11	7	6	10	9	14	2	17	3	18	16
15	1	4	5	12	8	3	15	14	16	2	7	6	9	11	17	10	18	13
16	1	8	13	12	4	5	15	11	16	6	10	3	7	17	18	2	14	9
17	1	6	5	4	2	12	3	10	8	9	7	11	14	15	17	13	18	16
18	1	8	13	4	12	5	15	11	7	6	10	14	16	2	17	3	18	9
19	1	8	13	4	12	5	15	11	16	6	10	7	14	17	18	2	3	9
20	1	10	3	11	5	4	13	15	7	2	12	6	9	8	14	16	18	17
21	1	11	13	12	4	5	15	2	16	6	10	7	14	17	8	18	3	9
22	1	12	13	4	2	5	15	11	16	6	10	7	14	17	8	18	3	9
23	1	12	13	4	2	5	15	11	16	6	10	7	14	17	8	18	3	9
24	1	12	13	4	2	5	15	11	16	6	10	14	7	17	8	18	3	9
25	1	12	13	4	2	5	15	11	16	6	10	7	14	17	8	18	3	9
26	1	12	11	10	4	3	13	14	6	5	15	2	16	7	17	8	18	9
27	1	15	14	8	13	5	2	12	17	6	16	3	7	9	4	18	10	11
28	1	10	12	4	13	2	14	3	6	15	5	11	16	7	17	8	18	9
29	1	6	13	4	12	5	15	11	16	3	10	14	7	17	8	18	2	9
30	1	7	13	4	12	5	15	11	16	6	10	14	3	17	8	18	2	9
31	1	13	3	4	2	14	15	11	6	5	10	12	16	7	17	18	8	9
32	1	9	11	14	12	7	13	6	4	5	15	8	16	3	17	2	10	18
33	1	13	12	15	11	3	14	4	6	5	16	2	17	7	8	18	9	10
34	1	7	4	2	5	18	6	17	16	8	9	3	10	14	11	15	12	13
35	1	7	13	4	12	5	15	11	16	6	10	14	2	17	8	18	3	9
36	2	9	13	4	12	5	15	11	16	6	10	14	7	17	8	18	3	1
37	3	9	8	13	2	17	16	5	7	15	14	6	10	11	12	4	18	1
38	2	9	13	4	12	5	15	11	16	6	10	14	7	17	8	18	3	1

39	1	8	5	6	3	12	14	11	16	2	18	7	17	9	4	10	13	15
40	1	4	14	15	16	3	10	8	11	6	2	5	17	18	12	7	13	9
41	1	5	18	12	7	13	2	16	4	3	17	8	14	11	15	9	6	10
42	1	4	12	7	6	18	3	13	9	14	8	17	15	10	16	5	11	2
43	1	10	13	12	4	5	15	11	16	6	2	7	14	17	8	18	3	9
44	1	10	13	12	4	5	15	11	16	6	2	7	14	17	8	18	3	9
45	1	7	12	2	11	18	14	8	3	13	9	6	15	10	4	16	17	5
46	1	9	8	11	12	3	17	6	10	5	13	2	14	7	15	18	16	4
47	2	12	13	4	3	5	15	11	16	6	10	7	14	17	8	18	1	9
48	1	8	7	18	10	14	2	16	9	3	17	4	15	11	12	5	13	6
49	1	4	3	8	9	18	14	17	15	2	10	13	11	5	12	16	6	7
50	1	5	8	15	10	2	16	17	4	3	9	14	11	18	12	6	13	7
51	1	8	14	13	2	9	6	12	3	16	10	7	15	11	17	4	18	5
52	2	11	13	4	12	5	15	3	16	6	10	7	14	17	8	18	1	9
Контрольные группы																		
1	1	8	18	15	10	2	16	17	4	3	9	14	11	5	12	6	13	7
2	1	8	14	2	9	13	6	12	3	16	10	7	15	11	17	4	18	5
3	2	13	3	4	5	12	15	11	7	6	10	14	16	17	8	18	1	9
4	1	9	11	7	12	14	13	6	4	5	15	8	16	3	17	2	10	18
5	1	7	12	15	3	11	14	4	6	5	16	2	17	13	8	18	9	10
6	1	10	4	18	5	7	6	17	3	8	9	2	16	14	11	15	12	13
7	2	10	13	4	5	12	15	11	7	6	3	14	16	17	8	18	1	9
8	1	9	13	4	5	12	15	11	7	6	10	14	16	17	8	18	2	3
9	1	9	5	13	2	17	16	18	7	15	14	6	10	11	12	4	8	3
10	1	11	13	12	4	15	5	3	14	6	10	16	16	17	8	18	2	9
11	1	8	5	6	3	12	14	11	16	2	18	7	17	9	4	10	13	15
12	1	7	14	15	16	10	3	8	11	6	2	5	17	18	12	4	13	9
13	1	8	7	12	18	13	2	16	4	3	17	4	14	11	15	9	6	10
14	1	4	12	7	6	18	3	13	9	14	8	2	17	10	16	5	11	15
15	2	5	13	4	12	15	3	11	7	6	10	14	16	9	8	18	1	17
16	2	9	13	4	12	3	15	11	7	6	10	14	16	17	8	18	1	5
17	1	12	7	2	11	18	14	8	3	13	9	6	15	10	4	16	17	5
18	1	6	5	11	12	3	17	4	10	18	13	2	14	7	15	8	16	9
19	2	3	13	4	12	5	15	11	7	6	10	14	16	17	8	18	1	9
20	1	8	7	18	10	14	2	16	4	3	17	9	15	11	12	5	13	6
21	1	11	3	8	9	18	14	17	4	2	10	13	15	5	12	7	6	16
22	1	5	8	2	10	15	16	17	4	3	9	11	14	18	12	6	13	7
23	1	8	14	2	13	9	6	12	3	16	10	7	15	11	17	4	18	5
24	2	8	13	4	12	15	5	11	7	6	10	14	16	17	3	9	1	18
25	1	8	5	15	10	16	2	17	4	3	9	11	14	7	12	6	13	18
26	1	8	14	2	9	13	6	12	3	16	10	7	15	11	17	4	18	5
27	1	9	11	14	7	12	13	6	4	5	15	8	16	3	17	2	10	18
28	1	6	12	15	3	11	14	4	13	5	16	2	17	7	8	10	9	18
29	1	7	4	3	5	18	6	17	2	8	9	10	16	14	11	15	12	13

30	2	6	3	4	12	15	16	11	7	13	10	14	17	5	8	9	1	18	
31	1	9	3	13	12	15	5	11	7	6	10	14	16	17	8	4	2	18	
32	1	9	18	13	2	17	16	5	7	15	14	6	10	11	12	4	8	3	
33	2	5	3	4	12	13	15	11	7	6	10	14	18	9	8	16	1	17	
34	1	6	5	8	3	12	14	11	7	2	18	15	17	9	4	10	13	16	
35	1	8	14	15	10	16	3	4	11	6	2	5	18	9	12	7	13	17	
36	1	8	4	12	7	16	13	2	5	3	17	14	18	11	15	9	6	10	
37	1	7	4	12	6	18	10	13	9	14	8	17	15	3	11	5	16	2	
38	2	10	13	4	12	15	11	5	7	6	3	9	16	1	8	18	17	14	
39	2	9	13	4	12	15	11	5	7	6	10	3	16	1	8	18	17	14	
40	1	7	12	11	2	18	14	10	3	13	9	6	15	8	4	16	17	5	
41	1	6	5	11	12	17	3	7	10	18	13	2	14	4	15	8	16	9	
42	1	10	13	12	14	5	11	15	7	6	3	9	16	4	8	2	18	17	
43	1	8	7	18	10	14	2	16	9	3	17	6	4	11	12	5	13	15	
44	1	10	3	8	9	18	17	14	11	2	4	7	15	5	6	16	12	13	
45	1	8	4	2	15	18	16	17	11	3	9	6	7	10	12	14	13	5	
46	1	8	14	9	2	13	11	12	3	16	10	7	15	6	17	4	18	5	
47	1	10	8	13	5	12	15	11	16	6	4	7	3	2	17	9	18	14	
48	1	8	4	5	16	10	2	17	11	3	15	6	14	9	18	12	13	7	
49	1	8	9	6	13	14	2	16	3	12	10	7	15	11	17	4	18	5	
50	1	8	9	4	13	12	15	11	6	16	10	2	17	7	5	3	18	14	
51	1	10	8	6	18	2	16	4	15	14	11	3	9	12	13	7	17	5	
52	1	14	5	9	2	17	3	7	16	10	11	8	13	4	12	15	18	6	
53	2	10	9	5	15	3	12	11	7	13	6	16	14	1	17	4	18	8	
54	1	13	8	5	16	15	7	2	14	18	9	10	4	3	6	11	17	12	
55	1	11	9	16	17	5	8	3	12	14	2	6	10	7	15	13	18	4	
Сумма		125	936	1033	939	873	1068	1206	1109	984	866	1083	866	1384	1093	1278	1153	1205	1105
Средняя оценка		1,2	8,7	9,7	8,8	8,1	9,9	11,0	10,3	9,1	8,0	10,0	8,1	12,8	9,3	11,8	10,8	11,3	10,2

Таблица П 8 – Коэффициент ранговой корреляции Спирмена для определения значимости динамики изменений в оценке инструментальных ценностей на формирующем и констатирующем этапах эксперимента (Список А)

N	Формирующий эксперимент (А)	Ранг А	Констатирующий эксперимент (В)	Ранг В	d (ранг А -ранг В)	d ²
1	1,2	1	4	1,5	-0,5	0,25
2	8,7	5	4	1,5	3,5	12,25
3	9,7	9	10,7	9	0	0
4	8,8	6	9,2	7	-1	1
5	8,1	3,5	5	3	0,5	0,25
6	9,9	10	12	15	-5	25
7	11	15	11,9	14	1	1
8	10,3	13	12,1	16	-3	9
9	9,1	7	5,9	4	3	9
10	8	2	10	8	-6	36
11	10	11	10,9	10,5	0,5	0,25
12	8,1	3,5	11,4	12	-8,5	72,25
13	12,8	18	10,9	10,5	7,5	56,25
14	9,3	8	12,9	18	-10	100
15	11,8	17	12,5	17	0	0
16	10,8	14	6,8	5	9	81
17	11,3	16	8	6	10	100
18	10,2	12	11,7	13	-1	1
Суммы		171		171	0	504,5

Таблица П 9 – Критические значения для N = 18

N	Вероятность (p)	
	0,05	0,01
18	0,47	0,6

Вывод: корреляция между А и В статистически значима. Следовательно, произошедшие сдвиги в оценке инструментальных ценностей за время эксперимента – существенные.

Аналогично доказана значимость изменений в оценке терминальных ценностей (табл. 2.6).

Таблица П 10 – Коэффициент ранговой корреляции Спирмена для определения значимости динамики изменений в оценке терминальных ценностей на формирующем и констатирующем этапах эксперимента (Список В)

N	Формирующий эксперимент (А)	Ранг А	Констатирующий эксперимент (В)	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	3,8	2	4,9	1	1	1
2	8,3	4,5	7,9	3,5	1	1
3	9,9	9	9	6	3	9
4	7,2	3	11,1	15,5	-12,5	156,25
5	9,7	7	8,3	5	2	4
6	3,3	1	9,4	8,5	-7,5	56,25
7	11,3	13,5	10,9	13,5	0	0
8	9,6	6	9,4	8,5	-2,5	6,25
9	8,3	4,5	7,9	3,5	1	1
10	11,3	13,5	6,6	2	11,5	132,25
11	10,1	11	10,1	11	0	0
12	9,8	8	9,4	8,5	-0,5	0,25
13	11,4	15	11,1	15,5	-0,5	0,25
14	10	10	9,4	8,5	1,5	2,25
15	11,9	17	11,3	17	0	0
16	10,9	12	10,9	13,5	-1,5	2,25
17	12,2	18	12,3	18	0	0
18	11,5	16	10,5	12	4	16
Суммы		171		171	0	388

При расчете коэффициента ранговой корреляции r_s , по выше обозначенной формуле, получено: $r_s = 0,6$, что значительно меньше критического значения 0,47 (см. табл. 2.5), следовательно, гипотеза о положительной динамике в процессе переоценки терминальных ценностей статистически достоверна.

Статистическая обработка данных тестирования патриотической деятельности сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России по модифицированной методике Н. В. Адаевой

Методика Н. В. Адаевой «Патриотическая деятельность студентов» модифицирована с учетом профессиональной направленности респондентов и поставленной гипотезы исследования в методику «Патриотическая деятельность сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России».

Респондентам было предложено оценить по 5-бальной системе:

- 1 – не считаю важным заниматься этим видом деятельности;
 - 2 – участвую нерегулярно и только по настоянию руководителей и друзей;
 - 3 – участвую в качестве слушателя, стороннего наблюдателя, проявляя любопытство, интерес и любознательность;
 - 4 – активно принимаю участие (выступаю с докладом, выполняю поручения и пр.);
 - 5 – участвую в качестве организатора,
- степень своей активности в перечисленных ниже видов деятельности:

1. Посещение памятников культуры, музеев, святых мест, храмов.
2. Участие военно-спортивных и историко-патриотических соревнований, конкурсах и олимпиадах.
3. Участие в благотворительных и волонтерских мероприятиях.
4. Участие в историко-патриотических митингах акциях, собраниях.
5. Участие в выборах органов власти.
6. Работа в политических партиях и волонтерских организациях.
7. Занятие общественно-полезной деятельностью.
8. Участие в профессиональной деятельности.
9. Работа в общественных организациях.
10. Изучение и исследование национальных обычаев, традиций, национального творчества народов, населяющих Россию.
11. Участие в кружках, секциях патриотической направленности
12. Мероприятия по распространению и сохранению опыта патриотического воспитания.

Уровень развития патриотической деятельности, рассматриваемый как аксиологическая составляющая патриотического воспитания сотрудника правоохранительных органов и спецслужб России, определялся при помощи группировки вопросов согласно формуле вычисления коэффициента k :

$$k = 1 \times Л + 2 \times О + 3 \times П,$$

где: факторы видов деятельности:

Л (Любознательность) – сумма оценок по вопросам: 1, 6, 7, 10;

О (Общественность) – сумма оценок по вопросам: 3, 5, 8, 9;

П (Патриотичность) – сумма оценок по вопросам: 2, 4, 11, 12.

и ранжирования по k :

$k < 70$ – низкий уровень – *познающий активист*;

$70 \leq k \leq 95$ – средний уровень – *активист-общественник*;

$k > 95$ – высокий уровень – *патриот-активист*.

Таблица П 11 – Сводные данные по тестированию на констатирующем этапе эксперимента

Виды деятельности (вопросы теста) /п.н.	Л - любознательность					О - общественность					П - патриотичность					К
	1	6	7	10	все го	3	5	8	9	все го	2	4	11	12	все го	
1	4	3	4	4	15	4	5	5	5	19	1	2	4	3	10	83
2	3	3	5	3	14	5	5	5	5	20	3	2	3	2	10	84
3	4	3	4	4	15	4	3	3	3	13	3	2	3	3	11	74
4	3	3	5	3	14	5	5	5	4	19	3	4	2	3	12	88
5	3	3	5	3	14	5	5	5	5	20	3	3	2	2	10	84
6	3	3	5	3	14	5	5	5	5	20	4	4	2	3	13	93
7	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	4	2	3	3	12	91
8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	4	2	2	2	10	66
9	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	4	4	2	3	13	94
10	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	99
11	3	2	5	5	15	3	5	4	5	17	4	2	3	3	12	85
12	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	4	2	2	2	10	69
13	3	2	5	5	15	5	5	5	5	20	2	3	3	3	11	88
14	4	3	4	4	15	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	111
15	3	4	5	5	17	4	5	5	4	18	2	2	3	3	10	83
16	4	3	4	4	15	5	5	5	4	19	5	5	5	4	19	110
17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	69
18	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	115

19	5	3	3	3	14	5	5	5	5	20	2	3	3	3	11	87
20	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	2	4	4	4	14	97
21	3	2	5	5	15	5	5	5	4	19	3	2	5	2	12	89
22	4	3	4	4	15	5	5	5	4	19	1	2	3	2	8	77
23	3	2	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	115
24	4	3	4	4	15	3	2	3	2	10	2	3	3	2	10	65
25	5	3	3	3	14	4	5	5	5	19	3	3	2	3	11	85
26	4	3	4	4	15	2	2	3	2	9	1	3	3	3	10	63
27	4	3	4	4	15	3	2	2	2	9	3	5	5	5	18	87
28	3	3	5	3	14	3	3	2	4	12	3	3	2	3	11	71
29	4	3	4	4	15	5	4	3	5	17	5	3	5	5	18	103
30	3	3	5	3	14	5	5	5	4	19	2	3	3	3	11	85
31	3	3	5	3	14	4	4	3	2	13	5	5	5	4	19	97
32	3	3	5	3	14	5	3	5	5	18	3	1	3	3	10	80
33	4	3	4	4	15	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	73
34	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	5	5	3	5	18	106
35	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	3	3	2	3	11	88
36	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	115
37	3	2	5	5	15	5	5	5	5	20	2	2	4	3	11	88
38	4	3	4	4	15	2	2	3	3	10	2	3	2	3	10	65
39	3	2	5	5	15	5	5	5	5	20	4	4	2	3	13	94
40	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	115
41	3	4	5	5	17	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	74
42	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	2	3	2	3	10	85
43	3	3	3	3	12	5	5	5	4	19	3	2	2	3	10	80
44	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	4	4	4	17	90
45	5	3	3	3	14	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	84
46	4	3	4	4	15	2	3	1	1	7	4	5	5	4	18	83
47	3	2	5	5	15	5	5	5	5	20	2	2	3	3	10	85
48	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	5	4	5	5	19	112
49	3	2	5	5	15	3	3	3	1	10	2	2	3	3	10	65
50	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	3	3	3	3	12	91
51	5	3	3	3	14	3	2	2	1	8	5	4	5	5	19	87
52	4	3	4	4	15	3	2	1	1	7	4	4	1	1	10	59
53	4	3	4	4	15	3	3	3	4	13	1	1	4	4	10	71
54	3	3	5	3	14	4	5	5	5	19	5	4	5	4	18	106
55	4	3	4	4	15	5	5	4	5	19	4	1	4	4	13	92
56	3	3	5	3	14	4	5	5	5	19	5	5	4	5	19	109
57	3	3	5	3	14	5	5	5	3	18	4	4	4	2	14	92
58	3	3	5	3	14	5	5	5	4	19	4	1	3	3	11	85
59	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	5	4	5	4	18	109
60	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	4	4	4	5	17	103
61	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	1	3	3	1	8	79
62	4	3	4	4	15	4	5	5	5	19	3	2	2	2	9	80
63	3	2	5	5	15	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	65

64	4	3	4	4	15	5	4	5	5	19	3	1	1	3	8	77
65	3	2	5	5	15	4	5	5	5	19	4	3	3	3	13	92
66	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	112
67	3	4	5	5	17	5	5	5	5	20	3	3	3	3	12	93
68	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	5	5	4	19	96
69	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	5	4	4	5	18	90
70	4	3	4	4	15	3	3	3		9	3	3	3	3	12	69
71	5	3	3	3	14	4	5	4	3	16	3	3	3	3	12	82
72	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	3	4	5	17	90
73	3	2	5	5	15	5	5	5	5	20	3	3	3	3	12	91
74	4	3	4	4	15	4	1	3	2	10	4	4	4	3	15	80
75	3	2	5	5	15	4	5	3	1	13	2	3	3	3	11	74
76	4	3	4	4	15	4	5	5	5	19	3	2	3	2	10	83
77	5	3	3	3	14	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	66
78	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	4	3	3	2	12	91
79	4	3	4	4	15	5	3	5	5	18	3	2	2	2	9	78
80	3	3	5	3	14					0	5	5	5	5	20	74
81	4	3	4	4	15	5	5	5	4	19	3	3	3	2	11	86
82	3	3	5	3	14	5	5	5	5	20	3	2	3	4	12	90
83	3	3	5	3	14	5	5	5	5	20	2	3	2	2	9	81
84	3	3	5	3	14	3	2	2	2	9	5	5	5	5	20	92
85	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	4	2	2	4	12	91
86	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	4	2	4	2	12	66
87	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	99
88	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	4	3	3	4	14	97
89	3	2	5	5	15	3	3	3	3	12	4	2	2	3	11	72
90	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	5	5	3	5	18	109
91	3	2	5	5	15	3	2	2	2	9	3	2	2	3	10	63
92	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	3	3	3	3	12	91
93	3	4	5	5	17	5	5	4	5	19	3	2	4	3	12	91
94	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	4	2	2	3	11	88
95	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	5	4	3	5	17	103
96	4	3	4	4	15	4	5	5	5	19	4	3	3	4	14	95
97	5	3	3	3	14	5	3	5	5	18	4	4	4	3	15	95
98	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	75
99	3	2	5	5	15	3	2	3	3	11	5	5	5	5	20	97
100	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	3	3	4	4	14	97
101	3	2	5	5	15	5	3	4	5	17	3	3	3	2	11	82
102	4	3	4	4	15	4	5	4	5	18	5	4	5	4	18	105
103	5	3	3	3	14	5	4	5	5	19	2	3	3	3	11	85
104	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	112
105	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	72
106	5	3	3	3	14	5	4	4	5	18	3	3	3	3	12	86
107	4	3	4	4	15	4	4	4	5	17	4	5	4	4	17	100

Сумма баллов	39 3	30 9	44 7	41 5	15 64	44 4	43 5	43 7	42 5	17 41	37 4	34 4	36 3	36 2	14 43	
Средняя оценка	3,7	2,9	4,2	3,9	3,7	4,1	4,1	4,1	4,0	4,1	3,5	3,2	3,4	3,4	3,4	
Низкий уровень	27 чел.															
Средний уровень	67 чел.															
Высокий уровень	13 чел.															

Таблица П 12 – Сводные данные по тестированию на формирующем этапе эксперимента

Виды деятельности (вопросы теста) /п.н.	Л - любознательность					О - общственность					П - патриотичность					К
	1	6	7	10	все го	3	5	8	9	все го	2	4	11	12	все го	
Экспериментальные группы																
1	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	99
2	3	3	3	3	12	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	102
3	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	96
4	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	99
5	4	3	4	4	15	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	113
6	3	3	5	3	14	5	4	5	4	18	5	5	5	5	20	110
7	3	3	3	3	12	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	108
8	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	75
9	3	3	5	3	14	5	4	3	5	17	5	5	5	5	20	108
10	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	99
11	3	3	5	3	14	3	5	4	5	17	5	5	5	5	20	108
12	3	3	5	3	14	3	3	5	3	14	3	4	3	3	13	81
13	3	3	5	3	14	5	3	4	5	17	5	5	5	5	20	108
14	4	3	4	4	15	3	3	5	3	14	5	5	5	5	20	103
15	3	3	3	3	12	3	3	5	3	14	3	3	3	3	12	76
16	4	3	4	4	15	3	2	5	5	15	5	5	5	4	19	102
17	4	3	4	4	15	3	4	5	5	17	3	3	5	4	15	94
18	3	2	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	115
19	4	3	4	4	15	3	4	5	5	17	3	3	3	3	12	85
20	3	2	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	115
21	4	3	4	4	15	3	4	5	5	17	3	4	3	3	13	88
22	3	4	5	5	17	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	115
23	4	3	4	4	15	3	4	5	5	17	5	5	5	5	20	109
24	3	3	3	3	12	3	4	5	5	17	4	2	4	4	14	88
25	4	3	4	4	15	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	111
26	5	3	3	3	14	5	3	3	3	14	3	3	3	3	12	78
27	4	3	4	4	15	5	5	5	4	19	3	5	5	5	18	107
28	3	2	5	5	15	4	3	4	4	15	3	3	5	3	14	87
29	4	3	4	4	15	3	4	3	5	15	5	3	5	5	18	99

30	3	2	5	5	15	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	113
31	4	3	4	4	15	5	5	4	4	18	5	5	5	4	19	108
32	5	3	3	3	14	5	3	5	3	16	3	3	3	3	12	82
33	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	105
34	5	3	3	3	14	5	5	5	5	20	5	5	3	5	18	108
35	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	4	3	13	75
36	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	99
37	5	3	3	3	14	5	5	5	5	20	4	3	5	4	16	102
38	4	3	4	4	15	2	2	3	3	10	2	3	2	3	10	65
39	5	3	3	3	14	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	114
40	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	115
41	5	3	3	3	14	5	3	3	3	14	4	3	4	4	15	87
42	4	3	4	4	15	4	5	4	5	18	3	3	5	5	16	99
43	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	5	5	5	4	19	96
44	5	3	3	3	14	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	104
45	4	3	4	4	15	2	2	4	2	10	3	3	3	3	12	71
46	3	3	3	3	12	4	3	4	4	15	5	5	4	5	19	99
47	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	4	4	5	5	18	93
48	5	4	4	4	17	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	107
49	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	87
50	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	3	3	5	5	16	94
51	4	4	4	4	16	5	3	5	5	18	5	4	5	5	19	109
52	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20	2	3	4	4	13	94
Средняя оценка	3,8	3,0	3,9	3,7	3,6	3,9	3,7	4,1	4,1	3,9	4,3	4,2	4,5	4,4	4,3	
Низкий уровень	1 чел.															
Средний уровень	34 чел.															
Высокий уровень	17 чел.															
Контрольные группы																
1	2	4	5	3	14	5	5	5	4	19	4	3	3	3	13	91
2	2	5	5	4	16	4	5	5	5	19	5	4	5	4	18	108
3	2	3	3	2	10	5	3	4	5	17	4	3	3	3	13	83
4	4	3	3	3	13	4	5	3	5	17	5	3	4	3	15	92
5	4	3	3	3	13	5	4	4	3	16	4	3	3	3	13	84
6	2	4	5	3	14	5	5	5	4	19	4	3	3	3	13	91
7	2	5	5	4	16	5	5	5	5	20	3	3	3	3	12	92
8	2	3	3	2	10	5	5	5	5	20	4	4	4	5	17	101
9	4	3	3	3	13	5	5	5	5	20	2	5	5	4	16	101
10	4	3	3	3	13	2	5	5	4	16	4	3	3	3	13	84
11	5	4	5	5	19	2	2	2	3	9	3	2	3	2	10	67
12	4	3	3	3	13	5	4	4	5	18	4	3	3	3	13	88
13	2	4	5	3	14	4	5	4	5	18	2	5	3	4	14	92
14	2	5	5	4	16	5	5	3	3	16	3	3	3	5	14	90
15	2	3	3	2	10	4	5	4	5	18	4	3	3	3	13	85

16	4	3	3	3	13	4	3	3	3	13	5	5	5	4	19	96
17	2	5	5	4	16	5	3	5	5	18	5	4	4	5	18	106
18	2	4	5	3	14	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	76
19	4	3	3	3	13	4	5	4	5	18	4	3	3	3	13	88
20	2	3	3	2	10	4	3	3	3	13	5	3	4	5	17	87
21	2	5	5	4	16	5	3	5	5	18	2	5	5	4	16	100
22	2	5	5	4	16	2	5	5	4	16	3	3	3	3	12	84
23	5	4	4	4	17	3	3	2	2	10	2	3	3	2	10	67
24	3	5	5	3	16	4	3	4	5	16	2	5	5	4	16	96
25	4	3	3	3	13	2	5	5	4	16	3	3	3	4	13	84
26	2	5	5	4	16	5	4	4	5	18	4	3	3	3	13	91
27	2	5	5	4	16	5	3	5	5	18	3	3	4	3	13	91
28	4	3	3	3	13	3	2	2	3	10	5	5	5	5	20	93
29	4	3	3	3	13	5	5	5	4	19	3	3	3	4	13	90
30	2	5	5	4	16	5	5	5	5	20	3	3	3	3	12	92
31	3	3	3	3	12	4	5	4	5	18	2	5	5	3	15	93
32	3	3	3	2	11	5	3	5	5	18	5	5	5	5	20	107
33	5	3	3	4	15	5	5	5	5	20	3	3	2	2	10	85
34	4	3	3	3	13	3	2	4	4	13	2	5	5	4	16	87
35	2	2	3	3	10	3	3	3	4	13	5	5	5	3	18	90
36	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20	3	2	4	4	13	91
37	3	5	4	5	17	2	3	2	2	9	3	2	3	3	11	68
38	5	5	5	5	20	4	3	5	5	17	5	5	3	5	18	108
39	3	3	3	3	12	3	4	3	2	12	3	3	3	3	12	72
40	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20	2	5	5	4	16	104
41	4	3	3	3	13	5	5	4	5	19	3	3	3	2	11	84
42	3	3	4	4	14	5	5	5	5	20	3	2	4	4	13	93
43	3	3	3	3	12	5	5	5	4	19	5	4	3	5	17	101
44	3	3	3	3	12	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	108
45	4	3	3	3	13	5	3	5	5	18	3	2	4	4	13	88
46	3	2	4	4	13	5	5	5	5	20	3	2	4	4	13	92
47	3	3	3	3	12	5	3	5	5	18	5	5	5	5	20	108
48	4	3	3	3	13	5	3	5	5	18	3	2	4	4	13	88
49	4	3	3	3	13	5	3	4	5	17	3	2	4	4	13	86
50	3	2	4	4	13	4	5	4	5	18	3	4	4	3	14	91
51	3	2	4	4	13	5	4	5	5	19	3	2	4	4	13	90
52	4	4	3	5	16	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	113
53	4	3	3	3	13	5	5	5	5	20	3	2	4	4	13	92
54	5	3	3	3	14	5	4	4	5	18	3	2	4	4	13	89
55	4	3	3	3	13	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	109
Средний балл	3,2	3,5	3,7	3,3	3,4	4,3	4,1	4,2	4,4	4,3	3,5	3,5	3,8	3,7	3,6	
УРОВЕНЬ	НИЗКИЙ				СРЕДНИЙ				ВЫСОКИЙ							
	3				37				15							

$$\chi^2_{\text{Эмп}} = 11,814 > \chi^2_{\text{Кр}} (p=0,01) = 21,9.$$

Вывод: расхождения в таблице 2.30 достоверны (см. табл. П 13).

Таблица П 1.3 – Статистические расчет эмпирического значения $\chi^2_{\text{Эмп}}$ критерия Пирсона для данных ФЭ и КЭ в таблице 49

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2/f_{\text{Т}}$
1	12,2	7,95	4,25	18,06	2,272
2	3,7	7,95	-4,25	18,06	2,272
3	62,6	56,55	6,05	36,6	0,647
4	50,5	56,55	-6,05	36,6	0,647
5	25,2	35,5	-10,3	106,09	2,988
6	45,8	35,5	10,3	106,09	2,988
Суммы	200	200	-	-	11,814

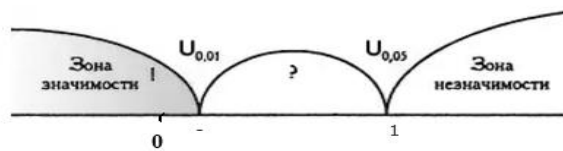
$$\chi^2_{\text{Эмп}} = 29,309 > \chi^2_{\text{Кр}} (p=0,01) = 21,9.$$

Вывод: расхождения в таблице 49 достоверны (см. табл. П 14).

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{Т}})^2/f_{\text{Т}}$
1	5,4	3,65	1,75	3,0625	0,839
2	1,9	3,65	-1,75	3,0625	0,839
3	67,3	50	17,3	299,29	5,986
4	32,7	50	-17,3	299,29	5,986
5	27,3	46,35	-19,05	362,903	7,830
6	65,4	46,35	19,05	362,903	7,830
Суммы	200	200	-	-	29,309

Таблица П 15 – Статистическая проверка значимости динамики в оценке видов патриотической деятельности в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе эксперимента по U-критерию Манна-Уитни

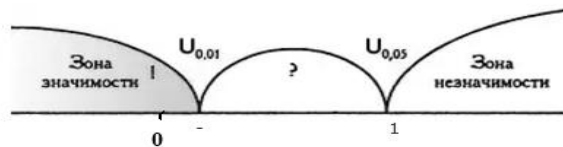
№	Выборка по экспериментальной группе	Ранг 1	Выборка по контрольной группе	Ранг 2
1	4,3	6	3,5	1,5
2	4,2	5	3,5	1,5
3	4,5	8	3,8	4
4	4,4	7	3,7	3
Суммы:		26		10



$U_{\text{Эмп}} = 0 < U_{\text{Кр}} = 1,0$ при $p \leq 0,05$, следовательно, эмпирическое значение находится в зоне значимости,

Таблица П 16 – Статистическая проверка значимости динамики в оценке видов патриотической деятельности на формирующем и констатирующем этапах эксперимента по U-критерию Манна-Уитни

№	Выборка по формирующему этапу эксперимента	Ранг 1	Выборка по констатирующему этапу эксперимента	Ранг 2
1	3,9	5,5	3,5	4
2	3,9	5,5	3,2	1
3	4,1	8	3,4	2,5
4	4	7	3,4	2,5
Суммы:		26		10



$U_{\text{Эмп}} = 0 < U_{\text{Кр}} = 1,0$ при $p \leq 0,05$, достоверны расхождения

Модифицированная методика диагностики реальной структуры ценностных патриотических ориентаций личности (автор С. С. Бубнова)

[Шапарь В.Б. Практическая психология. Инструментарий. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – С.431–489]

Цель методики С.С. Бубновой – исследование реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях его жизнедеятельности. Цель модифицированной методики – это диагностика реальной структуры ценностных патриотических ориентаций личности.

Анкета для проведения исследования

Уважаемый участник эксперимента! Для исследования реализации ваших ценностных ориентаций в реальных условиях жизнедеятельности вам предстоит ответить на 66 вопросов однозначно, то есть, поставив напротив каждого из них: в случае ответа «да» - 1 балл, «нет» - 0 баллов.

Тест-опросник

1. Нравится ли вам пассивный отдых, например, лежать на диване и ничего не делать?
2. Получаете ли вы удовольствие от зарабатывания денег?
3. Часто ли вас посещает мысль, что хочется сходить в театр или на выставку?
4. Часто ли вы помогаете своим землякам?
5. Считаете ли вы, что любовь к людям – это определяющее чувство в жизни?

6. Любите ли вы читать книги о чем-то новом, еще неизвестном вам?
7. Хотите ли вы стать боссом (начальником какой-нибудь компании)?
8. Хотите ли вы, чтобы вас уважали друзья за ваши личностные качества?
9. Хотите ли вы сами принимать участие в каких-либо общественных мероприятиях (митингах, забастовках) в пользу близкого вам слоя населения?
10. Считаете ли вы, что без общения с иностранцами ваша жизнь будет тусклой и безрадостной?
11. Считаете ли вы, что было бы здорово, а все остальное приложится?
12. Часто ли вам хочется расслабиться (послушать легкую музыку, например)?
13. Вы избрали свою профессию в основном потому, что она может вам приносить большой материальный достаток?
14. Считаете ли вы, что в жизни важно уметь играть на музыкальных инструментах, рисовать и т. п.?
15. Часто ли вы участвуете в благотворительных фондах Российской Федерации, отправляя деньги тем, кто в них сильно нуждается?
16. Вы планируете всю свою жизнь прожить на своей Родине?
17. Любите ли вы читать научно-популярные книги?
18. Хотели вы в школе стать каким-либо организатором?
19. Если вы совершили неблагоприятный поступок по отношению к друзьям или сотрудникам, будете ли вы переживать по этому поводу?
20. Считаете ли вы, что путем общественных действий (митингов, собраний) можно что-либо изменить в общественной жизни?
21. Вам трудно обойтись без общения со своими знакомыми из других государств?
22. Считаете ли вы, что необходимо каким-либо образом укреплять свое здоровье (плавать, бегать, играть в теннис и т. д.)?
23. Главное для вас – ваше настроение в данный момент, а что будет потом – не так важно?

24. Считаете ли вы, что главное – это приобрести дом (квартиру), машину и другие материальные блага?
25. Любите ли вы гулять по лесу, парку?
26. Как вы считаете, нужно ли у нас в России помогать материально тем, кто просит милостыню, или нет?
27. Любовь к Отчизне – это чувство, которое не может рождаться и умирать?
28. Хотели бы вы стать ученым или научным сотрудником?
29. Власть – это почетно и значимо или от нее больше хлопот и всяких неприятностей?
30. Хотели бы вы, чтобы у вас было больше друзей?
31. Приходило ли вам в голову заняться переустройством какой-либо общественной организации (клуба, консультационного пункта, института) в организацию патриотического характера?
32. Много ли своего свободного времени вы уделяете общению с друзьями, проживающими за рубежом?
33. Часто ли вы задумываетесь о своем здоровье?
34. Считаете ли вы, что очень важно уметь доставлять себе удовольствие?
35. Если все начать сначала, выбрали бы вы сейчас более высокооплачиваемую работу, чем настоящая?
36. Хотели бы вы заняться фотографией?
37. Считаете ли вы, что нужно обязательно помочь земляку, соотечественнику или человеку из «русского мира», оказавшемуся в щепетильной ситуации в другой стране?
38. Чувство любви к местам вашего детства для вас – это первооснова жизни или нет?
39. Часто ли вы задаете себе вопрос: «А почему именно так?»
40. Хотели бы вы «делать» политику?
41. Часто ли ваш внутренний голос задает вам вопрос: «А уважают ли меня окружающие?»

42. Являются ли для вас общественные явления с патриотической направленностью предметом обсуждения дома или на работе?
43. Важно ли укреплять иностранную валюту в нашем государстве для его престижа и процветания?
44. Катаетесь ли вы на лыжах, чтобы укрепить свое здоровье?
45. Часто ли вы подолгу мечтаете, лежа с закрытыми глазами?
46. Главное в жизни – это делать деньги и создавать собственный бизнес?
47. Часто ли вы покупаете картины и другие художественные изделия или хотели бы их купить?
48. Если кто-то из земляков довольно долго болеет, будете ли вы за него выполнять его обязанности по работе смиренно и безропотно?
49. Любите ли вы приобретать продукцию вашего региона, области, города, деревни?
50. Хотели бы вы создать какую-нибудь свою «теорию» (относительности, таблицу и т. п.)?
51. Хотите ли вы быть похожим на какого-либо известного человека (актера, политика, бизнесмена)?
52. Важно ли вам, чтобы вас уважали сослуживцы за ваши профессиональные знания?
53. Хотели бы вы в настоящее время что-либо сами предпринять в политике?
54. Обязательно ли нужно владеть английским языком, чтобы стать бизнесменом в России?
55. Ходите ли вы в сауну, бассейн, баню, занимаетесь ли аэробикой для поддержания хорошего физического состояния?
56. Нормальный отдых – это чрезвычайно важно, не так ли?
57. В жизни чрезвычайно важно накопить материальные средства и передать их детям?
58. Хотелось ли вам когда-нибудь самому нарисовать картину или сочинить музыку?

59. Вы хотели бы стать инвестором в месте (город, деревня), где прошло ваше детство?
60. Любите ли высмотреть фильмы об истории места своего проживания?
61. «Во всем хочется дойти до самой сути» – это про вас?
62. Вы хотели бы, чтобы ваши дети стали знаменитыми людьми?
63. Хотели бы вы, чтобы сослуживцы обращались к вам за помощью в личном плане, как к человеку?
64. Общественная жизнь должна быть направлена на патриотическое воспитание людей?
65. Необходимо ли привлекать на российские заводы и фабрики иностранных рабочих и специалистов?
66. Здоровье – это не самое главное в жизни, не так ли?

Ключ

Ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ответы на вопросы											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
Сумма положительных ответов											

Таблица П 17 – Сводные данные, полученные при тестировании респондентов на констатирующем этапе эксперимента

Ценност и /п.н	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	6	5	6	4	5	6	4	2	3	0	1
2	1	3	5	4	2	3	6	0	2	4	3
3	6	6	6	2	4	1	2	2	6	3	5
4	3	6	6	5	6	5	5	1	0	2	4
5	1	3	4	5	2	1	0	5	4	2	0
6	2	3	2	5	4	6	1	1	4	2	1
7	3	2	6	5	6	5	6	2	3	0	2
8	2	3	4	5	6	2	6	6	3	5	5

9	3	2	1	4	2	1	0	2	4	5	0
10	5	6	2	3	0	2	4	2	0	0	6
11	5	6	6	3	5	5	3	1	5	6	4
12	3	5	4	6	5	5	4	2	1	5	4
13	6	6	2	2	1	0	3	0	2	0	2
14	6	0	2	2	1	4	2	1	5	2	6
15	5	2	6	2	2	3	0	2	0	1	0
16	4	1	0	1	6	3	5	5	1	5	4
17	6	5	4	5	0	2	4	4	6	0	3
18	2	0	3	1	5	1	5	0	2	5	4
19	4	5	4	2	1	2	1	2	6	5	3
20	6	5	3	0	2	0	2	1	0	4	6
21	0	2	4	3	0	5	0	5	4	6	3
22	2	6	3	5	6	0	6	0	3	0	2
23	1	0	2	4	4	6	4	5	4	4	2
24	5	4	2	0	6	5	5	5	3	6	3
25	0	3	1	5	2	1	0	4	6	6	3
26	5	4	2	1	4	1	4	2	1	0	2
27	5	3	0	2	6	2	3	0	2	4	2
28	4	6	5	2	1	6	3	5	5	3	1
29	6	4	0	2	2	3	0	2	5	4	2
30	6	2	4	1	6	3	5	5	5	3	0
31	0	5	6	5	0	2	4	4	4	6	3
32	4	5	2	5	6	3	0	2	0	6	4
33	3	5	4	4	0	2	3	1	5	2	4
34	6	5	6	0	4	2	4	2	1	5	6
35	0	5	6	5	3	1	3	0	2	5	2
36	4	4	2	1	4	2	1	2	2	5	4
37	3	4	2	2	3	0	2	5	4	5	6
38	4	4	1	6	3	5	5	2	4	5	6
39	3	6	5	0	2	4	4	5	6	4	2
40	2	1	4	2	1	0	0	5	2	4	2
41	2	2	3	0	2	5	5	5	4	4	1
42	1	6	3	5	5	1	1	5	6	6	5
43	5	0	2	4	4	2	1	4	2	1	5
44	2	1	4	2	1	2	2	3	0	2	4
45	2	2	3	0	2	5	5	3	5	5	2
46	1	6	3	5	5	4	4	2	4	4	0
47	5	0	2	4	4	2	1	3	2	1	5
48	2	1	4	2	1	0	2	5	0	2	4
49	2	2	3	0	2	5	5	5	5	5	4
50	1	6	3	5	5	4	4	1	4	2	1
51	5	0	2	4	4	4	4	2	3	0	2
52	4	3	2	4	4	2	1	6	3	5	5
1	3	5	4	2	1	2	2	5	5	4	3
2	2	1	4	2	1	1	6	4	4	3	5
3	2	2	3	0	2	6	5	4	4	2	4
4	1	6	3	5	5	2	1	2	1	2	0
5	2	1	4	2	1	2	2	3	0	1	5
6	0	2	3	0	2	1	6	3	5	2	1
7	5	0	4	3	4	3	1	4	2	1	1
8	5	6	3	5	3	5	2	3	0	2	6
9	4	4	2	4	2	4	6	3	5	5	2
10	0	3	2	0	2	0	1	4	2	1	2
11	5	2	1	5	1	5	1	4	2	1	1

12	5	2	2	1	2	1	2	3	0	2	6
13	4	1	0	2	0	2	6	3	5	5	2
14	0	2	5	0	5	0	1	4	2	1	2
15	5	5	5	6	5	6	1	4	2	1	1
16	1	4	4	4	4	4	2	3	0	2	6
17	2	0	0	3	0	3	6	3	5	5	2
18	1	5	5	2	5	2	1	4	2	1	2
19	1	4	2	1	1	2	5	4	4	2	4
20	2	3	0	2	6	1	1	2	1	2	0
21	6	3	5	5	2	2	2	3	0	1	5
22	1	4	2	1	2	5	2			2	4
23	5	4	4	2	4	4	5	4	4	2	4
24	1	2	1	2	0	0	1	2	1	2	0
25	2	3	0	1	5	5	2	3	0	1	5
26	2	4	2	4	2	1	4	2	1	5	6
27	5	6	5	6	0	2	6	0	2	5	6
28	5	2	5	2	2	4	2	2	4	4	2
29	5	4	5	4	5	6	4	5	6	4	2
30	5	6	5	6	5	2	6	5	2	4	1
31	4	2	1	4	5	4	4	5	4	5	5
32	6	0	2	6	5	6	6	5	6	4	1
33	2	2	4	6	5	6	5	4	4	2	4
34	4	5	6	2	4	2	1	2	1	2	0
35	6	5	2	4	2	4	2	3	0	1	5
36	4	5	4	1	2	0	4	2	1	4	2
37	6	5	6	0	1	5	6	0	2	4	5
38	6	0	2	1	4	1	2	2	4	1	5
39	2	2	4	3	1	3	4	5	6	5	5
40	4	5	6	6	0	2	6	5	2	0	5
41	6	5	2	2	2	4	6	0	2	5	5
42	4	5	4	4	5	6	2	2	4	1	4
43	6	5	6	6	5	2	4	5	6	2	2
44	5	4	4	4	5	4	6	5	2	0	2
45	1	2	1	6	0	2	4	5	4	6	1
46	2	3	0	2	2	4	6	5	6	4	4
47	4	2	1	4	5	6	5	4	4	3	1
48	6	0	2	6	5	2	1	2	1	2	0
49	2	2	4	4	5	4	6	0	2	2	2
50	4	5	6	6	5	6	2	2	4	1	5
51	6	5	2	5	4	4	4	5	6	2	5
52	4	5	4	1	2	1	6	5	2	5	5
53	6	5	6	2	3	0	4	5	4	4	0
54	5	4	4	4	2	1	6	5	6	0	2
55	1	2	1	6	0	2	5	4	4	5	5

Таблица П 18 – Структурные средние статистические величины совокупностей данных, полученных при тестировании респондентов на констатирующем этапе эксперимента

Ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Сумма положительных ответов (p_i и c_j)	367	362	345	333	325	310	353	328	321	321	330
Среднее арифметическое	3,43	3,38	3,22	3,11	3,04	2,90	3,30	3,07	3,00	3,00	3,08
Среднее квадратическое	1,71	1,66	1,51	1,70	1,72	1,63	1,76	1,44	1,67	1,68	1,66
Мода	2,0	5,0	2,0	2,0	2,0	2,0	4,0	5,0	4,0	2,0	2,0
Медиана	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	2,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Средняя оценка в%	57,2	56,4	53,7	51,9	50,6	48,3	55,0	51,1	50,0	50,0	51,4

Таблица П 19 – Сводные данные, полученные при тестировании респондентов на формирующем этапе эксперимента

Ценности / Д.Н.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	6	5	6	6	6	6	4	2	6	0	4
2	4	5	6	6	4	2	6	5	6	1	5
3	6	5	2	6	6	4	6	3	6	4	5
4	3	6	6	5	5	5	5	4	6	2	4
5	4	3	4	6	6	4	3	5	6	2	2
6	2	3	3	6	6	6	4	4	6	0	4
7	3	5	6	6	4	2	6	5	6	1	5
8	2	5	2	6	6	4	6	3	6	3	5
9	3	4	4	4	6	3	2	2	6	0	4
10	5	6	4	6	5	2	4	2	4	0	6
11	5	6	6	4	5	5	3	4	5	0	4
12	3	5	4	4	5	5	4	2	6	1	4
13	6	6	2	5	6	4	3	4	6	0	5
14	6	5	6	6	4	4	6	5	6	1	5
15	5	5	4	6	6	4	6	4	6	3	5
16	4	4	4	6	5	3	5	5	6	1	4
17	6	5	4	6	6	2	4	4	6	0	4
18	2	4	3	6	6	4	5	4	6	1	4
19	4	5	4	6	6	2	4	2	6	1	4
20	6	5	3	6	6	3	2	4	4	0	6
21	3	2	4	6	6	5	3	5	4	0	3
22	2	6	3	4	6	3	6	3	5	0	5
23	4	4	2	6	6	6	4	5	6	1	4
24	5	4	2	4	6	5	5	5	6	2	3

25	4	3	4	5	4	4	3	4	6	3	3
26	5	4	4	6	6	4	4	2	6	0	5
27	5	3	6	6	4	4	3	6	6	1	4
28	4	6	5	6	6	6	3	5	6	3	3
29	6	4	3	6	6	3	3	2	6	1	3
30	6	2	4	4	6	3	5	5	6	1	3
31	3	5	6	6	6	2	4	4	6	0	5
32	4	5	2	4	6	3	3	4	4	0	4
33	3	5	4	4	6	4	3	3	5	1	4
34	6	5	6	6	6	4	4	4	6	0	6
35	4	5	6	6	4	3	3	4	6	0	5
36	4	4	4	6	6	4	3	2	6	0	4
37	3	5	4	4	5	5	4	2	6	1	4
38	6	6	2	5	6	4	3	4	6	0	4
39	6	6	5	6	6	4	4	5	6	0	5
40	4	3	4	4	6	6	6	5	6	2	4
41	4	4	3	6	6	5	5	5	6	0	6
42	3	5	4	4	5	5	4	4	6	1	4
43	6	6	4	5	6	4	3	4	6	0	4
44	4	3	4	6	4	4	4	3	5	0	4
45	4	4	3	4	6	5	5	3	6	0	2
46	3	6	3	6	6	4	4	4	6	0	4
47	5	6	6	4	6	2	3	3	6	0	5
48	4	3	4	5	6	4	4	5	6	2	4
49	4	4	3	3	4	5	5	5	6	0	4
50	3	6	3	5	6	4	4	4	6	2	5
51	3	5	4	4	5	5	4	2	6	1	4
52	6	6	4	5	6	3	3	5	6	0	5
1	3	5	4	2	3	2	2	5	4	3	3
2	2	1	4	2	1	1	6	4	4	2	5
3	2	2	3	2	2	6	5	4	5	2	4
4	1	6	3	5	5	2	1	2	1	6	0
5	2	1	4	2	1	2	2	3	0	5	5
6	0	2	3	6	2	1	6	3	5	3	1
7	5	3	4	6	4	3	1	4	2	3	1
8	5	6	3	6	3	5	2	3	0	2	6
9	4	4	2	6	2	4	6	3	5	6	2
10	0	3	2	4	2	0	1	4	2	3	2
11	5	2	1	6	1	5	1	4	2	3	1
12	5	2	2	4	2	1	2	3	0	2	6
13	4	1	4	2	2	2	6	3	5	6	2
14	3	5	4	4	5	5	4	2	6	6	4
15	3	6	2	5	6	3	3	0	6	3	2
16	1	4	4	4	4	4	2	3	3	6	6

17	2	4	4	3	4	3	6	3	5	4	2
18	1	5	5	2	5	2	1	4	2	3	2
19	1	4	2	1	1	2	5	4	4	2	4
20	3	5	4	4	5	5	4	2	6	6	4
21	6	6	2	5	6	0	3	0	6	0	2
22	1	4	2	1	2	5	2	3	3	3	4
23	5	4	4	2	4	4	5	4	4	2	4
24	3	2	3	2	3	3	1	2	6	3	0
25	5	6	6	4	2	6	5	3	6	5	5
26	5	2	2	2	4	6	0	3	6	5	6
27	4	6	5	6	0	2	6	0	2	3	6
28	5	2	5	2	2	4	2	2	4	6	2
29	5	4	5	4	5	6	4	5	6	3	2
30	5	6	5	6	5	2	6	5	3	6	1
31	4	2	1	4	5	4	4	5	4	3	5
32	6	0	2	6	5	6	6	5	6	3	1
33	2	2	4	6	5	6	5	4	4	3	4
34	4	5	6	2	4	2	1	2	1	6	0
35	3	5	4	4	5	5	4	2	6	3	4
36	6	6	2	5	6	0	3	0	6	6	2
37	5	5	6	0	1	5	6	0	2	4	5
38	6	0	2	1	4	1	2	2	4	4	5
39	2	2	4	3	1	3	4	5	6	6	5
40	4	5	6	6	4	2	6	5	3	6	5
41	4	5	2	2	2	4	6	0	3	6	5
42	4	5	3	3	5	6	2	2	4	3	4
43	5	5	6	6	5	2	4	5	6	6	2
44	5	4	4	4	5	4	6	5	2	6	2
45	3	5	4	4	5	5	4	2	6	6	4
46	6	6	2	5	6	0	3	0	6	3	2
47	4	2	1	4	5	6	5	4	4	6	1
48	6	0	2	6	5	2	1	2	3	5	0
49	2	2	4	4	5	4	6	4	3	2	2
50	4	5	6	6	5	6	5	2	3	4	5
51	5	5	2	5	4	5	4	5	5	5	5
52	4	5	6	6	4	2	6	5	6	3	5
53	3	5	2	2	2	4	6	0	6	6	5
54	5	4	4	4	2	2	6	5	6	5	2
55	2	2	1	6	4	2	5	4	5	6	5

Таблица П 20 – Структурные средние статистические величины совокупностей данных, полученных при тестировании респондентов на формирующем этапе эксперимента

Ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Сумма положительных ответов (p_i и c_j)	421	447	397	487	485	390	422	364	523	271	400
Среднее арифметическое	3,93	4,18	3,71	4,55	4,53	3,64	3,94	3,40	4,89	2,53	3,74
Среднее квадратическое	1,20	1,29	1,15	1,31	1,32	1,32	1,27	1,22	1,31	1,84	1,24
Мода	4,00	5,00	4,00	6,00	6,00	4,00	4,00	4,00	6,00	0,00	4,00
Медиана	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	6,00	2,00	4,00
Средняя оценка в процентах %	65,6	69,6	61,8	75,9	75,5	60,7	65,7	56,7	81,5	42,2	62,3

Коэффициент патриотических ценностных ориентаций вычисляется по формуле:

$$k = \frac{p_4 + p_5 + (6 - p_9) + p_{10}}{c_1 + c_2 + c_3 + c_6 + c_7 + c_8 + c_{11}}$$

где: p_i – сумма утвердительных ответов (ответ «да») на вопросы из блоков ценностей патриотической ориентации;

c_j – сумма утвердительных ответов (ответ «да») на вопросы из блоков общиполиструктурных ценностей.

Таблица П 21 – Статистический расчет значимости эмпирических данных тестирования по модифицированной методике С. С. Бубновой «Оценка структуры ценностных патриотических ориентаций сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России» по U-критерию Манна-Уитни

Ценностные блоки	Констатирующий этап эксперимента	Ранг выборки	Формирующий этап эксперимента	Ранг выборки	Экспериментальные группы на формирующем эксперименте	Ранг выборки	Контрольные группы на формирующем эксперименте	Ранг выборки
1	57.2	13	65.6	17	70.8	17.5	60.6	7
2	56.4	11	69.6	19	77.6	19	62.1	8
3	53.7	9	61.8	15	66.7	13	57.3	5
4	51.9	8	75.9	21	87.5	20	64.8	11
5	50.6	5	75.5	20	92.3	21	59.7	6
6	48.3	2	60.7	14	66.0	12	55.8	4
7	55.0	10	65.7	18	67.9	15	63.6	9
8	51.1	6	56.7	12	63.8	10	50.0	2
9	50.0	3.5	81.5	22	96.2	22	67.6	14
10	50.0	3.5	42.2	1	13.8	1	69.1	16
11	51.4	7	62.3	16	70.8	17.5	54.2	3
Суммы:		78		175		168		85
Статистические расчеты и выводы:	$U_{\text{Эмп}} = 12 < U_{\text{Кр}} = 25$				$U_{\text{Эмп}} = 19 < U_{\text{Кр}} = 25$			
	<p>Вывод: эмпирические значения по критерию Манна-Уитни находятся в зоне значимости.</p>							

Авторская методика «Оценка особенностей государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России»

Анкета-вопросник

Уважаемый участник эксперимента! Просим вас выбрать один из вариантов ответа по пятибалльной шкале и поставить знак " + " в соответствующем столбце. Один балл соответствует самому низкому показателю, а пять баллов – самому высокому показателю по этому вопросу.

№ п/п	Вопросы анкеты	Баллы				
		1	2	3	4	5
1	Я знаю кто такой патриот из бесед и рассказов своих дедов, отца, старших братьев, других членов семьи.					
2	Я предпочитаю самостоятельно систематически знакомиться с теорией патриотизма, патриотических ценностей и государственно-патриотического воспитания по научным и литературным источникам.					
3	Мой интерес к воинской деятельности как проявлении патриотической позиции стал серьезным увлечением до службы в правоохранительных органах и спецслужбах РФ.					
4	Я лучше воспринимаю информацию о патриотизме и патриотических ценностях из лекций, рассказов, практических занятий, тренингов.					
5	Мне известно, кто такой патриот и какова его роль в жизнедеятельности государства, военных структурах, правоохранительных органах и спецслужбах России из различных литературных источников.					
6	Я начал интересоваться смыслом патриотических ценностей по личному желанию еще до службы в правоохранительных органах и спецслужбах России в связи с поиском ответа на причины тяжелого периода, переживаемого РФ.					
7	Я знаю о патриотических подвигах сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России, руководстве ими патриотическими ценностями из различных документальных и художественных фильмов, телевизионных передач.					
8	Мне нравится систематические занятия по общегосударственной подготовке и мероприятия, проводимые по государственно-патриотическому воспитанию (лекции, беседы, конференции, уроки мужества, встречи с ветеранами и др.), посвященные изучению и популяризации патриотического опыта и					

	содержаний патриотических ценностей.					
9	Мое увлечение историей, патриотическими ценностями и традициями правоохранительных органов и спецслужб России было связано с учебой в профессиональном учебном заведении.					
10	Я получил и получаю значительную информацию о проявлении патриотизма современными сотрудниками, руководстве ими патриотическими ценностями от ветеранов правоохранительных органов и спецслужб России, руководителей разного уровня, сослуживцев.					
11	Я активно принимаю участие в культурно-досуговых мероприятиях, посвященных изучению и обсуждению истории государства, традиций правоохранительных органов и спецслужб России и других патриотических ценностей.					
12	Мое стремление расширить свои знания о патриотизме, патриотических ценностях и системе государственно-патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России связано с желанием быть компетентным профессионалом, достойным славы и чести старших поколений.					
13	Я обогащаю свои знания о патриотических подвигах сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России информацией из экскурсий в различные музеи и комнаты Боевой славы.					
14	Мероприятия, проводимые в управлении, подразделении правоохранительных органов и спецслужб России по планам государственно-патриотического воспитания, содержательны, интересны, прививают уважения к патриотическим ценностям и носят целенаправленный патриотический характер.					
15	Мои интересы и желания совершенствоваться по программе государственно-патриотического воспитания, овладения патриотическими ценностями обусловлено требованиями руководящего состава управления, подразделения					
16	Я хотел бы знакомиться и делиться опытом государственно-патриотического воспитания и популяризации патриотических ценностей с представителями других управлений правоохранительных органов и спецслужб России					
17	Я получаю информацию о патриотизме, патриотических ценностях и примерах самоотверженной преданности Отечеству сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России из сетей Интернета.					
	Мой выбор профессиональной деятельности в правоохранительных органах и спецслужбах России обусловлен патриотической позицией,					

18	патриотическими ценностями и сформированными патриотическими чувствами, желанием бороться с преступностью, обеспечить правопорядок, безопасность Отечества, граждан и добросовестно охранять рубежи Отечества.					
19	Я считаю, что аксиологический подход к формированию патриотизма у современных сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России наиболее эффективный подход для государственно-патриотического воспитания и действенного становления настоящего специалиста как гражданина, профессионала и патриота.					
20	Мое желание соответствовать требованиям, предъявляемым к современному сотруднику правоохранительных органов и спецслужб России, определено активной жизненной позицией.					
21	Я узнаю о патриотических ценностях, истории, традициях правоохранительных органах и спецслужбах России, и опыте государственно-патриотического воспитания из различных СМИ и ведомственных периодических изданиях.					

Блоки вопросов

1. Блок оценки знаний и представлений о патриотизме, патриотических ценностях и государственно-патриотическом воспитании (вопросы № 1, 5, 7, 10, 13, 17, 21).

2. Мотивационно-потребностный блок – интерес к изучению теории патриотизма, содержания патриотических ценностей и целевой программы совершенствования патриотических качеств (вопросы № 3, 6, 9, 12, 15, 18, 20)

3. Блок рефлексии программы государственно-патриотического воспитания, формирования и развития патриотизма у сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России на основе аксиологического подхода (вопросы № 2, 4, 8, 11, 14, 16, 19).

Таблица П 22 – Сводные данные тестирования по авторской методике
«Оценка особенностей государственно-патриотического воспитания
сотрудников правоохранительных органов и спецслужб России»

Вопросы	1	5	7	10	13	17	21	Всего	3	6	9	12	15	18	20	Всего	2	4	8	11	14	16	19	Всего
Экспериментальные группы																								
1	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	4	5	5	4	5	3
2	3	5	5	5	5	4	5	32	4	5	4	5	4	5	5	32	4	5	5	5	4	5	5	3
3	3	5	5	5	5	5	5	33	3	4	5	4	5	5	5	31	5	4	5	4	4	5	4	3
4	3	5	4	5	4	5	5	31	5	5	5	5	5	5	4	34	5	5	5	5	4	5	5	3
5	5	5	5	4	4	5	5	33	4	5	5	4	4	4	5	31	4	5	5	5	4	5	4	3
6	3	5	4	5	4	5	5	31	5	5	4	5	5	5	4	33	3	4	4	5	4	5	5	3
7	5	4	5	5	4	4	5	32	4	5	4	4	3	5	4	29	3	4	4	4	4	5	4	2
8	2	4	4	5	4	4	5	28	3	5	5	4	5	4	5	31	5	4	5	5	4	5	5	3
9	3	5	4	5	4	4	5	30	5	5	4	4	5	5	4	32	5	5	4	5	5	5	5	3
10	5	5	4	5	5	5	5	34	5	4	5	5	4	4	4	31	3	4	4	4	4	4	4	2
11	1	5	5	3	5	5	5	29	4	5	4	5	5	5	5	33	3	4	5	4	5	4	5	3
12	5	4	5	4	4	5	4	31	4	4	5	4	5	4	4	30	5	4	4	4	5	5	4	3
13	5	4	3	3	5	5	5	30	3	4	4	3	5	5	4	28	5	5	5	5	5	5	4	3
14	4	4	4	5	5	4	5	31	5	5	4	4	4	5	5	32	4	5	4	5	4	4	4	3
15	1	4	4	4	5	5	4	27	4	5	4	5	5	5	5	33	4	4	4	4	4	4	5	2
16	3	5	4	5	5	5	5	32	4	4	5	4	4	5	4	30	5	5	5	5	5	5	5	3
17	4	4	3	5	5	4	4	29	5	4	5	5	5	5	4	33	4	5	5	4	5	4	5	3
18	1	5	5	5	4	4	4	28	5	4	4	4	5	4	4	30	5	5	5	4	5	5	4	3
19	5	4	5	5	5	5	4	33	5	4	5	5	4	4	5	32	4	3	4	5	4	4	5	2
20	5	4	5	5	4	4	5	32	4	4	4	4	3	5	4	28	5	4	5	4	5	5	5	3
21	4	4	4	4	5	5	5	31	5	4	5	5	4	4	5	32	4	4	4	4	5	5	4	3
22	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	5	4	5	4	32	5	4	5	5	5	5	5	3
23	4	4	5	4	5	4	5	31	5	5	5	5	5	4	4	33	5	5	5	4	4	4	5	3
24	5	3	4	4	4	5	4	29	5	5	4	4	4	5	5	32	5	5	5	5	5	5	4	3
25	4	5	5	4	3	4	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	4	4	4	4	3

26	4	4	4	5	5	4	4	30	4	4	5	5	5	5	4	32	5	5	5	5	5	5	4	3	4																						
27	4	5	4	5	5	4	5	32	5	5	4	5	3	5	4	31	4	4	4	5	5	5	4	3	1																						
28	5	5	5	5	5	4	4	33	5	4	5	5	5	5	4	33	5	5	4	5	5	5	5	3	4																						
29	4	5	4	5	5	4	4	31	4	4	4	4	4	4	5	29	5	4	5	3	5	4	4	3	0																						
30	1	5	4	5	4	5	5	29	4	4	5	5	5	5	5	33	4	5	4	4	5	5	5	3	2																						
31	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	5	5	5	4	4	32	3	4	4	4	5	5	4	2	9																						
32	5	4	5	5	5	5	5	34	5	5	4	4	4	4	4	30	5	4	4	4		5	5	2	7																						
33	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	5	4	5	4	5	30	4	5	5	4	4	5	4	3	1																						
34	2	4	5	5	5	5	4	30	4	5	5	5	5	4	5	33	5	4	5	5	4	5	5	3	3																						
35	1	4	4	5	5	4	4	27	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	4	4	4	4	4	3	0																						
36	4	4	5	4	5	4	5	31	5	5	4	5	4	5	5	33	4	4	5	5	4	5	5	3	2																						
37	2	5	4	5	4	4	5	29	4	5	5	4	4	5	4	31	4	5	5	5	5	4	5	3	3																						
38	5	5	5	5	5	5	4	34	5	4	5	4	4	4	4	30	5	4	5	4	5	5	5	3	3																						
39	3	4	5	4	5	5	5	31	5	5	5	5	4	4	5	33	4	4	4	4	5	5	5	3	1																						
40	4	5	4	4	4	5	4	30	4	5	5	4	5	5	3	31	4	5	4	5	5	4	4	3	1																						
41	5	5	5	5	5	5	4	34	5	4	4	5	5	5	5	33	5	4	4	4	5	4	5	3	1																						
42	4	4	5	5	3	4	5	30	4	5	5	5	4	5	4	32	4	5	5	5	4	4	5	3	2																						
43	5	5	4	4	4	5	5	32	5	5	4	5	5	4	4	32	4	4	4	5	4	4	4	2	9																						
44	3	4	5	4	3	5	4	28	5	4	5	5	4	5	4	32	4	4	5	5	5	5	5	3	3																						
45	5	5	4	5	5	4	5	33	5	4	4	4	5	5	4	31	5	4	5	4	5	5	5	3	3																						
46	4	5	5	5	4	3	4	30	5	5	5	4	5	5	5	34	5	5	5	4	5	5	5	3	4																						
47	5	4	4	5	5	4	5	32	5	5	5	4	5	5	4	33	5	4	4	5	4	5	5	3	2																						
48	5	4	5	5	5	5	4	33	5	4	4	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5		5	3	0																						
49	3	5	4	4	5	5	5	31	4	5	5	5	4	4	4	31	4	4	4	4	5	5	5	3	1																						
50	4	5	4	5	4	4	4	30	5	4	5	5	5	5	5	34	4	5	4	5	5	5	5	3	3																						
51	5	3	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	4	4	4	32	4	5	5	5	4	5	5	3	3																						
52	4	4	4	4	4	5	5	30	5	5	5	5	5	5	4	34	3	5	5	5	5	4	4	3	1																						
Σ																																															
	198		233		232		239		236		236		241		1615		234		237		241		237		235		241		230		1655		228		233		236		235		234		238		240		1644

V_{cp} =0, 33																									
χ																									
σ																									
1,27	3,81	0,33																							
0,57	4,48	0,13																							
0,57	4,46	0,13																							
0,56	4,60	0,12																							
0,60	4,54	0,13																							
0,54	4,54	0,12																							
0,48	4,63	0,10																							
1,97	31,06	0,06																							
0,64	4,50	0,14																							
0,50	4,56	0,11																							
0,48	4,63	0,10																							
0,53	4,56	0,12																							
0,60	4,52	0,13																							
0,48	4,63	0,10																							
0,53	4,42	0,12																							
1,54	31,83	0,05																							
0,68	4,38	0,16																							
0,54	4,48	0,12																							
0,50	4,54	0,11																							
0,54	4,52	0,12																							
0,49	4,50	0,11																							
0,47	4,58	0,10																							
0,49	4,62	0,11																							
1,90	31,62	0,06																							
Контрольные группы																									
1	5	4	4	5	4	4	4	30	5	3	4	4	5	3	5	29	4	5	4	4	5	3	2	9	
2	5	4	3	5	4	3	5	29	4	4	3	4	4	5	3	27	5	3	4	5	4	5	3	2	9
3	4	3	4	3	4	4	4	26	4	4	3	5	5	3	3	27	3	5	3	4	3	4	4	2	6
4	4	3	5	3	5	4	5	29	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	4	5	3	4	2	2	6
5	4	4	5	5	3	3	3	27	5	5	3	4	4	4	3	28	5	5	5	3	5	4	3	3	0
6	1	5	5	3	4	3	5	26	5	4	5	4	3	5	5	31	5	4	4	3	4	5	4	2	9
7	4	4	4	4	5	4	3	28	4	4	5	3	4	4	3	27	3	4	4	5	3	5	3	2	7
8	5	4	5	5	4	4	5	32	5	4	4	3	5	5	5	31	5	3	3	3	4	4	3	2	5
9	5	5	4	3	4	3	4	28	3	4	4	4	3	4	3	25	4	5	4	4	4	5	4	3	0
10	4	5	4	3	4	5	5	30	3	3	3	4	5	5	3	26	4	4	3	5	4	5	5	3	0
11	3	5	4	5	4	5	3	29	5	5	4	5	5	3	4	31	4	5	5	4	3	5	4	3	0
12	3	3	4	3	5	5	5	28	3	4	3	5	4	4	3	26	3	4	4	3	4	4	5	2	7
13	5	3	5	5	3	3	3	27	4	5	5	3	3	5	4	29	5	3	5	3	5	4	3	2	8
14	5	4	4	4	4	4	4	29	3	4	4	4	4	4	5	28	4	4	4	4	3	5	3	2	7
15	4	3	4	4	4	4	5	28	5	3	4	4	5	3	4	28	3	4	5	5	4	2	3	2	6
16	5	4	5	4	5	3	4	30	5	5	4	4	4	3	4	29	3	4	5	4	4	5	4	2	9
17	3	3	5	4	3	2	3	23	5	4	3	5	3	5	5	30	3	3	5	4	3	2	4	2	4
18	4	4	4	3	4	2	3	24	4	4	3	3	3	3	4	24	3	5	3	2	4	2	5	2	4
19	3	4	5	4	3	4	4	27	4	4	4	4	5	3	3	27	5	4	4	4	4	3	4	2	8
20	4	4	4	3	4	3	3	25	4	4	5	3	3	4	3	26	3	4	5	3	4	3	4	2	6
21	5	3	4	3	4	4	4	27	5	5	3	4	4	5	5	31	4	3	4	3	5	4	4	2	7
22	3	3	5	5	5	2	4	27	4	3	3	5	4	5	4	28	3	5	3	4	3	3	3	2	4
23	5	3	4	3	4	4	4	27	4	4	5	4	3	3	3	26	3	3	4	4	4	3	4	2	5
24	5	4	5	4	4	4	4	30	5	4	3	3	4	4	4	27	3	5	3	3	5	4	3	2	6
25	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	4	4	3	3	4	27	5	4	4	3	3	5	3	2	

																								7
26	3	4	5	3	4	5	3	27	4	4	3	3	5	4	4	27	5	4	3	4	4	3	2	2 5
27	4	4	4	4	3	3	3	25	3	5	5	4	4	4	3	28	4	5	4	4	4	4	5	3 0
28	1	4	4	3	4	3	4	23	5	4	4	4	4	4	3	28	5	3	5	3	3	2	4	2 5
29	4	5	5	4	4	4	3	29	4	4	5	3	3	5	4	28	3	4	4	4	4	3	4	2 6
30	5	4	3	4	3	4	4	27	3	5	3	5	4	5	4	29	3	3	4	3	3	4	2	2 2
31	5	3	5	3	4	3	3	26	3	5	3	4	3	4	4	26	4	4	5	4	4	4	4	2 9
32	3	3	5	4	3	3	3	24	4	5	5	4	5	5	3	31	3	4		3	4	3	4	2 1
33	4	5	4	5	4	3	4	29	5	4	4	3	3	3	5	27	5	3	5	4	3	3	4	2 7
34	4	5	4	5	3	4	3	28	4	4	4	4	4	3	3	26	3	3	4	3	5	5	3	2 6
35	5	4	4	4	3	5	3	28	3	4	4	4	3	5	3	26	4	5	4	4	4	4	3	2 8
36	5	3	4	4	4	4	4	28	4	5	5	4	4	4	5	31	3	5	4	4	4	5	2	2 7
37	4	4	4	4	4	4	3	27	4	4	3	5	5	4	4	29	3	4	5	5	3	3	3	2 6
38	3	4	4	5	4	5	4	29	3	4	4	4	3	3	2	23	5	4	3	3	3	4	4	2 6
39	3	3	3	4	4	4	3	24	4	5	3	4	4	5	3	28	3	5	5	4	3	4	3	2 7
40	4	4	4	3	3	5	4	27	4	4	3	3	3	5	2	24	4	4	4	3	4	4	3	2 6
41	3	3	5	4	3	3	4	25	5	5	4	3	4	5	2	28	5	5	4	3	3	4	4	2 8
42	3	4	4	4	3	4	3	25	4	5	5	5	4	3	5	31	3	5	3	5	3	4	4	2 7
43	5	5	4	4	5	2	3	28	5	5	4	4	4	3	4	29	3	4	4	4	4	3	3	2 5
44	3	5	5	3	4	4	3	27	5	4	4	4	3	5	4	29	5	3	4	5	5	5	4	3 1
45	5	4	4	5	4	2	3	27	4	4	4	4	5	3	3	27	4	3	3	3	4	3	3	2 3
46	5	4	4	4	3	4	4	28	4	4	4	4	4	3	4	27	4	5	4	4	4	4	4	2 9
47	4	3	4	4	4	5	5	29	4	3	4	4	5	5	4	29	4	4	4	4	4	2	3	2 5
48	2	3	5	5	3	4	3	25	4	4	4	4	5	5	4	30	5	4	4	4	3	5	3	2 8
49	4	4	5	4	3	4	5	29	3	4	5	3	3	3	4	25	4	4	3	5	4	4	4	2 8
50	2	4	5	4	4	4	4	27	4	3	5	4	4	5	3	28	3	3	4	4	4	4	3	2 5
51	3	3	4	5	5	3	3	26	5	4	5	5	4	4	3	30	5	4	5	4	3	3	5	2 9
52	4	5	5	4	3	3	3	27	5	5	4	4	4	4	4	30	5	5	3	4	4	3	4	2 8
53	5	5	4	3	4	3	3	27	4	3	3	4	4	3	5	26	5	4	4	4	4	5	3	2 9
54	4	4	4	4	4	5	5	30	5	5	4	4	5	4	3	30	3	5	3	4	4	4	5	2 8
55	4	5	4	4	3	4	4	28	5	4	5	5	3	4	5	31	3	4	5	5	4	4	4	2 9

Сводные данные статистического анализа по формирующему эксперименту

Статистическая характеристика	Оценка (в баллах)				
	1	2	3	4	5
По первому блоку анкеты					
Σ	7	10	125	319	288
V	2,45	2,45	0,32	0,14	0,08
$\bar{\chi}$	1,00	1,43	17,86	45,57	41,14
δ	2,45	3,50	5,69	6,37	3,48
По второму блоку анкеты					
Статистическая характеристика	Оценка (в баллах)				
	1	2	3	4	5
Σ	0	3	111	323	312
V	Не сущ.	2,45	0,26	0,12	0,12
$\bar{\chi}$	0,00	0,43	15,86	46,14	44,57
δ	0,00	1,05	4,19	5,67	5,55
По третьему блоку анкеты					
Статистическая характеристика	Оценка (в баллах)				
	1	2	3	4	5
Σ	0	13	127	320	289
V	Не сущ.	1,13	0,30	0,14	0,10
$\bar{\chi}$	0,00	1,86	18,14	45,71	41,29
δ	0,00	2,10	5,38	6,23	4,06

Таблица П 55 – Сводные данные статистического анализа по каждому блоку анкеты на формирующем этапе в контрольных и экспериментальных группах

По первому блоку КГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	2	7	106	181	89
V	2,45	1,77	0,39	0,16	0,35
χ	0,29	1,00	15,14	25,86	12,71
δ	0,70	1,77	5,84	4,19	4,40
По первому блоку ЭГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	5	3	19	138	199
V	2,45	2,45	1,00	0,16	0,15
χ	0,71	0,43	2,71	19,71	28,43
δ	1,75	1,05	2,71	3,10	4,27

По второму блоку КГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	0,0	3,0	102,0	176,0	104,0
V	Не существует	2,45	0,29	0,19	0,23
χ	0,0	0,43	14,57	25,14	14,86
Б	0,0	1,05	4,20	4,73	3,36
По второму блоку ЭГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	0,0	0,0	9	147	208
V	Не существует	Не существует	1,15	0,15	0,10
χ	0,0	0,0	1,29	21,00	29,71
Б	0,0	0,0	1,48	3,25	3,10
По третьему блоку КГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	0	13	119	170	85
V	Не существует	1,13	0,23	0,19	0,37
χ	0,00	1,86	17,00	24,29	12,14
Б	0,00	2,10	3,96	4,68	4,45
По третьему блоку ЭГ					
Стат значения	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Σ	0	2	8	150	204
V	Не существует	1,58	1,78	0,12	0,10
χ	0,00	0,29	1,14	21,43	29,14
Б	0,00	0,45	2,03	2,56	2,80