

На правах рукописи

**ВЕШКИН Сергей Владимирович**

**ПРОФИЛАКТИКА ЭТНИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА СТУДЕНЧЕСКОЙ  
МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Майкоп, 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Адыгейский государственный университет»

- Научный руководитель:** доктор педагогических наук, доцент  
**Уракова Фатима Каплановна**
- Официальные оппоненты:** **Казаренков Вячеслав Ильич,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,  
профессор кафедры психологии и педагогики  
филологического факультета  
(г. Москва)
- Романова Татьяна Владимировна,**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева», доцент кафедры психологии  
(г. Чебоксары)
- Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского**»  
(г. Симферополь)

Защита диссертации состоится «29» февраля 2024 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.046.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, Адыгейский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»:

<https://www.adygnet.ru/nauka/aspirantura-doktorantura-dissertatsionnye-sovety/dissertation/5706/>

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2024 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**Вержбицкая Елена Григорьевна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Основной внутренней угрозой безопасности современного общества является этнический экстремизм, что определяет актуальность и значимость проблемы его профилактики среди студенческой молодежи.

Возникновение и развитие этнического экстремизма обусловлено рядом объективных и субъективных факторов, отражающих особенности социализации современного подрастающего поколения. Кризисы экономических систем, семьи и других социальных институтов, рост социального неравенства, неопределенность будущего, преобладание в обществе гедонистических стремлений, падение коллективистских идеалов, отсутствие устойчивой системы жизненных ценностей и приоритетов обуславливают обострение социальной напряженности, приводящее к развитию экстремистских настроений в молодежной среде.

Модернизация общественной жизни стимулирует напряженность и в межнациональных отношениях. За последние годы во многих странах мира зафиксирован рост межэтнических конфликтов, что свидетельствует о наличии скрытых тенденций к открытому проявлению этнического экстремизма.

В связи с этим одной из центральных задач развития современного общества становится разработка действенных профилактических программ, ориентированных на предотвращение распространения идей и убеждений этнического экстремизма, особенно среди молодежи как самой уязвимой части населения страны.

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» в ст. 2 среди основных принципов противодействия экстремистской деятельности отмечает приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, и особая роль в этом отводится профилактической работе по предупреждению экстремистских проявлений и противодействию распространения идеологии терроризма в подростковой и молодежной среде.

О государственном значении профилактики молодежного экстремизма, в том числе и этнического экстремизма, говорится в ряде нормативно-правовых актов Российской Федерации.

Однако в образовательных организациях, чья роль в профилактике этнического экстремизма признана первостепенной, носит фрагментарный и эпизодический характер и сводится, по сути, к повышению правовой культуры обучающихся, пропаганде патриотических и интернациональных идеалов.

Педагогический опыт позволяет констатировать факт отсутствия в современных образовательных организациях высшего образования единой системы профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи с четким определением ее цели, задач, основных направлений, форм, средств и методов их реализации в учебно-воспитательном процессе вуза. Разработка такой системы должна осуществляться на основе научно обоснованных и

эмпирически подтвержденных сведений о факторах этнического экстремизма, о критериях и показателях эффективности его профилактики среди студенческой молодежи.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Теоретический анализ показал, что проблема профилактики *этнического* экстремизма в вузе еще не стала предметом специального системного исследования. Существуют лишь парциальные исследования, результаты которых отражены в научных статьях, опубликованных в периодических изданиях (И.Н. Петрова, Т.В. Романова, Н.М. Сажина и др.).

Вместе с тем, в современной педагогике накоплен достаточно объемный материал для разработки данной проблемы. Прежде всего, следует отметить работы по профилактике экстремистского поведения молодежи в целом, без уточнения вида и направления экстремизма. Большинство таких исследований выполнены в рамках социально-культурной педагогики, где раскрывается роль социокультурной деятельности в предотвращении возникновения и развития у подрастающего поколения экстремистских убеждений (Ю.А. Акунина, В.С. Кудрин, А.В. Кузьмин, А.А. Свиридов, М.Н. Солнцев и др.). Несомненным вкладом в разработку проблемы организации в вузе профилактики этнического экстремизма являются: диссертация Ю.Н. Зеленова, где молодежный экстремизм рассматривается в качестве одного из видов делинквентного поведения, и диссертация, защищенная в 2022 году М.Ю. Биктугановой, в которой акцент делается на развитие у обучающихся образовательных организаций системы СПО «иммунитета к экстремистской пропаганде».

Необходимо отметить также, что большинство исследователей проблемы профилактики молодежного экстремизма указывают на существование терминологической неопределенности, связанной с раскрытием сущностных характеристик и разработкой классификации экстремистских убеждений и проявлений. В связи с этим и в целях решения проблемы профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи были проанализированы:

- во-первых, современные научные представления об экстремизме, о его сущности, структуре и содержании. Теоретический анализ показал, что можно выделить, по крайней мере, четыре основных методологических подхода к изучению данного феномена: социально-философский (В.П. Журавель, В.И. Красиков, А.А. Хоровинников, М.Я. Яхьяев и др.), политико-правовой (М.К. Арчаков, Р.Н. Гетц, А.Ю. Пиджаков, А.Б. Соловьев и др.), социально-психологический (Л.Я. Гозман, С.Н. Ениколопов, В.Т. Лисовский, Е.Б. Шестопал и др.) и собственно педагогический (Ю.Н. Зеленов, А.А. Козлов, В.Л. Назаров, Н.В. Сердюк, В.А. Соснин, А.М. Столяренко и др.);

- во-вторых, научные работы, посвященные профилактике этнической составляющей экстремизма: проблемам формирования у студентов этнокультурной компетентности (диссертации М.Н. Поповой, Т.В. Поштаревой, Н.А. Шагаевой и др.), этнокультурной толерантности (работы В.В. Даумовой, Л.П. Ильченко, Н.М. Лебедевой, И.А. Липатовой, Ю.П. Политовой и др.); Н.Г.

Арзамасцева, С.Н. Федорова исследуют процесс формирования этнокультурной компетентности у будущих педагогов; С.Б. Серякова – у преподавателей дополнительного образования; Б.Х. Нарзуллоев – у учителей музыки. В работах Е.А. Кочетовой, И.А. Махровой, О.Н. Поповой, Н.Е. Сидоровой и других исследователей раскрываются педагогические закономерности формирования культуры межнационального общения. Этнокультурные аспекты современного образования рассматриваются в работах А.Б. Афанасьевой, Г.М. Гогиберидзе, Л.В. Кузнецовой, Д.Н. Латыпова, Т.К. Солодухиной, В.К. Шаповалова и др.; поликультурные – в трудах В.П. Борисенко, А.Н. Джурицкого, Г.Д. Дмитриева, Н.Б. Крыловой, З.А. Мальковой и др.;

- в-третьих, важными для исследования проблемы профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи являются также работы, посвященные вопросам формирования у обучающихся межкультурной компетентности как способности взаимодействовать с представителями других культур (Ю.А. Акамова, Н.Н. Васильева, Г.Г. Девятова, Г.В. Захарова, О.А. Лискина, Т.А. Нестерова, А.П. Садохин, Т.А. Ткаченко, О.А. Фролова, О.А. Шабанов, Е.В. Шпак и др.). Несмотря на то, что большинство исследователей уделяют внимание роли преподавания иностранных языков, раскрытые ими механизмы формирования межкультурной компетентности могут служить теоретической основой для разработки новых средств и методов такого формирования;

- в-четвертых, проблема профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе так или иначе связана с проблемой профилактики девиантного и, в частности, делинквентного поведения, вследствие чего особо следует остановиться на достижениях педагогической науки в этой области. М.А. Галагузова, К.А. Гербут, Е.В. Змановская, М.А. Ковальчук, Д.А. Кураева, Е.М. Попова и др. исследователи разрабатывают общую теорию профилактики девиантного поведения молодежи; И.П. Башкатов, С.И. Беличева, Я.И. Гишинский, В.Ф. Пирожков и др. – противоправного, делинквентного поведения. Проблемы правового воспитания молодежи отражены в работах С.Б. Беликовой, А.А. Вербицкого, А.А. Жигулина, М.С. Завьялова, В.Я. Ляудис и др.; И.В. Зубов, Н.И. Васильев, Б.З. Вульф, В.И. Золотов, А.М. Князев и другие исследователи в качестве условия профилактики делинквентного поведения рассматривают формирование у обучающихся гражданской ответственности, гражданственности и гражданской компетентности.

Таким образом, несмотря на очевидную актуальность проблемы профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе, данная проблема еще не стала предметом специального исследования. Анализ актуального состояния этой проблемы и степени ее разработанности в педагогической науке приводит к появлению научного противоречия, требующего разрешения: между государственной значимостью профилактики этнического экстремизма для становления стабильного и безопасного общества, с одной стороны, и отсутствием методологических

ориентиров и соответствующей модели профилактики этнического экстремизма студенческой молодёжи в процессе обучения в вузе, с другой.

Объективно действующее противоречие, выявленное в результате теоретического анализа, определяет целостную **научную задачу**, состоящую в выявлении сущности и содержания профилактической деятельности вуза, ориентированной на превенцию этнического экстремизма среди студентов, определении ее основных направлений, критериев и показателей ее эффективности и разработке на этой основе модели профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи в учебно-воспитательном процессе вуза.

**Объект исследования** – процесс формирования личности студентов.

**Предмет исследования** – модель профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально апробировать модель профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе.

**Гипотеза исследования** заключалась в предположении о том, что модель профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе будет эффективной, если ее построение:

- будет представлено как целостная система обучения и воспитания, обеспечивающая формирование у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности;

- будет базироваться на основных положениях системного, культурологического, компетентностного, средового и личностно-ориентированного методологических подходов;

- учитывает объективные и субъективные факторы, специфические и неспецифические элементы воспитательного воздействия, обуславливающие блокирование экстремистских убеждений студентов;

- обеспечивает реализацию совокупности педагогических условий эффективной профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи в процессе обучения в вузе;

- определяется на основе единых алгоритмов вариативных профилактических программ, содержащих формы, средства и методы профилактической работы с участниками образовательного процесса, обеспечивающих достижение соответствующих критериев и показателей эффективности.

Верификация выдвинутой гипотезы и достижение цели исследования осуществлялись в процессе решения следующих исследовательских **задач**.

1. Выделить сущностные характеристики целостной системы обучения и воспитания, обеспечивающей формирование у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности в процессе их обучения в вузе.

2. Обосновать структуру и компонентный состав модели профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе.

3. Экспериментально обосновать эффективность модели профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе.

**Методологическая база исследования.** Исследование проведено с соблюдением основных принципов и в рамках основополагающих положений таких общенаучных методологических подходов как:

- системный подход (В.Г. Афанасьев, Н.В. Блауберг, В.А. Губанов, М.А. Данилов, А.Г. Кузнецова, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), с позиций которого профилактика этнического экстремизма в вузе представлена как целостная педагогическая система, объединяющая все виды деятельности, составляющие содержание учебной и внеучебной работы педагогов;

- компетентностный подход (В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, Б.Д. Эльконин и др.), в рамках которого определено, что основным результатом профилактической деятельности вуза является достаточный уровень сформированности у студентов правовой, гражданской и межкультурной компетентностей, обуславливающих устойчивость их личности к экстремистским убеждениям и действиям;

- культурологический подход (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Н.Б. Крылова, А.П. Лиферов, Б.Т. Лихачев, Н.Е. Щуркова и др.), обеспечивший анализ профилактической деятельности вуза через призму системообразующих понятий «ценности», «интересы», «культура», «нормы», раскрывающие личностный смысл этнического сознания личности студентов и их жизнедеятельности в поликультурном обществе;

- средовой подход (В.А. Каракровский, В.А. Козырев, Ю.С. Мануйлов, А.М. Сидоркин и др.), согласно которому профилактика этнического экстремизма рассмотрена как процесс создания в вузе специфической образовательной среды, выступающей средством и условием изменения не только качественных характеристик студентов, но и системы их взаимоотношений с окружающим миром;

- личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), предполагающий, что разработка вариативных профилактических программ осуществляется с учетом индивидуально-личностных особенностей студентов и факторов, блокирующих или стимулирующих развитие у них устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям.

**Теоретическую основу исследования составляют:**

- основные положения теории профилактики молодежного экстремизма в студенческой среде (Ю.Н. Зеленов, А.А. Козлов, В.Л. Назаров, Н.В. Сердюк, В.А. Соснин, А.М. Столяренко и др.) и развития этнической идентичности, этнического, национального самосознания (Л.М. Дробижина, Н.М. Лебедева, Б.Ф. Поршнева, О.Л. Романова, И.А. Снежкова, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, А.Н. Татарко и др.), формирования этнической толерантности (А.Г. Асмолов, С.К. Бондырева, В.В. Даумова, С.Н. Ениколопов, Л.П. Ильченко, Н.М. Лебедева, И.А. Липатова, Ю.П. Политова Л.А. Шайгерова и др.);

- идеи отечественных мыслителей по проблемам развития этнической идентичности, этнического, национального самосознания (Л.М. Дробижева, Н.М. Лебедева, Б.Ф. Поршнева, О.Л. Романова, И.А. Снежкова, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, А.Н. Татарко и др.) и формирования этнической толерантности (А.Г. Асмолов, С.К. Бондырева, В.В. Даумова, С.Н. Ениколопов, Л.П. Ильченко, Н.М. Лебедева, И.А. Липатова, Ю.П. Политова Л.А. Шайгерова и др.) и культуры межнационального общения (Е.А. Кочетова, И.А. Махрова, О.Н. Попова, Н.Е. Сидорова и др.);

- научные концепции проявления этнического экстремизма (Д.Е. Некрасов, Е.П. Олиференко, М.Я. Яхьяев и др.) и развития этнической идентичности, этнического, национального самосознания (Л.М. Дробижева, Н.М. Лебедева, Б.Ф. Поршнева, О.Л. Романова, И.А. Снежкова, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, А.Н. Татарко и др.);

- педагогические концепции формирования этнической толерантности (А.Г. Асмолов, С.К. Бондырева, В.В. Даумова, С.Н. Ениколопов, Л.П. Ильченко, Н.М. Лебедева, И.А. Липатова, Ю.П. Политова Л.А. Шайгерова и др.) и культуры межнационального общения (Е.А. Кочетова, И.А. Махрова, О.Н. Попова, Н.Е. Сидорова и др.); формирования у студентов вуза межкультурной (Ю.А. Акамова, Н.Н. Васильева, Г.Г. Девятова, Г.В. Захарова, О.А. Лискина, Т.А. Нестерова, А.П. Садохин, Т.А. Ткаченко, О.А. Фролова, О.А. Шабанов, Е.В. Шпак и др.), правовой (С.Б. Беликова, А.А. Вербицкий, А.А. Жигулин, М.С. Завьялов, В.Я. Ляудис и др.) и гражданской (И.В. Зубов, Н.И. Васильев, Б.З. Вульф, В.И. Золотов, А.М. Князев и др.) компетенций;

- педагогические идеи построения в вузе эффективной системы воспитания (А.А. Бартоломей, И.П. Ивановская, Л.И. Коханович, М.Б. Немировский, А.В. Пономарев, В.Н. Стегний и др.) и воспитывающей образовательной среды (Е.В. Демкина, В.С. Кагерманьян и др.).

**Методы и методики исследования.** Исследование выполнено с помощью комплекса *теоретических методов*: анализ, обобщение, систематизация, синтез, абстрагирование, моделирование; *эмпирических*: наблюдение, анкетирование, беседа, экспертное оценивание, тестирование, педагогический эксперимент и *статистических*: сравнительный анализ, процентное и частотное распределение, корреляционный анализ.

В опытно-экспериментальной части исследования определены актуальное состояние проблемы, уровня устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям, факторов, ее обуславливающих, динамики склонности студентов к экстремистскому поведению осуществлялись с помощью как авторского диагностического инструментария (алгоритм оценки сформированности у студентов межэтнической, правовой и гражданской компетентностей), так и диагностических методик, таких как: методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова), шкала этнонациональных установок (О.Е. Хухлаев, И.М. Кузнецов, Н.В. Ткаченко); опросник «Межэтнические установки» (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева); методика диагностики внушаемости личности, разработанная и апробированная



Е. Мерзляковой на основе модификации теста С.В. Клаучека и В.В. Деларю; методика диагностики склонности к насильственному экстремизму (Д.Г. Давыдов, К.Д. Хломов), методика изучения ценностей личности (Ш. Шварца).

**Эмпирическая база исследования.** Исследование осуществлялось на базе вузов Краснодарского края (Кубанский государственный университет, Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков) и Республики Адыгея (Адыгейский государственный университет). В эмпирической части исследования приняли участие 563 студента 1-3 курсов, обучающихся по разным направлениям подготовки. Для педагогического эксперимента были сформированы две равнозначные выборки, включающие в себя по 102 студента. Выборки уравнивались по первоначальным показателям уровня устойчивости их личности к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности.

Исследование охватывало период с 2018 по 2023 гг. и включало в себя четыре основных этапа.

На **первом этапе (2018 – 2019 гг.)** был проведен теоретический анализ научной и научно-методической литературы по теме исследования, в результате которого была решена первая исследовательская задача.

Решение второй исследовательской задачи осуществлялось на **втором этапе (2019 год)** исследования, в результате которого были определены основные направления и содержание деятельности вуза по профилактике этнического экстремизма среди студенческой молодежи.

В конце данного этапа были разработаны модель и профилактические программы, реализация которых составила содержание **третьего этапа (2019 - 2022 гг.)** исследования - формирующего эксперимента, длившегося три учебных года.

На заключительном **четвертом этапе (2022-2023 гг.)** исследования осуществлялась апробация результатов исследования и оформлялась диссертация.

**Научная новизна результатов исследования** определяется тем, что впервые были разработаны, теоретически и экспериментально обоснованы модель и вариативные программы профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе.

При этом:

**1) выявлены такие сущностные характеристики** целостной системы обучения и воспитания, обеспечивающей формирование у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности в процессе их обучения в вузе, как:

- направленность педагогического процесса, обеспечивающая формирование у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности;

- необходимость и возможность базирования совокупности компонентов системы на основных положениях системного, культурологического,

компетентностного, средового и личностно-ориентированного методологических подходов;

- перечень и возможности учета объективных (эпизодичность профилактических мероприятий в вузе, отсутствие представлений о содержании профилактической деятельности, низкий уровень готовности преподавателей к включению в учебно-воспитательный процесс специфических и неспецифических воспитательных элементов и технологий) и субъективных факторов (деформация этнической идентичности, высокий уровень внушаемости и конформизма, латентная агрессивность и враждебность, гедонистические ценности), обуславливающие блокирование развития устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности;

**2) обоснована структура модели** профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе, включающая в себя блоки: целеполагающий, теоретико-методологический, ориентационно-содержательный, процессуально-алгоритмический, программно-технологический и оценочно-мониторинговый, взаимодействие которых обеспечивает интеграцию всех видов деятельности студентов на основе включения в них воспитательных элементов и технологий;

**3) обоснован компонентный состав** модели профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе, характеризующая:

- алгоритмом и построением вариативных программ профилактической работы с участниками образовательного процесса. Установлено, что разработка и реализация профилактических программ должна осуществляться на основе включения в педагогический процесс специфических и неспецифических элементов воспитательного воздействия, нацеленных на блокирование и стимулирование факторов устойчивости личности студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности;

- совокупностью педагогических условий эффективной профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи в процессе обучения в вузе, к которым отнесены нацеленность профилактической деятельности на блокирование субъективных и объективных факторов, препятствующих развитию устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям; взаимодействие преподавателей и студентов осуществляется на основе принципов системности, единства обучения и воспитания, парциальности, конгруэнтности и вариативности; готовность преподавателей к разработке и реализации профилактических программ, включающих в себя позитивную этническую идентичность их личности и высокий уровень гражданской ответственности; включение в учебно-воспитательный процесс вуза специфических и неспецифических воспитательных элементов, ориентированных на создание воспитательной среды.

**4) определены критерии и показатели** эффективности профилактической деятельности вуза, отражающие степень устойчивости студентов к

экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности как совокупности уровней сформированности у них межэтнической, правовой и гражданской компетентностей;

**5) экспериментально доказано**, что первичная профилактика этнического экстремизма может быть эффективной при условии реализации в вузе алгоритма разработки и реализации вариативных профилактических программ, содержащих формы, средства и методы профилактической работы с основными участниками образовательного процесса, с дифференцированием студентов на группы (средней степенью устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, студенты группы риска, студенты-лидеры), что доказывается при сопоставлении исходных и заключительных критериев и показателей эффективности профилактической деятельности вуза.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты расширяют и углубляют научные представления о сущности профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи и отнесения к профилактике представлений, характерных для целостной образовательно-воспитательной системы, реализующей системный, компетентностный, культурологический, средовой и личностно-ориентированный подходы, интеграции всех видов деятельности студентов, организуемых преподавателями во время аудиторной и внеаудиторной работы в вузе и ориентированных на формирование у студентов межэтнической, правовой и гражданской компетентностей, обеспечивающих устойчивость студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности.

Результаты исследования вносят определенный вклад в теорию воспитания в вузе, раскрывая содержание, направленность, принципы и педагогические условия профилактики этнического экстремизма и, дополняя существующие научные представления о формах, средствах и методах профилактической деятельности вуза, о критериях и показателях ее эффективности.

В исследовании предложено авторское понимание сущности межэтнической, правовой и гражданской компетентностей относительно устойчивости личности студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, обоснована взаимосвязь уровня их сформированности с личностными характеристиками, отражающими склонность к экстремистской деятельности.

**Практическая значимость исследования** определяется, прежде всего, тем, что модель профилактики и вариативные профилактические программы, разработанные в процессе исследования и изложенные в настоящей работе, обеспечат действующую систему профилактики экстремизма эффективными средствами формирования и развития у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Их использование в практике деятельности вузов позволяет улучшить межэтнические отношения между студентами, совершенствовать систему формирования у студентов межэтнической, правовой и гражданской

компетентностей. Представленные в исследовании эмпирические данные убедительно доказывают наличие в студенческой среде факторов риска распространения экстремистских настроений, что обуславливает актуальность и значимость внедрения в воспитательную систему вуза разработанных практик профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи: диагностического инструментария, модели, алгоритма, программ и педагогических технологий.

Результаты исследования могут использоваться для разработки программ профилактики этнического экстремизма в системе общего и профессионального образования.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается адекватным выбором методологии исследования, выполненного в соответствии с основными положениями системного, культурологического, компетентностного, средового и личностно-ориентированного методологических подходов, использованием в нем надежного и валидного диагностического инструментария, статистических методов обработки эмпирических и экспериментальных данных, формированием репрезентативных исследовательских выборок, непротиворечивостью сделанных выводов. Исследование отвечает критерию внутреннего единства, что обеспечивается логикой построения научного познания и этикой научного исследования.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Значительная часть студентов современных вузов характеризуется недостаточным уровнем устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, обусловленным низким уровнем развития у них межэтнической, правовой и гражданской компетентностей, что определяет необходимость организации в вузе целенаправленной профилактической деятельности.

Сущностными характеристиками целостной системы обучения и воспитания, обеспечивающей формирование у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности в процессе их обучения в вузе являются: направленность педагогической деятельности на формирование у студентов такой устойчивости; базирование совокупности компонентов системы на основных положениях системного, культурологического, компетентностного, средового и личностно-ориентированного методологических подходов; обеспечение учета объективных и субъективных факторов, специфических и неспецифических элементов воспитательного воздействия, обуславливающих блокирование экстремистских убеждений студентов и обеспечивающих их личностную устойчивость к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности.

2. Структура модели профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе включает в себя блоки: целеполагающий, теоретико-методологический, ориентационно-содержательный, процессуально-алгоритмический, программно-технологический и оценочно-мониторинговый. В своем взаимодействии они

обеспечивают интеграцию всех видов деятельности студентов на основе включения в них воспитательных элементов и технологий. **Компонентный состав** модели профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе характеризуется алгоритмом и построением вариативных программ профилактической работы с участниками образовательного процесса, совокупностью выделенных педагогических условий эффективной профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи в процессе обучения в вузе; включением в учебно-воспитательный процесс вуза специфических и неспецифических воспитательных элементов, ориентированных на создание воспитательной среды, созданием в структуре модели мониторингового блока с использованием критериев и показателей эффективности профилактической деятельности вуза, отражающих степень устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности как совокупности уровней сформированности у них межэтнической, правовой и гражданской компетентностей.

3. Алгоритм разработки и реализации вариативных профилактических программ отражает последовательность педагогических действий, осуществляемых для решения следующих педагогических задач: 1) педагогическая диагностика и выделение групп студентов, характеризующихся устойчивостью и неустойчивостью к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности; 2) педагогическое проектирование и планирование профилактической деятельности; 3) реализация программ первичной и вторичной профилактики, объединяющих учебную и внеучебную деятельность студентов; 4) мониторинг результатов профилактической деятельности.

Первичная профилактика этнического экстремизма может быть эффективной при условии реализации в вузе алгоритма разработки и его исполнения при применении вариативных профилактических программ, который отражает последовательность педагогических действий, осуществляемых для решения педагогических задач, связанных: с педагогической диагностикой и выделением групп студентов и преподавателей, характеризующихся устойчивостью и неустойчивостью к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности; с педагогическим проектированием и планированием профилактической деятельности; реализацией программ первичной и вторичной профилактики, объединяющих учебную и внеучебную деятельность студентов; мониторингом результатов профилактической деятельности. Разработка и реализация вариативных профилактических программ, содержащих формы, средства и методы профилактической работы с основными участниками образовательного процесса, обеспечивают решение задач профилактики этнического экстремизма, что доказывается при сопоставлении исходных и заключительных критериальных показателей эффективности профилактической деятельности вуза.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась в процессе их обсуждения на кафедре предметной и профессиональной подготовки педагога Адыгейского государственного университета, а также на научно-практических конференциях разного уровня. Результаты исследования апробированы в практике деятельности Кубанского государственного университета, Адыгейского государственного университета и внедрены в учебно-воспитательный процесс Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков.

Результаты исследования отражены в научных изданиях автора. По материалам исследования опубликовано 12 статей, 5 из которых – в изданиях из перечня ВАК.

**Объем и структура работы.** Работа построена в соответствии с логикой научного исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной объем диссертации – 220 страниц печатного текста, включающего 22 таблицы и 27 рисунков. Список литературы состоит из 162 источников, 6 из которых на иностранном языке. В Приложении представлен диагностический инструментарий исследования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Первая глава «Теоретико-методологические предпосылки профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе»** посвящена отражению результатов теоретического анализа, в процессе которого была выявлена степень научной разработанности темы исследования, основные подходы к организации педагогической профилактики в вузе, определена сущность такой профилактики и разработаны критерии и показатели ее эффективности.

Профилактика как вид деятельности является междисциплинарной категорией. Ее вопросам посвящены работы юристов (Г. Аванесов, М. Ветров, Д. Кириллов, М. Кобец, Н. Остапенко и др.), психологов (С.А. Беличева, Е. Змановская, Ю. Парфенов и др.), педагогов (И.П. Башкатов, А. Беспалько, Ю. Галагузова, В.В. Королев и др.).

На основании работ Е.О. Кубякина, Н.М. Лебедевой, О.В. Маврина, И.Б. Резниковой, А.П. Садохина, Н.В. Старикова, Т.Г. Стефаненко и других авторов, была уточнена сущность профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи в процессе обучения в вузе, под которой мы понимаем целостную систему обучения и воспитания, направленную на формирование у студентов компетентностей, обеспечивающих устойчивость их личности к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. К таким компетентностям мы относим межэтническую, правовую и гражданскую компетентности, каждая из которых имеет свою структуру, отражающую особенности содержания и взаимосвязи их когнитивного, эмоционального, мотивационного, деятельностного и личностного компонентов.

В результате теоретического анализа были определены критерии и показатели эффективности профилактики в вузе этнического экстремизма (рисунок 1).



**Рисунок 1 — Критерии и показатели эффективности профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи**

Интегральный критерий эффективности профилактики – это устойчивость студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Частные критерии – это уровни сформированности у студентов межэтнической, правовой и гражданской компетентностей, обеспечивающих такую устойчивость. Показатели – это содержание каждого компонента обозначенных компетентностей.

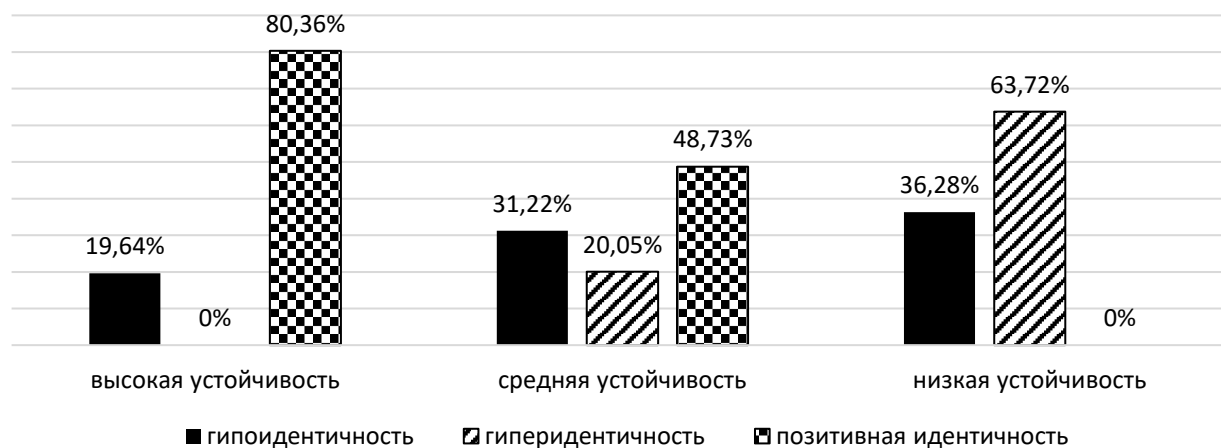
Разработанные критерии и показатели эффективности профилактики в вузе этнического экстремизма легли в основу диагностического инструментария, использованного нами на этапах эмпирического и экспериментального исследований.

Результаты эмпирического исследования представлены во второй главе «Эмпирическое исследование проблемы этнического экстремизма студенческой молодежи».

Было проведено две серии эмпирического исследования, основной целью которых является определение основных направлений профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи. Направления профилактической деятельности должны соотноситься с факторами, препятствующими формированию у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. На выявление субъективных факторов была ориентирована первая серия эмпирического исследования, в которой приняли участие 563 студента младших курсов, обучающихся в современных вузах по разным направлениям подготовки.

Было выявлено, что высокая устойчивость к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности характерна отнюдь не для большинства студентов: всего около 10% студентов обладают высокой (сильной) устойчивостью. В два раза больше (то есть 20,07%) студентов, напротив, характеризуются достаточно низкой (слабой) устойчивостью к экстремистским убеждениям и действиям, 69,98% – средней.

В процессе исследования был доказан тот факт, что тип этнической идентичности студентов находится во взаимосвязи с уровнем их устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Об этом свидетельствуют результаты сравнительного анализа процентного распределения студентов с разной этнической идентичностью по уровню их устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности (рисунок 2), а также результаты корреляционного анализа.



**Рисунок 2 — Процентное распределение студентов с разной степенью устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям по типам их этнической идентичности**

В процессе корреляционных анализов выявлена обратная достоверно существующая взаимосвязь между показателями уровня сформированности у студентов межэтнической компетентности и степенью выраженности у них признания силы ( $r = -0,179$ ;  $p < 0,05$ ), допустимости агрессии ( $r = -0,532$ ;  $p < 0,001$ ), показателями по шкале «конвенциональное принуждение» ( $r = -0,612$ ;  $p < 0,001$ ). Уровень сформированности у студентов правовой компетентности находится в обратной связи со степенью выраженности конформизма и внушаемости ( $r = -0,666$ ;  $p < 0,001$ ), а также допустимости агрессии ( $r = -0,504$ ;  $p < 0,001$ ) и признания силы ( $r = -0,221$ ;  $p < 0,01$ ).



Выявлено, что к основным субъективным факторам, препятствующим развитию устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, относятся: 1) деформация этнической идентичности; 2) высокий уровень внушаемости и конформизма, обуславливающий готовность студентов принимать этнические «мифы» и стереотипы; 3) чрезмерная критичность восприятия социальных явлений, проявляющаяся в скрытой агрессии и враждебности; 4) гедонистические ценности и приоритеты студентов.

Следующий этап исследования заключался в выявлении актуального состояния профилактической деятельности вуза и объективных факторов, снижающих ее эффективность. Анализ доступной в сети Интернет информации о мероприятиях, проводимых 79 вузами в целях профилактики экстремизма и терроризма среди студентов, показал, что в основном практика профилактики ограничивается отдельными, ставшими уже традиционными мероприятиями. В результате контент-анализа был сделан вывод о том, что основными объективными факторами, снижающими эффективность профилактики этнического экстремизма в вузе, являются: эпизодичность и разрозненность профилактических мероприятий, ограниченность их информационно-криминологическим подходом, а также низкая готовность преподавателей вуза к организации и осуществлению системной профилактической деятельности. Данный вывод подтверждается результатами анализа ответов 122 преподавателей на вопросы специально разработанной анкеты.

Так, на вопрос о том, какие, по мнению преподавателей, меры могут быть эффективными в борьбе с этническим экстремизмом, были получены ответы, в основном касающиеся работы правоохранительных органов, но никак не работников образовательных организаций высшего образования. Для большинства из них характерно восприятие профилактики как совокупности мероприятий пропагандистской направленности либо массовых, праздничных мероприятий, имеющих своей целью знакомство студентов с культурой разных народов. Помимо этого, многие преподаватели, как и студенты, испытывают неприязненное отношение к некоторым людям другой национальности.

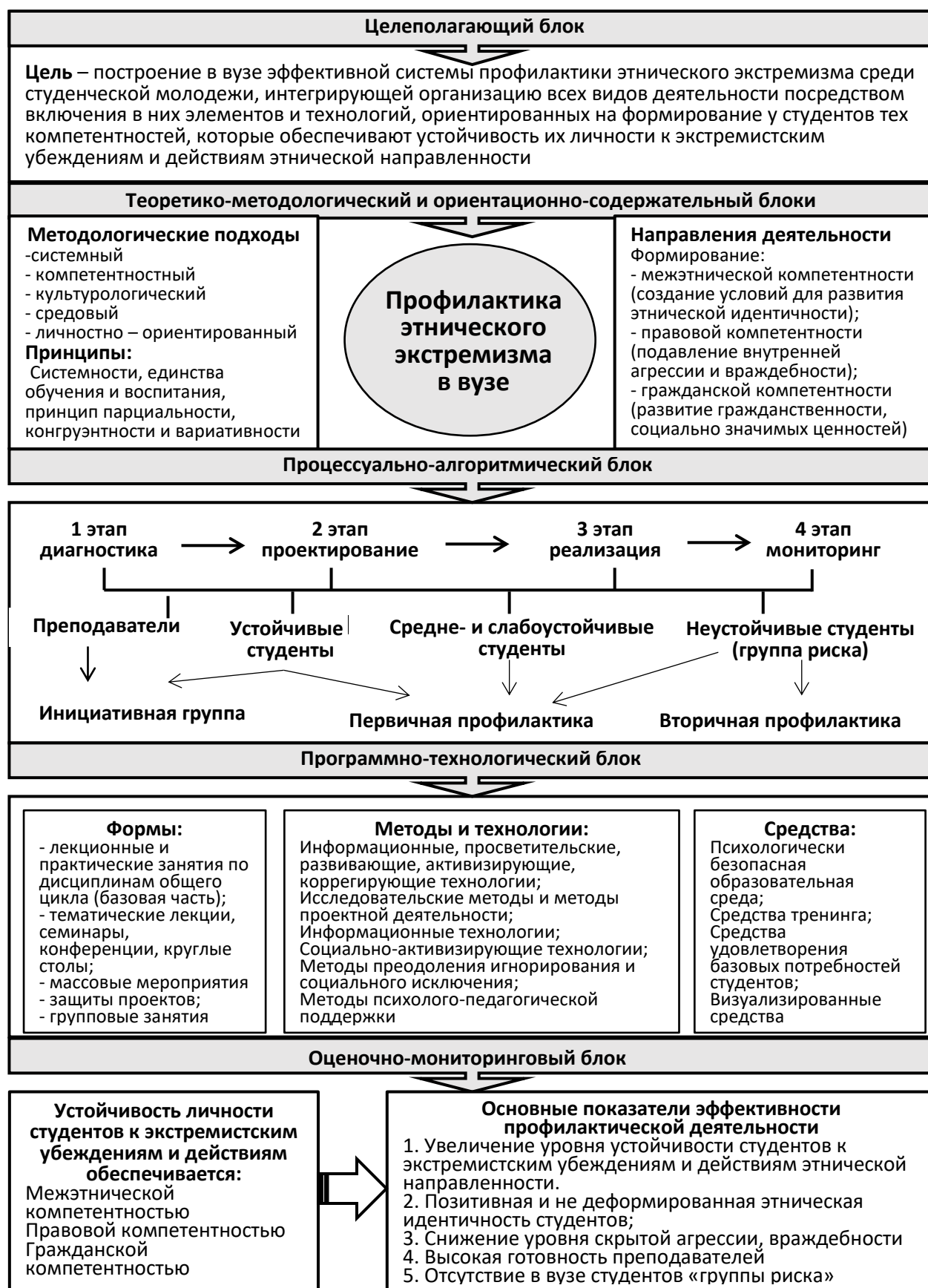
На вопрос о том, разделяют ли студенты и преподаватели вузов мнение о необходимости депортировать лиц других этнических общностей (не титульной этнической группы) к себе на малую родину, утвердительный ответ дали 22,95% опрошенных студентов. Большинство студентов (40,16%) выбрали ответ на этот вопрос «больше «да», чем «нет», тогда как большинство преподавателей (50%) – напротив, «больше «нет», чем «да». Данный факт не может не настораживать и свидетельствует о необходимости организации специальных курсов для преподавателей, ориентированных на формирование у них готовности к профилактике этнического экстремизма в вузе.

**Третья глава «Модель профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе и экспериментальная проверка ее эффективности»** содержит результаты педагогического эксперимента, который проходил в три этапа: констатирующий, формирующий и итоговый.

В основу разработанной модели легли выводы теоретического анализа и эмпирического исследования. Модель профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе представляет собой целостную педагогическую систему, определяющую цель и задачи профилактической деятельности (целеполагающий блок), методологические подходы и принципы построения в вузе процесса профилактики (теоретико-методологический блок), ее основные направления и содержание (ориентационно-содержательный блок), алгоритм профилактической деятельности (процессуально-алгоритмический блок), формы, средства и технологии разработки и реализации вариативных профилактических программ, ориентированных на первичную и вторичную профилактику (программно-технологический блок), критерии и показатели ее эффективности (оценочно-мониторинговый блок) (рисунок 3).

Целью специально организованной педагогической деятельности является построение в вузе эффективной системы профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи, интегрирующей организацию всех видов деятельности посредством включения в них элементов и технологий, ориентированных на формирование у студентов тех компетентностей, которые обеспечивают устойчивость их личности к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Достижение цели осуществляется за счет реализации вариативных профилактических программ.

Одна из основных идей, заложенных в разработанной модели, состоит в обязательной интеграции всех видов деятельности студентов на основе включения в них воспитательных элементов и технологий, ориентированных на профилактику этнического экстремизма. Не отдельные эпизодические мероприятия могут приблизить решение обозначенной проблемы, а именно интеграция всех видов деятельности студентов и преподавателей, что требуют принципы системности и единства обучения и воспитания. Если специфические элементы представляют собой использование целенаправленных интерактивных форм и методов работы, тематических занятий со студентами, использование специальных приемов, ориентированных на формирование у студентов компетентностей, обеспечивающих устойчивость их личности к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, то к неспецифическим элементам относятся сам характер общения преподавателя со студентом, степень его справедливости, соблюдения правил профессиональной этики, а также его особенности развития этнической идентичности и этнической толерантности. Не менее важным положением, лежащим в основе созданной модели, является идея интеграции системного, компетентностного, культурологического, средового и личностно-ориентированного подходов к организации в вузе профилактической деятельности. Именно интеграция, как объединительный процесс, как процесс слияния основополагающих принципов обозначенных подходов в единое целое, способна приблизить достижение обозначенной цели. Еще одним не маловажным элементом системной профилактики является отказ от назидания, агитации и пропаганды.



**Рисунок 3 — Модель профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе**

Алгоритм разработки и реализации вариативных профилактических программ отражает последовательность педагогических действий, осуществляемых для решения следующих педагогических задач. В результате

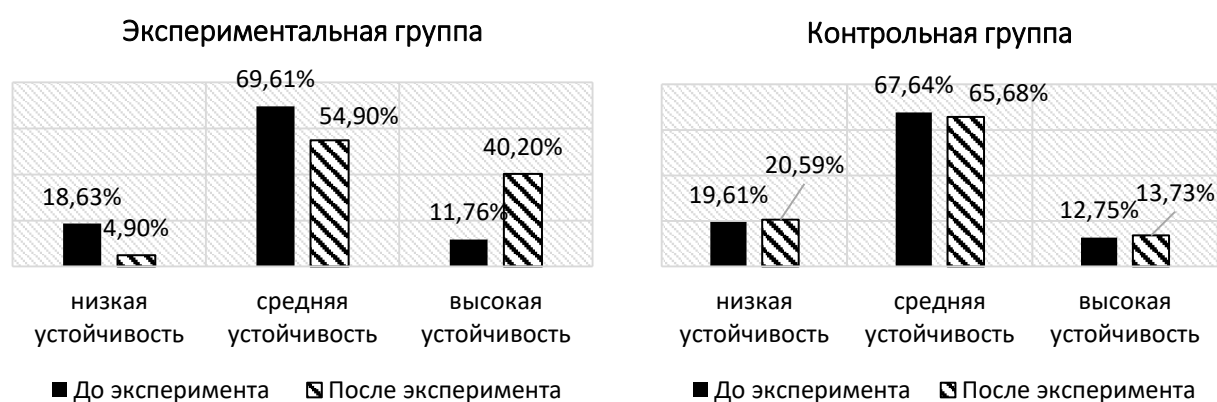
первого диагностического этапа формируются разные группы студентов и преподавателей. Первую группу составляют преподаватели и студенты, характеризующиеся сильной устойчивостью к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Такие преподаватели и студенты вошли в Совет профилактики этнического экстремизма, координирующего аудиторские (преподаватели) и внеаудиторские формы профилактической деятельности. Вторая группа состоит из тех преподавателей и студентов, которые характеризуются соответственно средней или слабой устойчивостью к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности (студенты), а также низким уровнем готовности к осуществлению профилактической деятельности (преподаватели). Здесь предусмотрены реализация Программ курсов повышения квалификации преподавателей, ориентированных на формирование у них готовности к профилактической деятельности, и реализация общей Программы первичной профилактики этнического экстремизма. Третья группа представлена студентами «группы риска», с которыми проводятся индивидуальные и групповые мероприятия по вторичной профилактике этнического экстремизма.

Реализация разработанной модели в учебно-воспитательном процессе вуза осуществлялась в течение трех лет с помощью вариативных программ, каждая из которых отражает одно из направлений профилактики этнического экстремизма.

Подпрограмма «Мы разные и мы равные» нацелена на формирование межэтнической компетентности студентов через создание условий для развития у них позитивной этнической идентичности. Здесь используются возможности учебного материала ряда учебных дисциплин («История Отечества», «Политология», «Иностранный язык», «Русский язык и культура речи», спецкурсов «Тренинг межэтнической толерантности», «Основы профессиональной деятельности в поликультурном обществе», «Основы межэтнического общения»). В лекционный и практический курсы данных учебных дисциплин включены интерактивные методы и педагогические приемы. «Взгляни по-другому», «Я тебя понимаю» - эти технологии нацелены на развитие умений студентов двойного видения конфликтных ситуаций, возникающих на национальной почве. Вторая подпрограмма «Правовое самосознание» нацелена на формирование у студентов правовой компетентности как одной из составляющих устойчивости их личности к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Акцент делается на теоретико-правовую подготовку студентов и на снижение уровня их внушаемости и конформизма. Третья подпрограмма – «Я-гражданин своей страны» - ориентирована на формирование гражданской компетентности студентов и рассчитана на интерактивные формы как внеаудиторной, так и аудиторной работы.

Реализация модели и вариативных программ составили содержание формирующего педагогического эксперимента.

В процессе констатирующего эксперимента были сформированы две равнозначные выборки, включающие в себя по 102 студента первых курсов. На начало формирующего эксперимента достоверных различий между двумя исследовательскими группами в среднегрупповых показателях уровня сформированности у студентов межэтнической ( $t = 0,18$ ;  $p > 0,05$ ), правовой ( $t = 0,00$ ;  $p > 0,05$ ) и гражданской ( $t = 0,12$ ;  $p > 0,05$ ) компетентностей, а также общей устойчивости ( $t = 0,10$ ;  $p > 0,05$ ) выявлено не было. Результаты итогового эксперимента убедительно доказывают эффективность разработанной модели: у студентов экспериментальной группы значимо выросли показатели устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности (с 11,76% до 40,20%). В контрольной группе такой динамики не наблюдалось (рисунок 4).



**Рисунок 4 — Динамика показателей устойчивости к экстремистским убеждениям студентов экспериментальной и контрольной групп**

У студентов экспериментальной группы значимо снизились показатели деформации этнической идентичности ( $t = 3,19$ ;  $p < 0,01$ ), внушаемости ( $t = 4,68$ ;  $p < 0,001$ ) и ценностей гедонизма ( $t = 4,43$ ;  $p < 0,001$ ). Еще одним подтверждением эффективности разработанной модели является факт снижения склонности студентов экспериментальной группы к насильственному экстремизму ( $t = 2,13$ ;  $p < 0,05$ ) (таблица 1).

**Таблица 1 — Результаты сравнительного анализа показателей склонности студентов экспериментальной группы к насильственному экстремизму**

Диспозиции насильственного экстремизма	До	После	t	p
Признание культа силы	13,28 ± 1,3	10,12 ± 1,0	2,00	<0,05
Допустимость агрессии	18,44 ± 1,9	11,44 ± 1,2	3,11	<0,01
Конвенциональное принуждение	14,63 ± 1,5	10,06 ± 1,1	2,24	<0,05
Социальный пессимизм	13,54 ± 1,5	9,76 ± 1,0	2,02	<0,05
Мистичность	7,14 ± 0,7	6,34 ± 0,8	1,56	>0,05
Деструктивность и цинизм	10,36 ± 1,2	8,24 ± 1,0	1,85	>0,05
Протестная активность	11,52 ± 1,2	8,28 ± 1,0	1,96	>0,05
Нормативный нигилизм	12,83 ± 1,3	8,76 ± 0,9	2,12	<0,05
Антиинтрацепция	14,22 ± 1,4	9,83 ± 1,1	2,76	<0,01
Конформизм	14,76 ± 1,5	9,56 ± 1,0	3,47	<0,01
Склонность к насильственному экстремизму	13,28 ± 1,4	9,24 ± 1,3	2,13	<0,05

Таким образом, экспериментальные данные свидетельствуют об эффективности разработанных нами модели, алгоритма и вариативных профилактических программ.

**В Заключении** подводятся итоги исследования и делаются следующие **выводы:**

1. Конечной целью педагогической профилактики этнического экстремизма в вузе и интегральным критерием ее эффективности должен стать высокий уровень сформированности у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности как их способности противостоять негативным воздействиям экстремистских организаций и регулировать свои мысли и поведение, исходя из общепризнанных гражданских норм и принципов.

2. Устойчивость студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности предполагает наличие у них способности и готовности жить в поликультурном обществе, эффективно взаимодействовать с лицами разных национальностей, адекватно воспринимать и принимать этнические различия и особенности, не унижая при этом их честь и достоинство (межэтническая компетентность), высокого уровня теоретико-правовой подготовленности к решению профессиональных и жизненных задач с соблюдением действующего законодательства (правовая компетентность), готовности к проявлению гражданской ответственности, патриотизма и приверженности идеям демократического и свободного общества (гражданская компетентность).

3. Выявление высокого, среднего и низкого уровней устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности обеспечивается с помощью оценки когнитивного, эмоционального, мотивационного, деятельностного и личностного компонентов каждой из трех ее компетенций, а также совокупности особенностей этнической идентичности студентов, их этнонациональных и межэтнических установок, степени внушаемости их личности и склонности к насильственному экстремизму.

4. Значительная часть студентов современных вузов (более 20%) характеризуются недостаточным уровнем устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, обусловленным низким уровнем развития у них межэтнической, правовой и гражданской компетентностей, что определяет необходимость организации в вузе целенаправленной профилактической деятельности. 69,98% студентов, обладающих средним уровнем рассматриваемого личностного качества, так же требуют педагогического внимания и педагогической профилактики.

5. Педагогическая профилактика этнического экстремизма среди студенческой молодежи представляется как целостная система обучения и воспитания, основывающаяся на реализации системного, компетентностного, культурологического, средового и личностно-ориентированного подходов,

интеграции всех видов деятельности студентов, организуемых преподавателями во время аудиторной и внеаудиторной работы в вузе и ориентированных на формирование у студентов межэтнической, правовой и гражданской компетентностей, обеспечивающих устойчивость студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности.

6. Уровень устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям обусловлен субъективными и объективными факторами и применением специфических и неспецифических элементов воспитательного воздействия, обуславливающих блокирование экстремистских убеждений студентов и, обеспечивающих их личностную устойчивость к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности.

7. Достижение эффективности профилактической деятельности вуза обуславливаются включением в учебно-воспитательный процесс вуза специфических (специально организованные целенаправленные мероприятия, акции и встречи) и неспецифических (опосредованное воздействие в процессе освоения программ учебных дисциплин) воспитательных элементов, ориентированных на создание воспитательной среды; осуществление взаимодействия преподавателей и студентов на основе принципов системности, единства обучения и воспитания, парциальности, конгруэнтности и вариативности.

8. К субъективным факторам, снижающим уровень устойчивости, относятся: нарушения этнической идентичности студентов, проявляющиеся в их либо гипер- (вплоть до ненависти к лицам другой национальности), либо гипоидентичности (вплоть до уровня отказа от своей национальности); высокий уровень внушаемости и низкий уровень критичного мышления студентов, которые детерминирует их готовность к восприятию и принятию националистических идей и настроений; гедонистические ценности и приоритеты студентов, направленность их личности на потребление и удовольствие, получение сиюминутных радостей, сочетающиеся с неспособностью к глубоким переживаниям и поверхностным восприятием окружающего мира.

8. Объективные факторы отражают отсутствие в вузе системы педагогической профилактики этнического экстремизма, ее фрагментарность, эпизодичность и ограниченность информационным воздействием, что не может гарантировать достижение ожидаемого от нее эффекта.

9. Структура модели профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе, должна включать в себя блоки целеполагающий, теоретико-методологический, ориентационно-содержательный, процессуально-алгоритмический, программно-технологический и оценочно-мониторинговый. В своем взаимодействии модель обеспечивает интеграцию всех видов деятельности студентов на основе включения в них воспитательных элементов и технологий.

10. При организации педагогического процесса по нейтрализации субъективных и объективных факторов, блокирующих процесс формирования

устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, целесообразно дифференцировать основные направления и содержание педагогической деятельности отдельно для студентов «группы риска» с ярко выраженной склонностью к насильственному экстремизму и/или студентов-членов экстремистских молодежных организаций (первичная профилактика, вторичная и последующая профилактика); студентов, имеющих средний или низкий уровни устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям (первичная профилактика); студентов, характеризующихся высоким уровнем такой устойчивости (привлечение к организации первичной педагогической профилактики).

11. Достижение цели педагогической профилактики обеспечивается за счет организации в вузе работы по четырем основным направлениям: создание Совета по профилактике из преподавателей и студентов, характеризующихся высокой устойчивостью к экстремистским убеждениям и действиям; организация курсов повышения квалификации преподавателей, нацеленных на формирование у них готовности к профилактической деятельности; реализацией общей Программы первичной профилактики, ориентированной на формирование межэтнической, правовой и гражданской компетентностей у студентов со средне- и слабой устойчивостью к экстремистским убеждениям и действиям; организация вторичной профилактики призванной обеспечить позитивные изменения личностного развития студентов «группы риска», в позитивной трансформации их этнической идентичности, снижении уровня их внушаемости и конформизма, агрессии и враждебности, формировании социально значимых ценностей и в преодолении склонности к насильственному экстремизму.

12. Алгоритм разработки и реализации вариативных профилактических программ для выделенных групп студентов отражает последовательность педагогических действий, осуществляемых для решения следующих педагогических задач: 1) педагогическая диагностика и выделение групп студентов, характеризующихся устойчивостью и неустойчивостью к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности; 2) педагогическое проектирование и планирование профилактической деятельности; 3) реализация программ первичной и вторичной профилактики, объединяющих учебную и внеучебную деятельность студентов; 4) мониторинг результатов профилактической деятельности.

13. Совокупность педагогических условий профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи рассматривается через формирование межэтнической, правовой и гражданской компетентностей, необходимых для достижения высокого уровня устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Педагогическими условиями при этом выступают: 1) педагогическая интеграция системного, компетентностного, культурологического, средового и личностно-ориентированного подходов, идей системной, а не эпизодической профилактики; 2) ориентированность на формирование в ее процессе



межэтнической, правовой и гражданской компетентностей, которые обеспечивают развитие устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности; 3) нацеленность профилактической деятельности на блокирование субъективных и объективных факторов, препятствующих развитию такой устойчивости; 4) направленность педагогической системы на воспитание через приобщение к жизни и деятельности в поликультурной среде, построение в вузе единого образовательного пространства; 5) переориентация педагогической профилактики с позиций информирования на позиции личностного развития студентов – развития этнической идентичности, снижение внутренней агрессии и враждебности, внушаемости и конформизма, формирование социально значимых жизненных ценностей; 6) алгоритмизация разработки профилактических программ для определенной категории студентов; 7) соблюдение принципов системности, единства обучения и воспитания, парциальности, конгруэнтности и вариативности.

14. Внедрение в учебно-воспитательный процесс вуза разработанной модели и вариативных профилактических программ, соблюдение педагогических условий их реализации обеспечивают позитивные изменения в показателях устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Динамика роста такой устойчивости, как интегрального критерия эффективности педагогической профилактики этнического экстремизма, по итогам педагогического эксперимента, наблюдается по всем обозначенным показателям: *межэтническая компетентность*: средний показатель в экспериментальной группе - 8,2 ( $\pm 0,8$ ); в контрольной - 5,2 ( $\pm 0,5$ ),  $t = 3,19$  при  $p < 0,01$ ; *правовая компетентность*: средний показатель в экспериментальной группе - 8,7 ( $\pm 0,8$ ); в контрольной - 5,2 ( $\pm 0,5$ ),  $t = 3,89$  при  $p < 0,001$ ; *гражданская компетентность*: средний показатель в экспериментальной группе - 8,0 ( $\pm 0,8$ ); в контрольной - 4,6 ( $\pm 0,5$ ),  $t = 3,69$  при  $p < 0,001$ .

15. В процессе эксперимента доказана эффективность модели и вариативных профилактических программ в формировании правового сознания студентов, их мотивации к межэтническому взаимодействию и развитию гражданской ответственности, чувства долга, патриотизма, лишённого ненависти к представителям другой национальности, что позволяет утверждать о достижении поставленной перед диссертационной работой цели.

Перспективой дальнейших исследований для комплексного решения проблемы профилактики экстремизма в молодёжной среде является глубокое и всестороннее изучение социально-психологических проблем молодёжи, с последующим проведением регулярных мониторингов положения дел в молодёжной среде и разработка комплексной программы развития молодёжи, системы профилактики молодёжного экстремизма с учётом практики и достижений современного российского опыта.

## ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### А) Публикации в изданиях, рецензируемых ВАК РФ:

1. Вешкин С.В. Этнический экстремизм в студенческой среде: опыт эмпирического исследования // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2020. – Том 9. – № 3. – С. 76-81. (0,37 п.л.).
2. Вешкин С.В. Модель профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи в процессе их обучения в вузе // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 32-44. (0,81 п.л.).
3. Вешкин С.В. Критерии и показатели эффективной профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи в процессе их обучения в вузе // Обзор педагогических исследований. – 2021. – Том 3. – № 4. – С. 22-27. (0,37 п.л.).
4. Вешкин С.В. Философия и педагогика как взаимодополнительные формы дискурса и стратегии развития образования // Гуманитарные и социальные науки. – 2021. – № 4. – С. 14-23. (0,6 п.л.).
5. Вешкин С.В. Формирование устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности как основное направление профилактической деятельности современного вуза / С.В. Вешкин, Ф.К. Уракова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 «Педагогика и психология». – 2023. – Вып.1. – С. 15-23. (0,56 п.л.).

### Б) Публикации в других изданиях:

6. Вешкин С.В. Диагностические подходы по выявлению приверженности к этническому экстремизму среди студенческой молодежи // Научно-практический журнал «Заметки Учёного» Южный университет «Институт управления бизнеса и права». – Ростов-на-Дону: ИУБиП, 2021. – № 5. – Ч. 1. – С. 344-347. (0,25 п.л.).
7. Вешкин С.В. Разработка и введение в вузы экспериментальных методик и программ по профилактике этнического экстремизма среди студенческой молодежи // Современные проблемы науки и образования. – Москва: Издательский дом Академии Естествознания, 2021. – Том 21. – С. 19-21. (0,25 п.л.).
8. Вешкин С.В. Основные подходы профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи в процессе их обучения в вузе // XI Международная научно-практическая конференция молодых ученых, посвященная 60-ой годовщине полета Ю.А. Гагарина в космос (8-9 апреля 2021 г): сборник научных статей / КВВАУЛ им. А.К. Серова. – Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2021. – С. 560-561. (0,12 п.л.).
9. Вешкин С.В. Причины появления и развития экстремизма в высшем учебном заведении // Педагогика и психология XXI века: современные научные тенденции и инновации: сборник материалов заочной Международной научно-практической конференции (г. Майкоп, 25 октября 2021 г.). – Майкоп: Изд-во Магарин О.Г., 2021. – С. 47-49. (0,19 п.л.).

10. Вешкин С.В. Разработка и реализация педагогической системы профилактики этнического экстремизма // Развитие личности в образовательном пространстве. Материалы XIX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Сахарова А.Д. (г. Бийск, 20 мая 2021 г.). – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2021. – С. 263-267. (0.31 п.л.).

11. Вешкин С.В. Этнический экстремизм среди студенческой молодежи, методы профилактики и причины его возникновения // Цифровизация современной науки: стратегии, инновации. Материалы XXXVII Всероссийской научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, 16 марта 2022 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Манускрипт» (Калуга), 2022. – С. 97-103. (0.44 п.л.).

12. Вешкин С.В. Проявление экстремизма у молодежи: причины его развития и методы профилактики // Фундаментальные и прикладные исследования: концепты, методики, новации. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, 12-13 мая 2022 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во Профпресслит, 2022. – С. 124-130. (0.44 п.л.).