

На правах рукописи

Пафов Ахмед Мухамедович

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ
И ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ 1984-1999 гг.
(на материалах Карачаево-Черкесии)**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Майкоп 2026

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Бегеулов Рустам Маратович

Официальные оппоненты: **Магсумов Тимур Альбертович,**
доктор исторических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»

Тумов Аскер Асланбекович
кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»**

Защита состоится «24» декабря 2026 г. в 9-00 на заседании диссертационного совета 99.2.047.03 по историческим наукам на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Жуковского, 15, конференц-зал (ауд. 213).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» www.adygnet.ru. Текст автореферата также размещен на сайтах ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru>; ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» www.agpu.net; ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» <http://kchgu.ru>.

Автореферат разослан « » ноября 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Шхачемуков Рустам Махмудович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одним из важнейших условий стабильного существования и успешного развития любого государства, как известно, является наличие многоуровневой системы образования, позволяющей готовить высококвалифицированные кадры, способные решать задачи, стоящие перед страной. Среднему образованию, как одному из важнейших элементов образовательной системы, принадлежит в этом процессе особое место. Ведь именно в период обучения в средней школе человек проходит путь от ребенка до дееспособного индивида, в сотни раз увеличивая свой багаж знаний, овладевая большинством навыков, необходимых в дальнейшей жизни, формируется как личность и гражданин.

В этой связи не случайно, что отечественная система среднего образования за последние десятилетия неоднократно подвергалась реформированию, причем нередко, кардинальному. На то были как субъективные, так и объективные причины.

Вступив в четвертое десятилетие национальной государственности, Российское государство продолжает поиск оптимальных условий для становления эффективной средней школы. Именно это является необходимым условием успешной работы высших учебных заведений, выпускники которых, в свою очередь, должны в дальнейшем закреплять положение Российской Федерации не только как ведущего актора мировой политики, но и как экономически развитой державы с высоким уровнем культуры.

Общероссийские задачи приобретают особую значимость в условиях многонациональных и поликонфессиональных регионов, таких как Карачаево-Черкесия. Ведь именно от выстраивания продуманной образовательной политики, с учетом данной специфики, во многом, зависит успешность реализации задач социально-экономического и культурного развития региона.

В этой связи обращение к историческому опыту попыток модернизации среднего образования как в условиях сохранявшейся командно-административной системы с идеологическим диктатом КПСС в 1980-е гг., так и в условиях демократической России 1990-х гг., представляет несомненную актуальность. Его осмысление, как представляется, поможет в создании наиболее действенного алгоритма построения системы общего образования, отвечающей всем современным требованиям.

Степень научной разработанности проблемы. Изучив литературу по теме исследования, мы выделили в отечественной историографии два основных периода: советский и постсоветский.

Так как школьная реформа началась в 1984 г., то уже тогда стало выходить немало работ, посвященных преобразованиям общеобразовательной и профессиональной школы. При этом по причине того, что этот процесс был инициирован КПСС, вначале исследователи давали реформе исключительно высокую оценку, а противоречия и трудности в ходе ее проведения объяснялись неготовностью педагогических коллективов решать поставленные перед

ними задачи¹. Кроме того, с обоснованием значимости и необходимости проводимой реформы в самом ее начале выступил известный ученый Ю.К. Бабанский².

Во второй половине 1980-х гг., в связи с начавшимися общими процессами демократизации, в свет выходят исследования, в которых глубже раскрывается содержание реформы, ее влияние на развитие страны, объективнее оцениваются ее мероприятия. В частности, внимание этому уделял исследователь Н.А. Хроменков³. Фундаментальные работы В.Ф. Кривошеева, В.П. Леднева, П.В. Худоминского, ознаменовавшие начало выхода исследователей на уровень подлинного обобщения исторического опыта подготовки педагогических кадров и повышения их квалификации в советское время, появляются в середине 1980-х гг.⁴.

И если для первых двух работ характерным все же оставалось повторение тезиса о направляющей и организующей роли коммунистической партии в образовательной сфере, то исследование П.В. Худоминского, основанное на изучении широкого круга источников, в большей степени затрагивало именно исторические аспекты формирования педагогических кадров. Кроме того, уже на исходе советского периода появилась работа З.Г. Дайч, в которой основное внимание уделялось роли партийных органов в организации и проведении реформы, проблемам и путям их решения⁵.

Работы, затрагивавшие проблему реформирования среднего образования в 1980-е – начале 1990-х гг. на уровне Карачаево-Черкесии и изданные в советское время нами не выявлены.

В постсоветский период стали публиковаться исследования, посвященные как историческому опыту реформ в системе образования, так и рассматривавшие аналогичные процессы, происходившие в российской школе в 1990-е гг.

Одним из первых системных исследователей истории трансформации школы в конце 1980-х – начале 1990-х гг. стал Э.Д. Днепров, занимавший пост Министра образования РСФСР в 1991-1992 годах. В его работах дается подробный анализ процесса реформирования образования, начиная с общественно-педагогического движения второй половины 1980-х гг. и до образовательной политики конца 1990-х гг. В его трудах представлена периодизация всего реформаторского процесса, рассмотрены отдельные проблемы гос-

¹ Жукова Ю.К. Реформа школы – в действии. М., 1986; Подобед В.И., Кричевский В.Ю. Реформа школы в действии. Л., 1986.

² Бабанский Ю.К. Теоретическое и методологическое значение Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы // Советская педагогика. 1984. № 10. С. 11-28.

³ Хроменков Н. А. Социально-экономическое значение реформы общеобразовательной и профессиональной школы. М., 1986. Его же. Ускорение и реформа общеобразовательной школы. М., 1988.

⁴ Леднев В.П. Деятельность КПСС по подготовке и воспитанию учительских кадров РСФСР в условиях развитого социализма. Свердловск, 1985; В.Ф. Кривошеев. Деятельность КПСС по развитию высшей школы в условиях совершенствования социализма. М., 1986; Худоминский П.В. Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской общеобразовательной школы (1917-1981 гг.). М., 1986 и др.

⁵ Дайч З.Г. Школьная политика в СССР: уроки партийно-государственного руководства. Перспективы развития. М., 1991.

ударственной политики по изменению школьной системы образования. В связи с этим работы Э.Д. Днепровы помогают выстроить общеисторический контекст данного регионального исследования. Наиболее полезным представляется предпринятый автором исторический анализ развития общественно-педагогического движения за истинное обновление школы во второй половине 1980-х гг.⁶

Наряду с этим, в 1990–2000-е гг. стали публиковаться исследования, рассматривавшие процессы модернизации отечественного среднего образования, проблемы государственной образовательной политики, негативные стороны работы системы образования как на общегосударственном уровне⁷, так и на региональном⁸.

Отдельно хотелось бы отметить статью А.В. Овчинникова, в которой он справедливо подчеркивает, что обращение к историческому опыту развития образования и, в частности, к результатам реформ 1980-х гг., является одним из главных условий удачного совмещения традиций и новаций в рос-

⁶ Днепров Э.Д. Четвертая школьная реформа в России. М., 1994; Его же. Школьная реформа между «вчера» и «завтра». М., 1996; Его же. Современная школьная реформа в России. М., 1998; Его же. Образование и политика: новейшая политическая история российского образования. М., 2006; Его же. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки. М., 2011.

⁷ Гершунский Б.С. Россия: Образование и будущее. (Кризис образования в России на пороге XXI века). Челябинск, 1993; Мячин А.Н. Партийно-государственная политика в сфере народного образования в 1960-1990 годах: опыт и уроки. Авторефер. дис. ... докт. ист. наук. СПб., 1993; Каспржак Г.А. Базисный учебный план и российское образование в эпоху перемен. М., 1994; Федяева О.Д. Государственная политика в области образования в России (второй пол. 1980-х - начало 1990-х гг.). Омск, 1995; Шакиров Р.В. Системно-концептуальный анализ реформ общего среднего образования в России в XX веке. Дис. ... докт. пед. наук. Казань, 1997; Жуков В.И. Российское образование: проблемы и перспективы развития. М., 1998; Поздняков А.Н. Реформирование системы общего образования России в середине 1980-1990-х годов. Дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 1999; Липник В.Н. Школьные реформы в России очерки истории. СПб., 2000; Смолин О.Н. Социально-философские аспекты государственной образовательной политики в условиях радикальной трансформации российского общества. Дис. в виде научного доклада ... докт. филос. наук. М., 2001; Козловская Г.Е. Российское образование на рубеже веков. М., 2001; Чернышев Г.С. Государственная политика в сфере школьного образования история, опыт, проблемы (1970-1990-е гг.). Дис. ... докт. ист. наук. М., 2003; Чернышев Г.С. Государственная политика в сфере школьного образования история, опыт, проблемы (1970-1990-е гг.). Дис. ... докт. ист. наук. М., 2003; Молоков Д.С. Тенденции развития советской общеобразовательной школы второй половины 60-х - первой половины 80-х гг. Ярославль, 2004; Поздняков А.Н. Власть, общество и школьные реформы в России (конец XIX - нач. XXI веков). Саратов, 2005; Шаранок, Д.В. Разработка и реализация государственной образовательной политики Российской Федерации в 1990-е гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2005; Гельмс А.В. Реформы системы образования в Российской Федерации: концептуальный замысел, практическая реализация, общественное восприятие (1992-1999 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2012 и др.

⁸ Штурба В.А. Разработка государственной политики в области народного образования и ее реализация в Российской Федерации в 60-90-е гг. (на материалах Юга России). Дис. ... докт. ист. наук. Краснодар, 2000; Кораблева Г. В. Опыт и уроки школьной политики Российской Федерации в 1970-1980-е годы (на материалах Уральского региона). М., 2001; Ведерников Ю.Л. Развитие общего среднего образования в Сибири: проблемы, тенденции, решения (II половина 1960-х - начало 1980-х гг. XX века). Дис. ... докт. ист. наук. Иркутск, 2002; Валиева Е.Н. Общеобразовательная школа Западной Сибири 1984-1996 гг. Дис. канд. ист. наук. Новосибирск, 2005; Астафьев Д.А. Общеобразовательная школа Южного Урала в 1980-1990-е гг. Дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2007; Толстиков А.В. Школьное образование Восточной Сибири в 1985-2000 гг.: на материалах Иркутской области и Красноярского края. Дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2009; Сартикова, Е.В. Государственная политика в сфере школьного образования в Калмыкии в XX веке: компаративный анализ и оценка. Дис. ... докт. ист. наук. Волгоград, 2012 и др.

сийском образовательном процессе⁹. Кроме того, государственная образовательная политика в 1980-1990-е гг., в том числе причины кризисных явлений в этой сфере, противоречия реформ, вопросы адаптации системы народного образования Юга России к новым социально-экономическим и политическим условиям 1990-х гг., рассмотрены в исследовании К.А. Ахмадовой¹⁰.

Однако указанные выше публикации затрагивали интересующую нас тему без учёта региональной специфики Карачаево-Черкесской республики. В то же время в постсоветский период исследуемая нами проблематика стала освещаться и в региональном контексте.

Вопросам подготовки учителей, изменениям в системе высшего и среднего образования в интересующий нас хронологический период, посвятил немало работ А.Д. Койчуев¹¹. Отдельные аспекты рассматриваемой темы отражены в монографии А.Х. Татаршаова¹². В ней рассматривается сотрудничество национальных общественных организаций с образовательными учреждениями в рамках развития этнорегионального компонента.

Помимо вышеуказанных публикаций, исследуемая нами тема нашла свое отражение в отдельных публикациях, посвященных проблемам сохранения родных языков и их использования в школьном учебном процессе¹³, вопросам образовательной политики, реализации этнорегионального компонента, подготовки педагогических кадров и т.д.¹⁴

⁹ Овчинников А.В. Реформа школы 1984 года: предпосылки и ожидания // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2023. № 4. С. 3-11.

¹⁰ Ахмадова К.А. Народное образование России в условиях непрерывных реформ 1984-1999 гг.: опыт, проблемы, уроки (На материалах Южного Федерального округа). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2004.

¹¹ Койчуев А.Д. Гуманизация – необходимое условие перестройки системы образования // Гуманитаризация высшего образования – закономерность прогресса общества // Тезисы докладов Северо-Кавказской научной конференции. Карачаевск, 1991. С. 13-15; Его же. Карачаево-Черкесский государственный педагогический университет 1938-1998. Становление и развитие. Карачаевск, 1998; Его же. Карачаево-Черкесский госпедуниверситет накануне нового тысячелетия // Алиевские чтения / Сборник тезисов научной сессии преподавателей и аспирантов КЧГПУ / Отв. ред. Пазов С.У. Карачаевск, 2000. С. 3-12.

¹² Татаршаов А.Х. Карачаево-Черкесская Республика: проблемы становления. Черкесск, 2010.

¹³ Гочиева С.А. Современные условия развития языков и задачи школ Карачаево-Черкесии // Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования. 60 лет. Черкесск, 2003. С. 52-63; Ионова С.Х., Татаршаов А.Х. Национальная школа и языковая политика в Российской Федерации: основные исторические вехи развития и современность // Клычевские чтения – 2019 / Материалы научно-практической конференции с международным участием. Карачаевск, 2019. С. 58-78; Ионова С.Х., Татаршаов А.Х. Языковая ситуация и национальная школа в российской Федерации в советское и постсоветское время // Табуловские чтения – 2021 / Материалы научно-практической конференции с международным участием. Карачаевск, 2021. С. 12-37; Пазов С.У. Современное состояние и перспективы развития языковой ситуации в Карачаево-Черкесии // Литература и искусство как духовно-нравственная основа нации (Сборник материалов Северо-Кавказской научно-практической конференции, посвященной 100-летию автономии Карачаево-Черкесии). Черкесск, 2021. С. 65-82.

¹⁴ Гудимова О.А. Проблемы преподавания истории, культуры и литературы народов КЧР в средних школах республики // Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования. 60 лет. Черкесск, 2003. С. 35-38; Эбзеева А.И. В условиях возрождения // Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования. 60 лет. Черкесск, 2003. С. 46-52; Бегеулов, Р.М. О кризисе региональной системы образования // Известия Карачаевского НИИ имени А.И. Батчаева. Вып. 7. Черкесск, 2013. С. 67-69.

Кроме того, необходимо отметить исследование Н.Н. Меределина¹⁵. Оно посвящено развитию системы повышения квалификации педагогических кадров на территории Карачаево-Черкесии, она позволяет получить представление о вкладе местного ИУУ (РИПКРО) в подготовку и переподготовку учителей и руководства школ в различные периоды, в том числе и в конце XX в.

В обобщенной форме затрагивались интересующие нас вопросы, связанные со строительством школ, их кадровым и материальным обеспечением также в ряде работ, рассматривавших культурное развитие народов Карачаево-Черкесии¹⁶.

Таким образом, подводя итог историографическому обзору, можно считать, что тема диссертационного исследования в рассматриваемом регионе еще не становилась объектом специального исторического изучения.

Объектом исследования являются средние учебные заведения Карачаево-Черкесии в историческом аспекте, рассматриваемые с точки зрения зависимости образовательного процесса от государственной политики, структуры преподавательского состава и учебно-материальной базы.

Предметом исследования выступают модернизационные процессы в сфере среднего образования Карачаево-Черкесии, проводившиеся в конкретно-исторический период 1984-2000 гг. и их итоги.

Цель работы заключается в комплексном исследовании опыта реформирования системы среднего образования в Карачаево-Черкесии в условиях модернизационных процессов 1984-2000 гг.

Для достижения поставленной цели определены следующие исследовательские **задачи**:

- рассмотреть состояние системы среднего образования Карачаево-Черкесии в позднесоветский период (1984-1991) и выявить основные факторы, вызвавшие нарастание кризисных явлений в этой сфере;
- исследовать особенности развития школьного образования в Карачаево-Черкесии в 1990-е гг.;
- изучить место и роль этнорегионального компонента в образовательном и воспитательном процессе в средней школе;
- рассмотреть влияние модернизационных процессов на систему управления средним образованием;
- представить в динамике состояние и развитие кадровой базы работников среднего образования;
- провести анализ учебно-материальной базы общеобразовательных школ региона в обозначенный хронологический период.

¹⁵ Меределин Н.Н. Становление и развитие системы повышения квалификации работников образования в Карачаево-Черкесии (с середины 1920-х гг. до конца XX века). Дис. ... канд. ист. наук. Карачаевск, 2006.

¹⁶ Абайханова Л.К. Состояние и развитие культуры карачаевского народа в советский период (1920-1991). Дис. ... канд. ист. наук. Пятигорск, 2005; Койчуев А.Д. Очерки истории духовной культуры Карачаевского народа XIV-XX вв. Карачаевск; Ставрополь, 2019.

Хронологические рамки включают в себя период с 1984 г. до конца 1990-х гг. Нижний предел обусловлен тем, что еще в преддверии перестройки в СССР власти инициировали очередной этап реформирования системы среднего образования в стране. Вскоре он был синхронизирован с перестроенными процессами в общественно-политической и экономической сфере. Верхние границы определяются тем, что с начала 2000-х гг. начинается новая эпоха регулирования общественно-политических процессов, в том числе системы образования. Свидетельством тому является утверждение Постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. №751 «Национальной доктрины образования в Российской Федерации». Она заложила основы существующей политики в сфере образования, которая, сохраняя достижения эпохи реформ 1990-х гг., вместе с тем значительно усилила позиции государства в сфере образования. Таким образом, на наш взгляд, процессы в сфере общегосударственного и регионального образования после 2000 г. требуют отдельного изучения.

Территориальные рамки исследования ограничены территорией Карачаево-Черкесской Республики, имевшей в советский период (до 1991 г.) статус автономной области.

Источниковая база исследования базируется на нескольких группах опубликованных и неопубликованных исторических материалов.

Принимая во внимание, что развитие системы образования являлось в СССР и Российской Федерации, априори, прерогативой государства, естественным стало обращение к законам и нормативно-правовым актам высших органов власти. Это, прежде всего, постановления ЦК КПСС, Пленумов ЦК КПСС, Совета Министров СССР и РСФСР, других инстанций союзного и республиканского уровня. В постсоветский период регулирование образовательной сферы осуществлялось на базе федеральных законов, постановлений и распоряжений Правительства РФ. Именно подобные правовые акты закладывали основы реформ в советском, а затем российском образовании. Их изучение позволяют определить магистральные направления развития отрасли в заданных хронологических рамках¹⁷.

К данному типу источников относятся также республиканские законы Карачаево-Черкесии, постановления и распоряжения Правительства КЧР. Они позволяют проследить процесс трансляции общефедеральных тенденций в развитии образования на исследуемый регион, выделить отличительные черты в законодательстве КЧР, регулирующие учебно-воспитательный процесс в школах региона.

Учитывая специфику темы исследования, важнейшим видом письменных источников для нас были делопроизводственные документы региональ-

¹⁷ О реформе общеобразовательной и профессиональной школы. Сборник документов и материалов. М., 1984; XXVII съезд КПСС об обучении и воспитании подрастающего поколения. М., 1986; Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-I // Российская газета. М., 31 июля 1992; Реформирование образования в документах и комментариях: Мероприятия первого этапа (общ. сред. образование). Сборник. М., 2001 и др.

ных и местных учреждений. Это, прежде всего, отчеты о работе районных отделов образования, материалы проверок, проводимых областными (республиканскими) органами управления образования, информационные справки по различным аспектам организации учебного процесса. Большое значение в работе над исследованием мы также придавали изучению таких документов как приказы, распоряжения, протоколы заседания коллегии отдела (управления) образования, которые помогали дополнить картину развития отрасли в рассматриваемый период.

Изучение этих документов, на наш взгляд, позволило достаточно объективно и полно представить ситуацию, складывающуюся в системе среднего образования Карачаево-Черкесии в изучаемый период. Они свидетельствуют об изменениях в образовательной сфере регионе, влиянии модернизационных процессов, как в отрасли, так и в общественно-политической сфере на различных этапах, позволяют выяснить ход взаимодействия региональных органов управления образованием и учебными заведениями. Они дают возможность получить представление об основных мероприятиях в системе среднего образования Карачаево-Черкесии в 1980-1990-х гг., способах и методах подготовки и переподготовки педагогических кадров, проблемах развития учебно-материальной базы общеобразовательных школ региона.

Большинство документов делопроизводственного характера по интересующей нас теме отложилось в Государственном архиве Карачаево-Черкесской Республики (ГА КЧР). Особенно информативными являются фонды, отражающие деятельность региональных органов управления образованием и содержащие документы о деятельности учреждений, занимавшихся подготовкой и переподготовкой педагогических кадров¹⁸.

Кроме того, определенное количество материалов по исследуемой теме было выявлено в филиале государственного архива Карачаево-Черкесии – Центре документации новейшей истории. Из фондов ЦДНИ ГА КЧР наиболее заметным массивом документов обладает фонд регионального комитета Коммунистической партии. Учитывая главенствующую роль партии во всех сферах деятельности в Советском Союзе, именно обком КПСС получал отчетные материалы по развитию образования и принимал соответствующие решения на уровне региона¹⁹.

¹⁸ Фонд Р-186 «Карачаево-Черкесский Институт усовершенствования учителей / Республиканский институт повышения квалификации работников образования»; Фонд Р-395 «Отдел народного образования Карачаево-Черкесского областного исполкома / Управление (Министерство) образования Карачаево-Черкесской Республики»; Фонд Р-576. «Карачаево-Черкесский государственный педагогический институт / Карачаево-Черкесский государственный университет»; Фонд Р-6 «Исполнительный комитет Черкесского городского Совета народных депутатов»; Фонд Р-399 «Исполнительный комитет Карачаево-Черкесского Областного Совета народных депутатов»; Фонд Р-582 «Исполнительный комитет Карачаевского городского Совета народных депутатов».

¹⁹ Фонд П-1 «Карачаево-Черкесский обком КПСС».

Ряд документов выявлен нами в Государственном архиве Ставропольского края (ГАСК), в фонде краевого управления образования²⁰. Это, в основном, справки, отчеты, статистические таблицы и т.д.

Специфика исследования детерминировала использование и такого вида источников, как статистические и справочные материалы. Они выявлялись как в архивных материалах, так и в опубликованных сборниках²¹.

В значительной степени помогают дополнить архивные материалы и статистические данные публикации в периодических изданиях. Прежде всего, привлекались региональные издания: газеты «Ленинское знамя», «День Республики»²².

В ходе работы над диссертацией нами также были задействованы источники личного происхождения – опубликованные воспоминания работников образовательной сферы²³. В них имеются как фактические данные, так и ретроспективные наблюдения авторов, позволяющие дополнить представление о процессах, происходящих в системе среднего образования в период радикальных реформ.

Естественно, что газетные публикации и материалы личного происхождения, в связи со своей субъективностью и известной долей эмоциональности, требуют критического подхода. Поэтому они были подвергнуты тщательному анализу с выявлением мотивации авторов, что, на наш взгляд, позволило адекватно интерпретировать представленные сведения.

Таким образом, анализ источников по теме исследования позволяет сделать вывод о том, что они весьма разнообразны как по своим видам, так и информативной отдаче. На наш взгляд, разноплановая источниковая база обеспечивает возможность для объективного отражения изучаемых процессов и событий.

Методологическая и теоретическая основа диссертационного исследования. Диссертация представляет собой комплексное исследование, обобщающее архивный и литературный материал. Методологической основой предлагаемой работы являются важнейшие исследовательские принципы – объективность, историзм, системность. Принцип объективности позволил провести критический анализ источников, отразить их субъективные моменты, вычленив факторы, искажавшие реальное положение дел. Принцип историзма позволил оценивать и объяснять изучаемые явления и процессы ис-

²⁰ Фонд Р-2174 «Управление народного образования исполнительного комитета Ставропольского краевого Совета народных депутатов».

²¹ Развитие народного хозяйства Карачаево-Черкесии за годы Советской власти в цифрах: Статистический сборник. Черкесск, 1987; Паспорт Карачаево-Черкесской Республики. 1991-1995 гг.: Статистический сборник. Черкесск, 1996; Койчуев А.Д. Карачаево-Черкесский государственный педагогический университет. Становление и развитие. Документы, факты, цифры. 1938-1998. Карачаевск, 1998; Карачаево-Черкесская Республика в 1990-1997 гг.: Статистический сборник. Черкесск, 1998; 80 лет Карачаево-Черкесии: Статистический сборник. Черкесск, 2002.

²² Ленинское знамя. Орган Карачаево-Черкесского обкома КПСС и Совета народных депутатов КЧАО. 1988-1990; День республики. Общественно-политическая газета Карачаево-Черкесской республики. 1995-2000.

²³ Хапаев А.Б. По чести имя. Минеральные Воды, 2006; Доюнов А.М. Моя школа – мои года. Карачаевск, 2007; Узденов М.А.-М. О времени и о себе. Нальчик, 2008.

ходя из реалий рассматриваемой эпохи. Принцип системности требует, чтобы эволюция системы среднего образования Карачаево-Черкесии рассматривалась, с одной стороны, как самостоятельный исторический процесс, а с другой – как часть более масштабного исторического явления – перманентного реформирования образовательного пространства в России. Анализ письменных (в первую очередь архивных) источников осуществлялся с применением метода сравнительно-исторического анализа. Он позволил раскрыть сущность исследуемых явлений, выявить общее и закономерное, с одной стороны, и качественно отличное, – с другой. Данный метод предоставил возможность прийти к более широким историческим обобщениям и параллелям. Применяя наряду с общенаучными методами познания (такими, как метод качественного, содержательного анализа, метод описательного анализа, а также индуктивный и дедуктивный методы) специально-исторические методы (хронологический, сравнительно-исторический, генетический, типологический, ретроспективный), автор стремился достичь решения сформулированных им задач диссертационного исследования.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые в отечественном кавказоведении на документальной основе предпринята попытка дать объективный анализ последствий модернизационных процессов в отечественной средней школе 1980-х-1990-х гг. на материалах Карачаево-Черкесии. Наряду с этим, в работе:

- выявлены основные мероприятия в рамках государственной реформы среднего образования 1980-х – начала 1990-х гг. в Карачаево-Черкесии, дана объективная оценка ее итогам;
- определены важнейшие направления деятельности общеобразовательных школ региона в постсоветский период;
- уделено особое внимание внедрению этнорегионального компонента в систему образования и воспитания, особенностям этого процесса в регионе;
- обозначены основные этапы демократизации системы среднего образования Карачаево-Черкесии, ее итоги и последствия;
- проведен анализ базы педагогических кадров региона в рассматриваемый период, определены источники их формирования, особенности переподготовки и повышения квалификации;
- рассмотрен вопрос сохранения и развития учебно-материальной базы общеобразовательных школ Карачаево-Черкесии на фоне нарастания кризисных явлений в экономической и общественной жизни в целом и в обеспечении учебного процесса в частности;
- впервые вводится в научный оборот большое количество архивных материалов.

Положения, выносимые на защиту. Проведенное исследование позволяет вынести на защиту следующие положения и выводы:

1) Система среднего образования Карачаево-Черкесия развивалась в рассматриваемый период согласно общегосударственным тенденциям, однако имела ряд отличий, связанных с полиэтническим составом населения.

2) Кризисные явления, характерные для советской системы образования в целом, усугублялись в регионе проблемами кадрового и экономического характера.

3) Государственная реформа системы среднего образования проходила в регионе с переменным успехом и во многом осталась незавершенной как по объективным, так и по субъективным причинам.

4) В условиях постсоветской действительности образовательный процесс в средней школе Карачаево-Черкесии протекал в тяжелых социально-экономических условиях, однако педагоги пытались успешно применять новейшие педагогические разработки, достигая при этом существенных результатов.

5) Модернизация советской системы образования и демократизация общественно-политической жизни способствовали росту этнорегионального компонента в структуре регионального образовательного пространства. Это позволило в значительной степени замедлить процесс утраты горскими народами родного языка и традиционной духовной культуры.

6) На протяжении всего рассматриваемого периода хронической проблемой оставался дефицит кадров в системе школьного образования Карачаево-Черкесии. Мероприятия, направленные на решение этого вопроса, не принесли значимых результатов.

7) Социально-экономические процессы 1990-х гг. привели к значительному упадку учебно-материальной базы общеобразовательных школ рассматриваемого региона. Решение этой проблемы затянулось, и она сохраняла свою актуальность еще в начале XXI в.

Теоретическая и практическая значимость. Проблема исследования имеет высокий теоретический и практический потенциал, прежде всего, в силу своей социальной значимости. Результаты работы определенным образом восполняют пробелы в отечественной историографии и расширяют ее рамки. Проведенное исследование может послужить источником для создания лекционных курсов по истории образования и культуры Карачаево-Черкесии. Положения, выводы и обобщения, основанные на анализе первоисточников, обладают достаточно высокой степенью научной достоверности. Выявленные факты и статистические данные могут оказаться полезными при дальнейшей разработке проблемы, подготовке обобщающих работ в этом направлении.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для подготовки учебных пособий, в процессе преподавания общих и специальных курсов в заведениях разного профиля, прежде всего, в гуманитарных вузах и колледжах, при разработке трудов по истории образования.

Соответствие темы диссертационного исследования требованиям паспорта специальностей ВАК РФ. Работа выполнена в рамках научной специальности 5.6.1 Отечественная история и соответствует паспорту в п. 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны, п.12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов и в 15. Исторический опыт российских реформ.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры истории России Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева. Положения и выводы исследования изложены в 8 научных публикациях, включая четыре статьи, изданные в журналах, рецензируемых ВАК РФ. Результаты исследования представлялись в форме докладов на научных конференциях различного уровня.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой), заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЕРТАЦИИ

Во **Введении** представленного исследования обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, установлены территориальные и хронологические рамки, проанализированы степень изученности проблемы и ее источниковая база, определены цель и задачи, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, раскрыта ее методологическая основа, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава представленной работы **«Организация и специфика учебного процесса в средней школе Карачаево-Черкесии в 1980-1990-е гг.»** представляет собой попытку анализа новаций в региональном среднем образовании в рамках общегосударственной модернизации, как на заключительном этапе советского времени, так и в первое десятилетие российского периода.

Первоначальному этапу реформы отечественной школы посвящен первый параграф главы *«Система среднего образования Карачаево-Черкесии в позднесоветский период (1984-1991): от попыток модернизации к стагнации»*.

В нем отмечается, что к началу 1980-х гг. для школ Карачаево-Черкесской автономной области (КЧАО) были характерны недостатки, свойственные советской системе среднего образования в целом. Среди них излишнее администрирование работы школ, бюрократизм, схоластичность обучения, погоня за оценками, а не качеством обучения, падение престижа учительской профессии. Вместе с тем в среднем образовании КЧАО имелись

проблемы регионального уровня. Это, прежде всего, нехватка педагогических кадров, школьных помещений, слабая техническая оснащённость учебных заведений и т.д.

Очевидность необходимости глубоких перемен в образовательной сфере осознавалась на государственном уровне, и уже с начала 1980-х гг. в программных документах страны указывалось на необходимость подготовки плана реформирования всех ступеней обучения подрастающего поколения. В начале 1984 г. был опубликован проект подобного плана, получивший название «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы». После нескольких месяцев общественного обсуждения 12 апреля 1984 г. было издано Постановление Верховного Совета СССР, утвердившее «Основные направления». Именно этот документ стал официальной правовой базой для реформирования советской школы.

В Карачаево-Черкесии, как и в других регионах, перемены в работе школ стали происходить уже в первый год реформы. Был принят ряд мер по совершенствованию учебно-воспитательного процесса.

Большое внимание уделялось переходу региональной системы образования на трехступенчатый формат – начальная (1-4), средняя (5-9) и старшая (10-11) школа. Важнейшим мероприятием в этом направлении стало создание условий для поступления в школу детей, начиная с шести лет. Практически все школы к концу 1980-х гг. смогли организовать на своей базе классы для шестилеток. В тех же учебных заведениях, где для этого не было возможности, дети, достигшие шестилетнего возраста, обучались в детских садах.

Важным направлением реформы являлось повышение в образовательном процессе роли трудового воспитания и ранней профессиональной ориентации учеников. В этой связи в КЧАО проводилась работа по закреплению за каждым средним учебным заведением хозяйствующих субъектов (промышленных и сельскохозяйственных предприятий), которые должны были стать базой для обучения школьников, организации их общественно-полезного производительного труда, а также местом для профориентационной работы и начальной подготовки. Однако по ряду субъективных и объективных факторов это направление реформы к концу советского периода практически исчерпало себя.

Еще одним значимым элементом реформы 1980-х гг. стало введение в учебные планы средней школы новых предметов («Этика и психология семейной жизни», «Основы информатики и вычислительной техники» и т.д.). Их внедрение в учебный процесс школ Карачаево-Черкесии осложнялось острой нехваткой подготовленных педагогов, отсутствием необходимой учебной и методической литературы, а в случае с информатикой и практически полным отсутствием компьютерной техники. Соответственно, преподавание данных дисциплин в регионе зачастую носило формальный характер.

Более удачным оказался эксперимент по расширению этнорегионального компонента в учебном процессе средней школы. Массовый рост национального самосознания обусловил его востребованность, хотя новые импульсы к развитию он получил уже в постсоветской России.

В целом реформа общеобразовательной школы, происходившая в последние годы советского периода (1984-1991), в силу объективных и субъективных причин, не достигла большей части своих целей. Многие проблемы, обозначенные в начале реформы, по-прежнему стояли перед школами Карачаево-Черкесии, как и перед большинством российских школ.

Вместе с тем следует отметить, что в рассматриваемом регионе реформа внесла заметный вклад в оптимизацию учебно-воспитательного процесса, способствовала развитию творческой активности педагогов, их инициативности и свободомыслию.

Во втором параграфе первой главы *«Особенности развития школьного образования в Карачаево-Черкесии в 1990-е гг.»* речь идет о функционировании школ Карачаево-Черкесии в рамках идеологической и методической трансформации и модернизации отечественного образования в новых социально-экономических и общественно-политических условиях.

Основой для дальнейшего реформирования российской школы стал федеральный закон «Об образовании» (10 июля 1992 г.) принятый в преддверии первого учебного года постсоветского периода (1992-1993). Его основные положения – демократизация школы, ее вариативность и открытость, гуманизация и личностная ориентированность всего процесса обучения и воспитания.

Следует отметить, что педагогическое сообщество Карачаево-Черкесии с энтузиазмом поддержало новые веяния в отечественном образовании. С начала 1990-х гг. в рассматриваемом регионе стали организовываться средние образовательные учреждения нового типа (как государственные, так и частные). Уже в 1992 г. в ауле Хабез был открыт республиканский общеобразовательный лицей. В 1996 г. открылся лицей на базе школы № 2 поселка Медногорский (Урупский район), готовивший будущих абитуриентов в инженерные и педагогические вузы. В 1997 г. аналогичное учебное заведение начало функционировать в г. Усть-Джегута. Всего к концу 1990-х гг. в Карачаево-Черкесской республике (КЧР) было 5 лицеев. Наряду с этим несколькими школам республики присвоили статус гимназий. Расширение полномочий позволило руководству учебных заведений значительно модернизировать образовательный процесс, сформировать условия, необходимые для оптимального хода учебно-воспитательной работы.

Среди учителей региона было немало талантливых педагогов, которые восприняв идеи новаторов всероссийского масштаба, с успехом адаптировали их разработки к реалиям многонационального и поликонфессионального региона. Важным последствием реформы в образовательной сфере стал переход многих школ республики на работу в экспериментальном режиме. К

концу 1990-х гг. многие школы Карачаево-Черкесии приобрели подобный статус. Общая цель школ, работающих в экспериментальном режиме, состояла в развитии индивидуальности ученика, его способности к адаптации в современном обществе. Основным направлением, реализующим эту цель, являлось формирование поливариативной разноуровневой системы дифференцированного обучения.

Одним из главных проявлений образовательной политики 1990-х гг. в Карачаево-Черкесии стало активное внедрение в образовательный процесс компьютерной техники, подготовка учащихся к реалиям информационного общества, которое к концу 1990-х гг. стало очевидным явлением.

Вместе с тем, большинство учебных заведений, согласно новому законодательству, во многих вопросах социально-экономического плана оказались предоставлены самим себе. Руководству школ приходилось самостоятельно налаживать контакты с органами власти муниципального, районного и республиканского уровня, в первую очередь для получения финансовой поддержки, объем которой в значительной степени сократился.

Несмотря на острый дефицит финансовых средств, руководству КЧР удалось в 1990-е гг. построить более 10 школ в регионе. Оказывалась также поддержка Карачаево-Черкесскому государственному педагогическому институту – главному центру подготовки кадров для школ республики. Вузу в 1994 г. был присвоен статус педагогического университета. Преобразован был и Институт усовершенствования учителей, продолживший свою деятельность в формате Института повышения квалификации работников образования.

Вышеупомянутыми учебными заведениями велась большая работа по подготовке и переподготовке педагогических кадров, научному сопровождению и методической поддержке модернизационных процессов в школах Карачаево-Черкесии.

Вместе с тем, реформирование школ в регионе заметно тормозилось в условиях острого социально-экономического кризиса. Многомесячные задержки зарплаты, резкое сокращение средств, выделяемых на ремонт и оборудование школ, нехватка учебников и наглядных пособий – все эти и другие проблемы, характерные для всей страны, особенно ярко отражались в таких отдаленных от центра регионах как Карачаево-Черкесия. Именно бесперспективность и социальная незащищенность приводила к уходу из школы многих талантливых педагогов и практически полному исчезновению в системе среднего образования учителей-мужчин.

Третий параграф первой главы *«Роль и значение этнорегионального компонента в образовательном процессе»* содержит анализ наиболее заметного в условиях национального региона, проявления реформирования системы образования, во многом имевшего широкий общественный резонанс.

В разделе отмечается, что к началу 1980-х гг. горские народы Карачаево-Черкесии, как и в большинстве национальных автономий РСФСР, оказа-

лись перед угрозой утраты родного языка и традиционной этнической культуры. Этому способствовали как политика государства (отказ от преподавания в начальной школе на родных языках, культивирование межнациональных браков и т.д., осуждение большинства народных обычаев и традиций как устаревших и не соответствующих «этике строителей коммунизма»), так и беспечность со стороны представителей самих этносов.

Небрежное отношение к родной речи и письменности, переход на русский язык в общении не только в многонациональном обществе, но и в быту, превратное понимание истоков образованности и культурности – все это привело к тому, что абсолютное большинство горской молодежи, проживавшей в городах, стало утрачивать как язык, так и представления о национальной культуре своего народа. При этом в школах Карачаево-Черкесии, в том числе и в моноэтнических, весь образовательный процесс проходил на русском. Родной язык преподавался в качестве отдельного предмета и далеко не во всех учебных заведениях.

Некоторые изменения в этом вопросе начались в 1984 г., когда развитие национальных языков было объявлено в качестве одного из направлений реформы образовательной системы СССР. Однако на деле основная часть мероприятий в этом аспекте стала проводиться уже в конце 1980-х гг. Во многом этому способствовали изменения в общественно-политической жизни страны, вызвавшие корректировку национальной политики со стороны партийного руководства.

В то же время демократические преобразования в значительной степени обусловили рост национального самосознания у народов Карачаево-Черкесии, выразившиеся в создании массовых общественных организаций, которые в конце 1980-х – начале 1990-х гг. играли важную роль в общественно-политическом пространстве региона. Сохранение родного языка и развитие этнической культуры, возрождение обычаев и традиций выступали одними из главных пунктов в программных документах всех национальных общественных организаций. Во многом именно их настойчивость позволила перейти к конкретным действиям.

Уже в 1989 г. в этнически однородных школах черкесских и абазинских аулов Хабезского района Карачаево-Черкесии преподавание в начальных классах было полностью переведено на родной язык. Эксперимент, продлившийся до 1993 г., оказался успешным и получил одобрение Министерства образования КЧР. Но, несмотря на это, дальнейшего распространения этот опыт не получил.

Распад СССР способствовал кардинальным переменам во всех сферах жизни российского общества. Не стала исключением и образовательная сфера, которая стала развиваться на основе принятого в 1992 г. федерального закона «Об образовании». Он стал первым государственным правовым актом, закрепляющим право регионов страны на введение этнорегионального компонента в федеральный образовательный стандарт. Несмотря на небольшой

объем (от 10 до 15 %), данный компонент позволил средней школе Карачаево-Черкесии в ходе образовательного процесса уделить особое внимание изучению родного языка и литературы, народных традиций и обычаев, духовной и материальной культуре коренных этносов.

Несмотря на социально-экономический кризис и общественно-политическую нестабильность, наблюдавшуюся на протяжении всего периода 1990-х гг., педагогическим сообществом республики были предприняты значимые мероприятия в рамках этнорегионального компонента.

В частности, Карачаево-Черкесия первой на Северном Кавказе обеспечила издание образовательных стандартов по языкам и литературам народов региона, основанных на действующем законодательстве. К началу XXI в. из 206 общеобразовательных школ республики в 161 (80 карачаевских, 36 черкесских, 32 абазинских и 13 ногайских) изучался предмет «Родной язык и литература». Это почти в два раз превышало показатели начала 1990-х гг., когда он преподавался лишь в 90 средних учебных заведениях.

Наряду с увеличением объема часов, выделяемых на изучение родного языка и литературы, во всех школах Карачаево-Черкесии было введено изучение предмета «История народов Карачаево-Черкесии». Для его преподавания, которое зачастую поручалось не историкам, а учителям родного языка, еще в начале 1990-х гг. сотрудниками Республиканского института повышения квалификации работников образования (РИПКРО) были изданы методические материалы и разработки. В их написании принимали участие известные историки, этнографы, фольклористы и т.д. Венцом этих усилий стало издание в 1998 г. учебного пособия «Народы Карачаево-Черкесии: история и культура», а в 1999 г. – первой части учебника «Литература народов Карачаево-Черкесии». Подготовленные на высоком научном уровне эти пособия и на современном этапе остаются востребованными на региональном уровне.

В ряде школ (в основном в моноэтнических населенных пунктах) был также введен курс горского этикета, позволявший ученикам приобщиться к традициям и обычаям своего народа, его этическим нормам, нравственным и моральным законам.

Важную роль в совершенствовании этнорегионального компонента в образовательном процессе Карачаево-Черкесии сыграло принятие Народным Собранием (Парламентом) республики важных законодательных актов. Среди них закон «О языках народов Карачаево-Черкесии» (29 мая 1996 г.), который сыграл важную роль в закреплении государственного статуса за абазинским, карачаевским, ногайским, русским и черкесским языками. В нем также были намечены определенные меры по их сохранению и развитию.

Более конкретные шаги в данном направлении были зафиксированы в региональном законе «Об образовании» (19 декабря 1997 г.). Он гарантировал введение в школьный курс дисциплин, направленных на глубокое изучение и развитие культурных и духовно-нравственных ценностей, национальной литературы и фольклора коренных народов республики. Закон также

должен был обеспечить создание специализированных классов и групп, условий для их функционирования.

В целом, на наш взгляд, этнорегиональный компонент оказал положительное влияние на учебный и воспитательный процесс, способствовал формированию учащихся как гармонично развитых личностей, обладающих как национальной, так и общегражданской российской идентичностью.

Наиболее важным аспектам обеспечения учебно-воспитательного процесса в школах Карачаево-Черкесии в исследуемый период посвящена вторая глава исследования **«Эволюция системы управления, кадрового и учебно-материального обеспечения школ»**.

В первом параграфе *«Демократизация системы управления средней школы»* анализируется влияние модернизации 1980-1990-х гг. на организационную и управленческую структуру региональной системы среднего образования.

В разделе отмечается, что демократизация управления как образовательной сферой в целом, так и каждым учебным заведением в частности выдвигалась в числе одной из важнейших новаций в ходе образовательной реформы. Преодоление косности, авторитарности управления, излишней официозности и идеологизации образовательного процесса в средней школе обозначалась как одна из задач модернизации сферы просвещения.

В числе ведущих направлений реформирования школы в Карачаево-Черкесии стало расширение полномочий образовательных учреждений в сфере организации учебного процесса. С начала 1990-х гг. именно администрация и коллектив школы намечали основные направления вариативности обучения в учебном заведении, самостоятельно формировали и реализовывали соответствующие планы. Именно в этот период в регионе впервые стали предприниматься попытки организации инклюзивного образования, обеспечения доступности обучения для детей с особенностями развития.

Одним из проявлений этого процесса стало создание так называемых Советов при районных (городских) отделах народного образования и при каждой школе. Их задачами было участие в принятии решений, касающихся учебной и воспитательной политики, поддержка и совершенствование учебно-материальной базы учебных заведений, а также коммуникации между населением и администрацией школы. Несмотря на декларацию столь широких полномочий, на деле функции Совета сводилось к оказанию помощи учреждениям образования в вопросах улучшения их учебно-материальной базы. Во многом это объяснялось тем, что юридический статус Советов и их возможностей так и не был закреплен ни на государственном, ни на местном уровне.

Вместе с тем, представителей общественности, родительского сообщества, работников предприятий, оказывающих помощь средним учебным заведениям, привлекали к участию в работе экзаменационных комиссий. При этом это касалось не только начальной и средней школы, но и выпускных

классов. Экзаменационные работы проверялись инспекторами отдела образования совместно с общественными инспекторами.

Более успешным оказался опыт альтернативного избрания администрации школ, которое проводилось путем выборов. В них участвовали как члены педагогического коллектива, так и представители от обучающихся и их родителей. Уже в 1989 г. во многих школах Карачаево-Черкесии были проведены выборы директоров. И хотя в абсолютном большинстве победу на них одержали действующие руководители, сам факт возможности выбора администрации учебного заведения говорил о многом. Общественность получила право участвовать в обсуждении отчетов руководителей школ перед педагогическими коллективами.

Важным аспектом демократизации образовательной сферы стало привлечение учащихся к участию в педагогическом совете школы. Подобная практика успешно зарекомендовала себя в ряде населенных пунктов, где старшеклассники являлись полноправными членами советов. К примеру, совместно с учителями, они обсуждали вопросы обучения и воспитания, участвовали в выборах директора. Нередко в регионе практиковалось избрание так называемого «президента школы» из числа учащихся. В рамках деловой игры подобные президенты получали возможность на один день стать директором учебного заведения и на себе ощутить сложность и ответственность этой работы.

Говоря о демократических изменениях в системе организации среднего образования в целом, следует отметить, что одним из его проявлений стала возможность изменения статуса учебных заведений. В результате начали создаваться лицеи и гимназии. Учебные заведения подобного типа имели расширенную и в большей степени специализированную программу. Они должны были обеспечить своим выпускникам более высокий уровень подготовки, позволявший успешно поступать в престижные вузы.

Важным новшеством для системы среднего образования региона стало открытие частных школ. На территории Карачаево-Черкесии первое такое учебное заведение появилось в 1992 г. Она предлагала учащимся наряду с общеобразовательными предметами занятия по различным видам спорта, углубленное изучение иностранного языка, хореографическую подготовку. Образовательные услуги оказывались на платной основе, что могли себе позволить только состоятельные жители республики, которых в этот период было немного. Именно ограниченность потребителей платных образовательных услуг в значительной степени тормозила сферу частного среднего образования в Карачаево-Черкесской республике, которая так и не получила большого распространения.

Во второй половине 1990-х гг. в Карачаево-Черкесии было основано международное образовательное учреждение среднего уровня – российско-турецкий лицей. Несмотря на довольно сложную программу и наличие пред-

метов, более характерных для училищ и вузов, лицей пользовался большой популярностью у горского населения.

В целом, демократизация системы управления и внутреннего устройства общеобразовательных школ, развитие вариативности и дифференцированности школ, преодоление диктата коммунистической идеологии над процессом обучения и воспитания стали важнейшими последствиями курса на модернизацию системы среднего образования. Эти явления, характерные для страны в целом, в той или иной мере проявились и на территории Карачаево-Черкесии. Они сыграли значительную роль в гармонизации и оптимизации образовательного пространства региона

Второй параграф второй главы *«Педагогические кадры школ Карачаево-Черкесии в 1980-х – 1990-х гг.: состав, комплектование, повышение квалификации»* посвящен проблеме кадрового обеспечения системы среднего образования, повышению квалификации педагогов.

В разделе указывается, что к началу 1980-х гг. кадровая проблема в школах области, в целом, была решена. Наличие в регионе крупного центра подготовки учителей – Карачаево-Черкесского государственного педагогического института, позволяло обеспечить потребности среднего звена образования в учителях основных предметов школьной программы. К концу 1970-х гг. в КЧГПИ успешно функционировало уже пять факультетов (филологический, физико-математический, художественно-графический, физической культуры и педагогики и методики начального образования). Однако КЧГПИ не вел подготовку педагогов по ряду специальностей, что вело к нехватке учителей по таким предметам, как история, химия, биология, география, музыка и т.д.

Решение кадрового дефицита в системе среднего образования в советский период осуществлялось в основном, за счет направления выпускников школ области в педагогические вузы соседних регионов (Ставропольского и Краснодарского краев, Кабардино-Балкарии).

Кроме того, в конце 1980-х – начале 1990-х гг. произошло расширение спектра предоставляемых образовательных услуг в КЧГПИ. В 1988 г. на филологическом факультете института было открыто историческое отделение, в 1992 г. получившее официальный статус факультета. В 1991 г. был организован музыкально-педагогический, в 1992 г. – естественно-географический факультеты. Расширение вуза привело к его преобразованию в июле 1994 г. в педагогический университет. В целом, к концу 1990-х гг. КЧГПУ стал ведущим центром подготовки кадров гуманитарного профиля, причем не только педагогического.

Важную роль в подготовке кадров для начального звена средней школы на протяжении исследуемого периода играло также Карачаево-Черкесское педагогическое училище (КЧПУ), по окончании которого студенты получали среднее специальное педагогическое образование.

Усилиями, предпринятыми органами власти, управлением образования, КЧГПУ и КЧПУ, к концу 1990-х гг. проблему подготовки кадров удалось во многом разрешить. Однако произошли значительные изменения в структуре самого регионального учительства.

Демократизация экономической жизни, допущение частного предпринимательства и коммерческой деятельности, переход от социалистической модели к рыночной привели к кардинальной реструктуризации регионального общества. Учительская профессия с низкой заработной платой перестала быть престижной в представлениях подрастающих поколений. Невозможность обеспечить потребности семьи учительской зарплатой привела к практически полному исчезновению мужчин из педагогических коллективов. По этой же причине заметно сократился приток в школу молодежи, которая избирала для себя более выгодные и менее ответственные профессии и занятия. Процент учителей пенсионного и предпенсионного возраста стремительно увеличивался и значительно превысил показатели дореформенного периода. Последствия этого процесса в школах региона не преодолены и сегодня.

Наряду с подготовкой педагогических кадров важную роль в обеспечении оптимального течения образовательного процесса играет работа по повышению квалификации и переподготовке учителей. В этом направлении большой вклад внес и вносит региональный Институт усовершенствования учителей, в 1990-х гг. преобразованный в Республиканский Институт повышения квалификации работников образования (РИПКРО).

В 1980-х – начале 1990-х гг. около 1500 учителей и представителей школьной администрации, ежегодно, проходили различные курсы, где знакомились с передовыми опытом своих коллег, наработками и методическими рекомендациями. В постсоветский период количество педагогов, проходящих через курсы, значительно увеличилось.

РИПКРО выполнял важнейшую роль в деле подготовки специалистов по тем дисциплинам, которые появились в программе школ Карачаево-Черкесии в результате реформ 1980-х гг. Это такие предметы, как «Основы информатики и вычислительной техники», «Этика и психология семейной жизни», «Мировая художественная культура». Наряду с этим, РИПКРО сыграл важную роль в становлении этнорегионального компонента в образовательном процессе. Именно сотрудниками института были созданы государственные стандарты по родным языкам народов КЧР, методические рекомендации по изучению языка, литературы, истории и культуры этносов региона. На базе института проходили переобучение учителя родного языка, не готовые к резкому увеличению объема учебной программы в новых реалиях.

Наряду с новыми веяниями конца 1980-х гг., институт продолжал вести переподготовку и учителей по классическим предметам школьной программы (русский язык и литература, математика, иностранный язык, история, физика, химия и т.д.). К концу XX в. КЧРИПКРО являлся главным центром повышения квалификации работников образования республики.

К концу 1990-х гг. кадровая проблема в системе среднего образования региона, в целом, была разрешена. Однако сохранялись проблемы с точки зрения гендерного и возрастного факторов, что требовало новых подходов и решений.

Заключительный раздел представленной работы – третий параграф второй главы *«Учебно-материальная база общеобразовательных школ Карачаево-Черкесии»*, как видно из названия, посвящен анализу состояния одного из важнейших факторов развития любой отрасли – материального.

Социально-экономический кризис, охвативший советскую экономику в конце 1980-х гг., отчетливо проявился и в Карачаево-Черкесии. Вплоть до этого времени одно из основных направлений реформы – строительство новых и модернизация старых школ – целенаправленно проводилось в жизнь. Ежегодно в строй вступало 3-4 школы или пристройки к школе на 3-4 тысячи мест.

Однако резкий рост цен на строительные материалы, падение финансирования отрасли, отмена централизованного управления строительством социально значимых объектов, распад межведомственных связей и т.д. привели к резкому снижению темпов школьного строительства. В большинстве районов республики за 1990-е гг. было построено не более 1-2 школ, при этом процесс возведения новых объектов занимал гораздо больше времени, чем в 1980-е гг. В итоге, многие объекты на десятки лет становились долгостроями. Учитывая высокие демографические показатели в регионе, количество вновь вводимых в эксплуатацию школ не могло обеспечить решение проблемы переизбытка учащихся. Они были вынуждены учиться в две, а иногда и в три смены. Естественно, что говорить о высокой эффективности учебного процесса в подобной ситуации не приходилось.

Наряду с капитальным строительством, важное место в сохранении и развитии материально-технической базы образовательных учреждений принадлежит ремонтным работам. Большинству школ с начала 1990-х гг. выделялись крайне скудные средства по этой статье. В этой связи руководство школ было вынуждено изыскивать средства через районные (городские) администрации, а также обращаться за помощью к спонсорам. В качестве подсобных рабочих при проведении ремонта выступали сами педагоги, родители, нередко – учащиеся.

В целом, ситуация в сфере расширения школьной сети, модернизации имеющихся помещений в первой половине 1990-х гг. сложилась весьма критичная. Это не позволяло системе среднего образования региона в полной мере обеспечивать детям доступ к образованию.

Серьезной проблемой в 1990-е гг. стала система школьного отопления. В рассматриваемый период газификация в Карачаево-Черкесии находилась на начальном этапе. К концу 1990-х гг. школы были газифицированы лишь в равнинных и части предгорных районов. В этой связи главным источником тепла для многих средних учебных заведений Карачаево-Черкесии являлось

твердое и жидкое топливо. В 1980-х гг. в период относительной экономической стабильности обеспечение им проходило без особых затруднений. Однако к началу 1990-х гг. ситуация резко ухудшилась и в последующем лишь усугублялась. Снижение финансирования образовательной сферы привело к тому, что во многих школах даже с началом отопительного сезона не имелось достаточных запасов топлива. Это приводило к нарушению норм температурного режима, а некоторые учебные заведения региона были вынуждены отменять занятия на срок от нескольких недель до месяца, что вело к срыву учебных планов, снижению успеваемости в среде обучающихся. Данная проблема сохраняла свою актуальность вплоть до конца 1990-х гг.

В советский период снабжение школ необходимыми техническими средствами обучения, наглядными пособиями и т.п. производилось за счет функционировавшего на территории Карачаево-Черкесии магазина Ставропольского филиала Управления «Главснабпрос». В то же время оборудование для учебных мастерских, кабинетов трудового обучения, автодела предоставлялось, по большей части, предприятиями-кураторами. Сложившаяся система снабжения, в целом, справлялась со своими задачами.

Экономический кризис конца 1980-х – начала 1990-х гг. резко негативно сказался на проблеме развития учебно-материальной базы системы среднего образования региона. Вышеуказанный магазин с распадом единой централизованной системы снабжения школ подвергся акционированию. Затем ассортимент предлагаемой им учебной продукции резко снизился (из-за прекращения ее выпуска, утраты производственных связей и т.д.), магазин стал убыточным и уже в середине 1990-х гг. прекратил свое существование.

В сложившейся ситуации общеобразовательные школы должны были самостоятельно вести поиск поставщиков необходимой учебной продукции и с помощью управлений образованием заключать договора. В отдельных случаях им оказывалась помощь со стороны спонсоров. Однако она имела, по большей части, спорадический характер и не могла оказать решающего значения на улучшение ситуации.

Ко второй половине 1980-х гг. стало очевидно, что развитие образовательной сферы без использования компьютерной техники не имеет будущего. Именно с этим было связано введение в план образовательной реформы пункта о преподавании во всех советских школах курса «Основы информатики и вычислительной техники». Однако, абсолютное большинство школ Карачаево-Черкесии не имели достаточного количества компьютеров для полноценного ведения занятий.

Первые поставки компьютерных классов в школы региона состоялись лишь в 1989 г. При этом четыре из девяти оборудованных классов в течение нескольких лет так и не были введены в эксплуатацию в связи с отсутствием специалиста. Незначительные пополнения и модернизация имеющейся техники происходили и на протяжении 1990-х гг. однако нехватка финансирования не позволяла обеспечить школы компьютерами в должном объеме. Так,

лишь в пяти в школах региона имелись современные (IBM совместимые) компьютеры.

Таким образом, в абсолютном большинстве школ Карачаево-Черкесии в указанный период информатика, по большей части, являлась сугубо теоретическим предметом, что не позволяло учащимся получить необходимые навыки, практически применять полученные знания по основам программирования и т.д.

В сложившихся условиях, несмотря на объявленный курс на информатизацию школьного образования, основным источником знаний для учащихся по-прежнему оставалась книга. В связи с этим школьные библиотеки в рассматриваемый период продолжали играть важную роль в учебном процессе. Вместе с тем, экономический кризис сказался и на этой сфере обеспечения учебного процесса в школах Карачаево-Черкесии. Прежде всего, резко снизился объем поставляемых учебников, особенно по гуманитарным предметам. По всей республике наблюдался дефицит учебных пособий для учителей по предметам этнорегионального цикла – родному языку и литературе, истории народов Карачаево-Черкесии. Не хватало учебников и по общеобразовательным предметам – химии, математике, иностранным языкам. В сложившейся ситуации уже в начале 1990-х гг. родители вынуждены были приобретать необходимые книги самостоятельно. Обеспеченность учебной литературой школ региона варьировалась в зависимости от района от 20 до 50%. При этом очевидно, что даже наилучшие показатели свидетельствовали о глубоком кризисе в данной сфере и о больших проблемах с точки зрения обеспечения нормального ведения учебно-воспитательного процесса в системе среднего образования КЧР.

В целом, материально-техническая и учебно-материальная база общеобразовательных школ Карачаево-Черкесии понесла наиболее ощутимый ущерб в результате экономического кризиса 1990-х гг. Во многом, именно слабость учебно-материальной базы тормозила развитие педагогических инноваций, оптимизацию учебно-воспитательного процесса. Часть проблем в этой сфере обозначилась еще в советский период и, не найдя должного разрешения, перешла в XXI в.

В **заключении** диссертации подведены итоги исследования, проведено обобщение представленного материала и сделаны основные выводы.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора

Статьи в журналах из списка ВАК РФ

1. Пафов, А.М. Педагогические кадры общеобразовательных школ Карачаево-Черкесии в 1980-х – начале 1990-х гг.: состав, комплектование, повышение квалификации / А.М. Пафов // Вестник Адыгейского государ-

ственного университета. Серия 1: Регионоведение, философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – Майкоп: АГУ, 2023. – Вып. 1. – С. 39-50. (0,9 п.л.).

2. Пафов, А.М. Основные мероприятия реформы среднего образования 1984-1991 гг. в Карачаево-Черкесии / А.М. Пафов // Власть истории – история власти. – М.: Этносоциум, 2023. – Т. 9. – Ч. 5. (№47). – С. 135-141. (0,5 п.л.).

3. Пафов, А.М. Этнорегиональный компонент в образовательном процессе средней школы Карачаево-Черкесии (конец 1980-х – 1990-е гг.) / А.М. Пафов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение, философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – Майкоп: АГУ, 2023. – Вып. 4. – С. 53-63. (0,8 п.л.).

4. Пафов, А.М. Система среднего образования Карачаево-Черкесии в 1990-е гг. / А.М. Пафов // Альманах «Казачество». – 2024. – № 76 (3). – С. 217-224. (0,6 п.л.).

Статьи в других изданиях

5. Пафов, А.М., Пафова, М.Ф. Учитель. Деятельность Фуада Пафова по развитию образования, просвещения и воспитания подрастающего поколения / А.М. Пафов, М.Ф. Пафова. – Карачаевск: КЧГУ, 2022. – 18 с. (0,8/0,4 п.л.).

6. Пафов, А.М. Изучение родных языков в школах Карачаево-Черкесии в рамках этнорегионального компонента (1990-е гг.) / А.М. Пафов // Табуловские чтения-2023 / Материалы международной научно-практической конференции (г. Карачаевск, 23-24 ноября 2023 г.). – Карачаевск: КЧГУ, 2023. – С. 224-229. (0,25 п.л.).

7. Пафов, А.М. Роль Карачаево-Черкесского республиканского института повышения квалификации работников образования в обеспечение реализации национально-регионального компонента среднего образования / А.М. Пафов // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов / Сборник материалов XIX международной научно-практической конференции (г. Москва, 07 февраля 2024 г.). – СПб.: ООО «Академическая среда», 2024. – С. 84-88. (0,3 п.л.).

8. Бегеулов, Р.М., Пафов, А.М. Материально-финансовые проблемы школ Карачаево-Черкесии в начале 1990-х гг. (постсоветский период) // Некрасовские чтения / Материалы VII Международной научной конференции памяти д.и.н., профессора Юрия Клавдиевича Некрасова (г. Вологда, 21-23 мая 2026 г.). – Вологда: ВОУНБ, 2026. – С. 144-148. (0,2/0,1 п.л.).