

На правах рукописи

Тахушева Инна Сарабиевна

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОБЛЕМ ИСТОРИЧЕСКОГО И
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ НАРОДОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА
В ЖУРНАЛЬНОЙ ПЕРИОДИКЕ РОССИИ XIX В.: НА ПРИМЕРЕ
СТОЛИЧНЫХ ИЗДАНИЙ «СОВРЕМЕННОК» И «ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ
ЗАПИСКИ»**

Специальность 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы
исторического исследования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Майкоп – 2024

Работа выполнена на кафедре истории России
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова»

**Научный
руководитель**

Кузьминов Петр Абрамович
доктор исторических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Кузнецов Андрей Александрович
доктор исторических наук, доцент
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского», профессор кафедры
культуры и психологии предпринимательства
Института экономики и предпринимательства
(г. Нижний Новгород)

Кошокова Саньят Январбиевна
кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»,
доцент кафедры истории и политологии
(г. Краснодар)

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный
университет» (г. Ставрополь)

Защита диссертации состоится «28» июня 2024 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.047.03 по историческим наукам на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева», по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Жуковского, 15, конференц-зал (ауд. 213).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет». Текст автореферата размещен на сайтах ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru>; ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» www.agpu.net; ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» <http://kchgu.ru>.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Шхачемуков Рустам Махмудович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В отечественной историографии проблеме российско-кавказского исторического взаимодействия отведено значительное место. Включение Северного Кавказа в социокультурное и политико-правовое пространство России стало объектом серьезного исследования историков, историографов, юристов, культурологов, экономистов, политологов и других специалистов.

Результаты изучения региона нашли воплощение в обстоятельных монографиях, материалах научных конференций, публикациях в СМИ, сотнях защищенных диссертаций. Означает ли это, что тема достаточно изучена, и надо перейти к комплексному изучению других проблем кавказоведения и россиеведения? Конечно, нет, поскольку в широкий научный оборот введены только первые, лежащие на поверхности источники, а значит, необходим углубленный поиск и расширение исторических и историографических источников, которые ждут своего исследователя и позволят выявить новые сферы взаимодействия. Дальнейшая работа в этом направлении даст возможность обосновать новые подходы, взгляды, концепции исследователей на различные стороны этого процесса. Неисчерпаемость исторических источников, разнообразных по форме, типам и видам, актуализирует разработку новых методов извлечения информации, включения периодической печати в общероссийское и региональное историографическое пространство.

Насущной задачей современного кавказоведения становится расширение круга исторических и историографических источников, без которых невозможна реконструкция и интерпретация прошлого северокавказского социума. Журнальные статьи дореволюционного прошлого фиксировали конкретные сюжеты жизни горцев Кавказа, имевшие реальную значимость для общества, сохранив для потомков бесценные свидетельства современников, в силу чего их необходимо шире включать в исследовательские практики ученых Северного Кавказа.

Согласно программе фундаментальных научных исследований на 2021–2030 гг.¹, утвержденной Правительством РФ, развитие интеллектуального потенциала российской исторической науки связывается с возрастанием роли знания о самом знании: его производстве, трансляции, рецепции, применении, что свидетельствует о ценности предпринятого исследования. Актуальным и востребованным представляется анализ различных исследовательских логик, схем работы с дореволюционным журнальным материалом, применение цифровых технологий в гуманитарных науках. Приоритетным исследовательским направлением становится синтез традиционных подходов и квантитативных методов обработки и

¹ Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы), утвержденная распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf> (дата обращения: 18.12.2023).

интерпретации исторических данных, апробированный в рамках диссертации.

Обоснование выбора журналов. Выбор «Современника» (1836–1866) и «Отечественных записок» (1818–1884) в качестве объекта диссертационного исследования обосновывается: 1. влиятельностью периодических изданий в формировании общественного мнения (журналы объединяли все основные поколения писателей, поэтов и критиков своего времени); 2. количеством и географией подписчиков (журналы печатались большими тиражами и распространялись на всей территории Российской империи и за границей); 3. тематическим разнообразием публикаций (редакторы журналов одними из первых подняли вопрос российско-кавказского исторического взаимодействия).

Степень научной разработанности темы. Историографическая направленность диссертационной работы определила анализ историографии историографии исследуемой проблемы по нескольким исследовательским блокам, соответствующих содержательно-тематической структуре авторских трудов и подходов.

Первый историографический блок укладывается хронологически в рубеж XX–XXI вв. и связан с постановкой проблемы идентификации материалов периодической печати как историографических источников, характеристикой актуальных вопросов методологии историографии и теоретических основ взаимодействия исторической науки и журналистики. С.О. Шмидт² одним из первых предпринял попытку дать содержательный анализ выработанных в истории исторической науки дефиниций «историографический факт» и «историографический источник». Исследователем истории российской журналистики М.П. Мохначевой³ обобщен большой опыт в исследовании репрезентации исторических проблем на страницах столичной и региональной прессы⁴ и обоснована методика комплексного подхода анализа журнальных статей по истории России. По мнению Э.А. Шеуджен⁵, усиление исследовательского внимания к проблемам национальной истории этносов, не имевших долгое время собственной письменной истории, актуализирует проблему анализа журнальной прессы, сохранившей большой репрезентативный материал по

² Шмидт С.О. Путь историка: избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997.

³ Мохначева М.П. Журналистика и историческая наука: в 2 кн. М., 1998-1999.

⁴ Мохначева М.П. Проблемы истории России в демократических журналах второй половины XIX века (1859–1884): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. М., 1979; Ее же. Проблемы регионалистики в «исторических о губерниях сведениях»: (по материалам «губернских ведомостей») // Байкальская историческая школа: проблемы региональной истории: тез. докл. и сообщ. науч. конф., посвящ. памяти М.А. Гудошникова и Ф.А. Кудрявцева, Иркутск, 27-30 июня 1994 г. / Гл. ред. В.Т. Агалаков и др. Иркутск, 1994. Ч. 1. С. 60-62 и др.

⁵ Шеуджен Э.А. Местная история: теоретические проблемы // Вопросы истории и методологии истории: сб. науч. трудов / Науч. ред. Э.А. Шеуджен. Вып. 2. Майкоп, 1997. С. 5-10; Шадже А.Ю., Шеуджен Э.А.. Северокавказское общество: опыт системного анализа. М.; Майкоп, 2004; Шеуджен Э.А. Адыги (черкесы), XIX век: опыт применения историко-антропологического подхода / Предисловие Р.Д. Хунагова. М.; Майкоп, 2015 и др.

региональной истории. Сферу научных интересов А.Х. Борова⁶ составляют методологические проблемы изучения истории народов Северного Кавказа.

Второй историографический блок выделяем в связи с рефлексией ставропольского межвузовского научно-образовательного центра «Новая локальная история» о творческом процессе и творении научного текста⁷, в особенности, об историографическом источнике. В рамках сотрудничества регионального центра и ученых из Историко-архивного института РГГУ и НИУ «ВШЭ» рождаются новые исследовательские ориентиры, дающие импульс в области источниковедения историографии и интеллектуальной истории, в том числе и в области кавказоведения. Серьезный анализ историографических и исторических источников по истории народов Северного Кавказа в фокусе локальной истории представлен в работах Т.А. Булыгиной⁸.

Усилившийся интерес современных исследователей к историографии истории народов Северного Кавказа позволяет выделить *третий историографический блок*, отличающийся содержательно-тематическим разнообразием. Раскрытие историографами механизмов концептуализации информации о противоречивых сюжетах истории горцев Кавказа ориентирует исследователей на устранение пробелов и совершенствование научных работ. Предметная область исследований П.А. Кузьмина⁹ охватывает историографию интеграции северокавказских народов в российскую социально-экономическую и административно-политическую систему и вопросы развития отечественного кавказоведения. Автор изучает, в том числе, корпус материалов столичной и региональной печати, воссоздающий особенности либеральных преобразований на Северном Кавказе. Труды М.Е. Колесниковой¹⁰ посвящены исследованию исторического изучения Северного Кавказа во второй половине XVIII – начале XX в., в процессе которого выстраивалась и оформлялась северокавказская историографическая традиция. В работах Т.А. Колосовской¹¹ исследована роль российского военного чиновничества в

⁶ Боров А.Х. Северный Кавказ в российском цивилизационном процессе (Проблема социально-культурного синтеза). 2-е издание. Нальчик, 2014; Его же. Северный Кавказ: фундаментальные проблемы исторического и современного развития. Нальчик, 2020 и др.

⁷ Маловичко С.И., Булыгина Т.А. Современная историческая наука и изучение локальной истории // Новая Локальная История: сб. статей. Ставрополь, 2003. С. 9.

⁸ Булыгина Т.А., Колесникова М.Е., Калинин С.Б. Интеллектуальное пространство России XIX–XX вв. (на материалах Северного Кавказа). Ставрополь, 2017; Булыгина Т.А. Историографические источники: опыт изучения. На примере стенограмм совещаний авторского коллектива книги «История народов Северного Кавказа» // Актуальные проблемы источниковедения: Материалы V Международной научно-практической конференции к 110-летию Витебской ученой архивной комиссии. Витебск, 2019. С. 59-61.

⁹ Кузьмин П.А. Эпоха реформ 50–70-х годов XIX века у народов Северного Кавказа в дореволюционном кавказоведении. Нальчик, 2009; Его же. Эпоха преобразований 50–70-х годов XIX века у народов Северного Кавказа в новейшей историографии. Нальчик, 2011.

¹⁰ Колесникова М.Е. Краеведческие и топографические описания как историографический источник // Вестник Ставропольского государственного университета. 2011. № 1. С. 16-25; Ее же. Историографические источники второй половины XVIII – начала XIX в. по истории изучения Северного Кавказа // Новая Локальная История: по следам интернет-конференций 2007–2014. Ставрополь, 2014. С. 221-224 и др.

¹¹ Колосовская Т.А. «Руководствоваться многолетней опытностью предшественников»: Д.А. Милютин и изучение истории Российской политики на Кавказе (1840-е годы) // Новый исторический вестник. М., 2016. № 1(47). С. 6-19; Ее же. Д.А. Милютин и его кавказские материалы: О первых опытах создания военно-

конструировании институционального пространства кавказоведения. Через изучение личности и деятельности российских военных, ставших участниками географического, этнографического и лингвистического освоения Кавказа, автор показывает формирование эмпирической базы кавказоведения.

Четвертый историографический блок связан с опытом осмысления специфики журнальных статей. Выделение коллектива авторов, раскрывающих информационный потенциал столичной периодической печати XIX–XX вв., имеет большую ценность для нас в определении стратегии, технологии и инструментария по поиску, фильтрации и идентификации исторической информации из многожанровых, часто тенденциозных, публикаций СМИ. Исследовательское внимание привлечен один из самых популярных российских дореволюционных иллюстрированных журналов «Нива»¹² (1869–1918). Современный исследовательский фокус направлен на изучение «толстых» энциклопедических журналов, независимо от их идеологической направленности: «Сын Отечества»¹³ (1812–1852), «Библиотека для чтения»¹⁴ и др.

На рубеже XX–XXI вв. произошло серьезное расширение палитры исследовательских тем. Авторы обращаются к социально-политической и этнокультурной жизни населяющих Российскую Федерацию народов, выявляя и используя ранее не вводившиеся в научный оборот источники материалы, в особенности статьи в периодических изданиях. Данный подход позволяет обосновать *пятый историографический блок*, включающий авторов¹⁵, оценивающих региональную и национальную периодическую

политической истории Кавказа // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2017. № 1 (22). С. 9-19; Колосовская Т.А., Ткаченко Д.С. Имперская политика памяти на Кавказе: механизмы конструирования массового исторического сознания (XIX – начало XX веков) // Новый исторический вестник. 2020. № 2 (64). С. 131-154; Колосовская Т.А. «Изучая край с точки зрения военной»: российские офицеры и интеллектуальное освоение Северного Кавказа времён Кавказской войны // Российская история. 2020. № 3. С. 156-163; Ее же. К проблеме институционального оформления кавказоведения в императорской России (вторая половина XIX в.) // Электронный журнал «Кавказология». 2022. № 2. С. 55-68.

¹² Пушкарская Е.Ю. «Нива» как тип массового энциклопедического семейного журнала: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. СПб., 2011.

¹³ Федотова Л.В. Отечественная война 1812 года и заграничные походы в представлении журнала «Сын Отечества»: 1812–1814: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2013; Боднарчук Д.В. Образ «Запада» на страницах журналов «Отечественные записки» и «Сын Отечества» в 20–30-е гг. XIX в. // Былые годы. Российский исторический журнал. 2019. Т. 3. № 53. С. 1086-1095 и др.

¹⁴ Табакарь Ю.И. Журналистский метод О.И. Сенковского, редактора журнала «Библиотека для чтения» // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 6 (62). С. 95-100; Колесникова Е.В. Редакторы журнала «Библиотека для чтения» // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2014. № 12 (134). С. 51-55 и др.

¹⁵ Туганов Р.У. Библиография Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Адыгеи (с древнейших времен по 1917 г.). Нальчик, 1997. Т. 1; Нальчик, 1998. Т. 2; Историография и источниковедение истории Северного Кавказа (вторая половина XVIII – первая треть XX в.): Библиографический указатель. Предварительный список: в 2-х ч. / Авт.-сост., предисл. и прим. М.Е. Колесникова. Ставрополь, 2009; Ибрагимов З.Х. От Терека до Аргуна: архивно-библиографический указатель: опыт научного поиска. М., 2011; Хоруев Ю.В. 109 голосов: Справочник периодических изданий на Тереке (1863–1917 гг.). Орджоникидзе, 1966; Его же. Печать Терека и царская цензура. Орджоникидзе, 1971; Чибириков Л.А. Периодическая печать Кавказа об Осетии и осетинах / Сост. Л.А. Чибириков. Цхинвали, 1981. Кн. 1 и др.

печать как неотъемлемый комплекс источников по истории и культуре горцев Кавказа. Исследователи солидаризируются во мнении, что без учета роли региональной и национальной периодики в отражении северокавказского общества невозможно дать полную характеристику истории и культуры народов Северного Кавказа.

«Фундаментом», «основанием» диссертационного исследования является *шестой историографический блок*, непосредственно связанный с репрезентацией национальной северокавказской истории в столичной периодической печати. В обстоятельной статье Х.А. Касумов¹⁶ исследует причины роста интереса российской общественности к событиям в Кавказском регионе в XIX в. и основные каналы удовлетворения этого запроса. Исследователями Т.А. Магсумовым, И.В. Корниловой, Г.О. Ковзиком¹⁷ представлен общий обзор наиболее важных органов дореволюционной и современной печати, уделявших на своих страницах значительное место историческим вопросам страны. Авторы проанализировали проблемы периодики как историографической базы исследования отечественной истории, в том числе на основе кавказского материала.

Ценный корпус источников – выдержек из журнала «Вестник Европы» XIX в. подготовлен Р.А. Тлепцок¹⁸. На основе выявленных исследователем масштабных документов и материалов в российском журнале можно проследить процесс поиска имперской администрацией форм и методов расширения сфер влияния на Кавказе. Коллекция журнальных статей, ставшая достоянием научной общественности, еще ждет своего исследователя. Е.В. Белоусова¹⁹, в рамках экспликации периодических изданий XIX в., ставших источниками сведений о Северном Кавказе для братьев Н.Н. и Л.Н. Толстых, анализирует отдельные статьи столичного журнала «Современник», местной газеты «Кавказ» и др.

«Современник» остается одним из самых интересных и специфичных журналов для современных исследователей. Е.Ю. Третьякова²⁰ ставит вопрос об определении социокультурной направленности «Современника» в период его издания А.С. Пушкиным и роли поэта в органичном звучании «ансамбля»

¹⁶ Касумов Х.А. Российская пресса и Кавказ в первой трети XIX в.: информирование, просвещение, анализ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 4. С. 82-84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-pressa-i-kavkaz-v-pervoy-treti-xix-veka-informirovanie-prosveschenie-analiz> (дата обращения: 13.04.2020).

¹⁷ Магсумов Т.А., Корнилова И.В., Ковзик Г.О. Возвращение к истокам: ренессанс дореволюционной исторической периодики [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 1 (45). С. 596-618. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozvrashchenie-k-istokam-renessans-dorevolyutsionnoy-istoricheskoy-periodiki> (дата обращения: 15.04.2020).

¹⁸ Тлепцок Р.А. Процесс инкорпорации Кавказа в Российскую империю. Извлечения из «Вестника Европы» (1802–1918 гг.). М., 2010.

¹⁹ Белоусова Е.В. Периодические издания середины XIX в. как источник сведений о Северном Кавказе для братьев Н.Н. и Л.Н. Толстых // Журнал «Текст. Книга. Книгоиздание». 2016. Вып. 2 (11). С. 49-67.

²⁰ Третьякова Е.Ю. Черкесский литератор на страницах журнала «Современник» // Новый филологический вестник. 2018. № 3 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/cherkesskiy-literator-na-stranitsah-zhurnala-sovremennik> (дата обращения: 13.04.2020).

материалов первого тома журнала. На примере адыгского (черкесского) просветителя Султана Казы-Гирея, опубликовавшего с помощью великого поэта свои размышления о судьбе родины и соотечественников в столичном журнале, автор доказывает, что в пушкинском «Современнике» «малое работало как большое».

Сегодня еще только осваивается источниковая база многих сюжетов, связанных с национальной проблематикой истории северокавказского социума, апробируются новые методологические подходы. Теоретических работ, которые бы подводили первые итоги исследований в области национальной северокавказской истории, тем более в центральной российской исторической и общественно-политической периодике, пока создано немного. Однако тенденция детального анализа периодики «по вертикали и горизонтали» уже заложена в отечественной исторической науке. Проблема в том, что применительно к истории народов Северного Кавказа этот корпус письменных свидетельств задействован далеко не полно, в связи с чем и были определены цели и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы – выявление роли периодической печати России XIX в. в изучении и отражении исторических и этнокультурных проблем народов Северного Кавказа.

В соответствии с целью исследования в работе решаются следующие задачи:

– определить теоретико-методологические основы исторического исследования материалов периодической печати посредством обоснования принципов идентификации журнальных/газетных статей как самостоятельных историографических источников; выявления достижений и пределов отечественной историографии в изучении столичной периодики XIX в.; характеристики научного инструментария Жака Кайзера как рационального подхода к поиску и фильтрации исторической информации из многожанровых публикаций периодических изданий;

– проанализировать особенности репрезентации истории и этнографии кавказских народов в «Отечественных записках» П.П. Свиньина, консервативно-патриотические взгляды которого обусловили определенные функциональные требования к подбору и трансляции кавказского материала;

– изучить концептуальные приоритеты либеральных представителей журнального мира страны – «Современника» А.С. Пушкина и «Отечественных записок» А.А. Краевского, в отражении процесса интеграции Кавказа в социокультурное и административно-правовое пространство Российской империи, установить вклад периодических изданий в становление отечественного кавказоведения;

– выявить и исследовать принципы освещения российско-горского взаимодействия в демократической журнальной печати, организовавшей публикацию материалов об этнокультуре кавказских народов, военно-

силовых методах покорения Кавказа, преобразовании общественного уклада горцев под влиянием Российской империи.

Объект и предмет исследования. В соответствии с целью и задачами исследования определяется **объект** диссертационной работы – многоплановая история функционирования столичных органов печати – «Современника» и «Отечественных записок», их идеологические и концептуальные приоритеты, детерминировавшие принципы отбора и трансляции актуальной исторической и этнокультурной информации. **Предметом** исследования является анализ публикаций «Современника» и «Отечественных записок» по истории и культуре народов Северного Кавказа.

Географические рамки работы. Территориальные границы исследования включают пространство Северного Кавказа, административная структура которого в зависимости от конкретно-исторических условий менялась. В процессе интеграции в Российскую империю в XVIII–XIX вв. на территории Северного Кавказа поэтапно были учреждены Кавказское наместничество, военно-гражданское управление с сосредоточением в руках Главноуправляющего в Грузии всей полноты власти на Северном Кавказе и в Закавказье, Терская область с центром в г. Владикавказе и др. В диссертации учитывались эти административные преобразования, поэтому исследование в ряде моментов распространяется на территорию Закавказья.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1818 по 1884 гг. Нижний рубеж определен выпуском первого номера «Отечественных записок» и обращением журнала к кавказской теме, верхняя граница – запретом издания журнала правительством Александра III. Годы издания «Современника» (1836–1866) укладываются в обозначенные хронологические рамки.

Источниковая база диссертации. В силу специфики исследования при анализе историографического комплекса источников в диссертационной работе учитывалось разнообразие авторских подходов к определению ключевого понятия «историографический источник» и, как следствие, неоднозначность выработанных в отечественной науке классификационных схем. Используемые в диссертации историографические источники считаем целесообразным сгруппировать следующим образом: 1. *журнальные статьи* «Современника» и «Отечественных записок», типологизированные с позиции жанрового подхода; 2. *внежурнальные источниковые работы*, систематизированные по видовому признаку.

Первую группу историографических источников составляет выявленный в периодических изданиях значительный комплекс статей, предметом которых является культурно-исторический облик Северного Кавказа. Вопрос о форме публикаций, посвященных горским обществам Кавказа, в «Современнике» и «Отечественных записках» связан с жанровой палитрой периодической печати. Целевая направленность разных отделов журналов в отборе и группировке авторских работ позволяла редакторам структурно комплектовать материал и размещать его в рамках определенного

жанра: информационного, художественного, аналитического, публицистического или смешанного типа.

Критико-библиографические статьи и рецензии редакторов и корреспондентов журналов А.С. Пушкина, В.Г. Белинского, А.Д. Галахова, П.Н. Кудрявцева, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова и др. составляют основу *аналитического жанра* и способствуют установлению отношения ведущих критиков и публицистов к опубликованным трудам о Кавказском крае и борьбе мнений вокруг них. Работы дают возможность осмыслить концептуальные позиции журналов по дискуссионным вопросам российско-кавказского исторического взаимодействия и оформить пути развития кавказоведческих исследований.

Литературно-художественные произведения различной родовой и видовой принадлежности в эмоционально-образной форме заключают в себе уникальные элементы этнокультуры. Редакции «Современника» и «Отечественных записок», предоставлявшие журнальные страницы признанным мастерам – М.Ю. Лермонтову, Н.Н. Толстому, или малоизвестным авторам – Д.П. Ознобишину, С.И. Стромилову, с одной стороны, участвовали в процессе репрезентации национальных культурных ценностей, распространяя заложенную в произведениях информацию, с другой стороны, формировали российское общественное мнение о горцах Кавказа.

К *информационным жанрам* относятся *документальные тексты, законодательные источники, указы и распоряжения*, удовлетворявшие интерес читающей публики к труднодоступной в 1840–1850-е гг. политической информации.

Публицистические статьи как самостоятельный жанр журнальных изданий позволяли автору вступать в непринужденную беседу с читателем и раскрывать свою позицию об актуальной реальности. Ведущий сотрудник «Современника» Н.А. Добролюбов в статье «О значении наших последних подвигов на Кавказе»²¹ пытался донести до широкой аудитории мысль о том, что не русский народ, а самодержавие осуществляло насильственные методы покорения горцев Кавказа.

Важное место в комплексе историографических источников занимают *исторические труды*, призванные подкреплять конкретными фактами идеологическое направление периодических изданий. Наравне с информационной целью статьи осветить эпизод противостояния российской армии и горцев Кавказа, решалась и вторая задача – сформировать у читателя представление о подвигах русских солдат и офицеров на Кавказе.

Синтезируя возможности различных жанров, редакции «Современника» и «Отечественных записок» воссоздали исторический, общественный, этнографический, географический, военный контекст кавказской жизни и продемонстрировали свое отношение к этим реалиям.

²¹ Добролюбов Н.А. О значении наших последних подвигов на Кавказе // Современник. 1859. Т. 78. № 11. С. 19-42.

Во *вторую группу* историографических источников мы включили *внежурнальные работы*, исполняющие роль дополнительного источника сведений по теме исследования.

Важное место среди них занимают *монографические исследования, обобщающие и библиографические труды, материалы конференций, диссертационные работы*, отражающие процесс репрезентации истории и этнокультуры Кавказа в периодической печати и позволяющие институционализировать отдельные концептуальные позиции. Среди *источников личного происхождения* особый интерес представляют «Дневник» А.В. Никитенко²², в котором дается характеристика писателей разных партий и направлений: А.С. Пушкина, Ф.В. Булгарина, О.И. Сенковского, Н.И. Греча, А.И. Герцена, его сослуживцев-цензоров А.Л. Крылова, П.А. Вяземского, Ф.И. Тютчева, И.А. Гончарова; опубликованные собрания сочинений Пушкина²³, Белинского²⁴, Некрасова²⁵, Чернышевского²⁶, Добролюбова²⁷, воссоздающие объемную панораму противоречивого мира художественной литературы и публицистики XIX века.

Весомым дополнением к формированию источниковой базы диссертационной работы стали документы *столичных архивных фондов*, в частности Российского государственного исторического архива (РГИА), коллекций рукописных отделов Российской национальной библиотеки (РНБ) и Российской государственной библиотеки (РГБ). Выявленный корпус письменных свидетельств, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, обосновывают причины внимания дореволюционных СМИ к теме Кавказа, конкретизируют способы привлечения редакторами журналов внештатных корреспондентов в Кавказском регионе, определяют позицию имперских властей к публикациям о северокавказских народах и порядок работы цензурного ведомства.

В РГИА исследованы материалы из фондов: *Ф. 734 – Ученый комитет Министерства народного просвещения*, в котором отложились дела о рассмотренных Комитетом произведениях и периодических изданиях, выписывавшихся столичными и региональными учебными заведениями; *Ф. 797 – Канцелярия обер-прокурора Синода*, позволивший установить географию подписчиков журналов и динамику их числа; *Ф. 772 – Главное управление цензуры Министерства народного просвещения*, в котором имеются частные и временные указы цензорам, следившим за публикациями «Современника» и «Отечественных записок». Огромный комплекс документов составляют дела о разрешении и запрещении издания журналов, о цензорах, редакторах и издателях журналов и газет, цензурных репрессиях и прохождении в цензуре произведений различных авторов; *Ф.*

²² Никитенко А.В. Дневник: в 3 т. Л., 1955. Т. 1; Никитенко А.В. Записки и дневник: в 3 т. М., 2005. Т. 1.

²³ Пушкин А.С. Полное собрание сочинений: в 16 т. М.-Л., 1937-1949. Т. 8.

²⁴ Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: в 13 т. М., 1953. Т. 2.

²⁵ Некрасов Н.А. Полное собрание сочинений: в 15 т. М., 1950. Т. 9.

²⁶ Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений: в 15 т. М., 1947. Т. 3.

²⁷ Добролюбов Н.А. Полное собрание сочинений: в 9 т. М., 1964. Т. 5.

776 – *Главное управление по делам печати Министерства внутренних дел.* Сохранились наблюдения Управления за действиями местных комитетов по делам печати, за публикациями прессы, в том числе по кавказскому вопросу, данные об изъятии и уничтожении отдельных тиражей «Отечественных записок»; *Ф. 777 – Петроградский комитет по делам печати (Петербургский Цензурный комитет) Министерства внутренних дел.* Петербургский комитет непосредственно цензурировал «Современник» и «Отечественные записки», поэтому в фонде отложились отчеты Комитета о разрешении П.П. Свиныну издавать журнал «Отечественные записки», А.С. Пушкину – журнал «Современник», списки статей, опубликованных в первых номерах «Современника», списки сотрудников периодических изданий, выговоры и замечания цензорам, пропустившим в печать сомнительные работы, предупреждения издателям и редакторам журналов, исключения и изменения части журнальных статей и др.; *Ф. 802 – Учебный комитет при Синоде.* Были изучены отчеты Комитета об обсуждении учебных руководств, книг, сочинений и периодических изданий, предполагавшихся для использования и распространения в учебных заведениях духовного ведомства, годовые отчеты о состоянии духовно-учебных заведений. В частности, обнаружен документ о выписке Тифлиским семинарским правлением в 1860-е гг. журналов «Современник» и «Отечественные записки»; *Ф. 1268 – Кавказский комитет* содержит циркулярное предписание МВД от 10 июля 1852 г. о проверке каталога Тифлисской публичной библиотеки и изъятии, при наличии, экземпляров журнала «Отечественные записки» за 1840, 1841, 1843 года; *Ф. 1611 – Комитет 2 апреля 1848 г.* Здесь отложились дела Особого комитета под председательством А.С. Меньшикова, которому было поручено тщательно анализировать журнальные публикации и действия цензоров, и докладная записка начальника III Отделения Собственного Его Императорского Величества Канцелярии А.Ф. Орлова о журналах «Современник» и «Отечественные записки»; *Ф. 1263 – Комитет министров (1802–1906).* Исследовались дела о разрешении издателям «Современника» включить в журнал политический отдел и печатать информацию об актуальных проблемах в стране; *Ф. 1286 – Департамент полиции исполнительной МВД* исследовались проекты и переписка об административном устройстве и управлении Кавказом за 1802–1880-е гг., дела о цензуре периодических изданий, установлении полицейского надзора над отдельными личностями, о положении ссыльных и др. Особый интерес представляют документы о запрете романа Е.П. Лачиновой (псевдоним Е. Хамар-Дабанов) «Проделки на Кавказе» и изъятии из «Отечественных записок» одобрительной рецензии на этот роман критика П.Н. Кудрявцева.

В РНБ в отделе рукописей были проработаны важные архивные фонды личного происхождения: *Ф. 73 – Бильбасов В.А., Краевский А.А., Ф. 237 – Данилевский Н.Я., Ф. 255 – Добролюбов Н.А., Ф. 268 – Дудышкин С.С., Ф. 391 – Краевский А.А., Ф. 441 – Лонгиновы Н.М. и Н.М., Ф. 514 – Некрасов Н.А., Ф. 560 – Панаев И.И., Ф. 668 – Салтыков-Щедрин М.Е., Ф. 679 – Свинын*

П.П., Ф. 1069 – Ознобишин Д.П., в которых выявлены личные документы, переписки, письма издателей, редакторов, сотрудников «Современника» и «Отечественных записок», позволяющие выяснить взаимоотношения журналистов различных изданий, идейную борьбу в XIX в., принципы получения информации о кавказских событиях и особенности ее трансляции в периодике. Рукописные материалы объясняют личный интерес редакторов к региону и актуальные для них тематические блоки.

Особый интерес для реализации задач диссертационного исследования представляет *Ф. 831 – Цензурные материалы*, в котором обнаружены важные сведения об авторах статей, предназначавшихся к печатанию в исследуемых журналах, дела о правительственных действиях «на Кавказе, за Кавказом и Ставропольской губернии». В фонде имеются представления управляющего делами Кавказского комитета, статс-секретаря В.П. Буткова о нарушении столичными журналами установленных правил и публикации в СМИ без предварительного одобрения Комитетом статей о горцах Кавказа.

Высокий эвристический потенциал использованных источниковых материалов позволил реализовать поставленную в диссертационном исследовании цель – проследить способы и формы отражения северокавказской действительности в «Современнике» и «Отечественных записках» и обозначить функциональное назначение кавказского материала в журнальном пространстве страны.

Научная новизна работы. Научная новизна диссертационного исследования определяется несколькими факторами.

В предметном плане впервые специально исследованию подвергнуто историческое наследие журналов «Современник» и «Отечественные записки» по вопросам российско-горского взаимодействия.

В рамках общего подхода к предмету исследования впервые в историографическом ключе изучены различные репрезентативные модели национальной истории и культуры в журнальном пространстве, а также их функциональное назначение в социально-политической жизни страны.

В методологическом плане обоснована целесообразность и эффективность использования в кавказоведении системы научных приемов и методов французского ученого Жака Кайзера для выявления, обработки и анализа информационного потенциала «Современника» и «Отечественных записок» по кавказскому вопросу.

В содержательном плане основные научные результаты диссертационного исследования, отражающие личный вклад соискателя в разработку проблемы, состоят в следующем:

– на основе современных теоретико-методологических конструкций проведено комплексное исследование журнальной прессы России XIX в., в частности «Современника» и «Отечественных записок», наметивших устойчивую тенденцию синтеза информационной, литературно-просветительской и аналитической составляющих для формирования целостного представления о Кавказе;

– проанализированы, в том числе на основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалов, концептуальные позиции редакторов «Современника» и «Отечественных записок» в освещении кавказской темы, занимавшей значительное журнальное пространство;

– источниковая база по истории Северо-Кавказского региона расширена журнальными публикациями, репрезентативность которых подтверждается архивными данными;

– поставлен вопрос об идентификации журнальных публикаций о северокавказской действительности как историографических источников и обозначены научные перспективы его решения.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в оформлении нового исследовательского вектора комплексного изучения столичных журналов для реконструкции исторического прошлого северокавказских народов. **Практическая значимость работы** – возможность использования научным сообществом результатов исследования для подтверждения/опровержения отдельных концепций о взаимоотношениях северокавказского населения и имперской власти XIX в. Выявленные журнальные статьи ведущих изданий просвещенной России станут дополнительными источниками сведений по истории Кавказа. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы при составлении обобщающих трудов по истории и историографии народов Северного Кавказа, при подготовке соответствующих разделов лекционных курсов и семинаров по проблемам кавказоведения.

Методология и методы диссертационного исследования представляют сочетание общенаучных универсальных принципов и методов историографического анализа, приемов и положений исторической науки и междисциплинарного подхода как способа интеграции разных систем знаний для эффективного выполнения исследовательских задач.

В качестве междисциплинарной исследовательской стратегии выбрана предложенная в середине XX в. французским ученым, журналистом и общественным деятелем Жаком Кайзером уникальная система научных приемов и средств обработки материалов прессы, рассматриваемая в современной историографии как один из вариантов контент-анализа. Теоретико-методологическая конструкция Жака Кайзера, состоящая из последовательности различных операций – заполнения «сигнальной карточки» на периодическое издание, составления исследовательского «досье», раскрытия «морфологии» журнала, позволила обобщить публикации «Современника» и «Отечественных записок» и провести их количественный и качественный анализ.

Важнейшими в рамках историографического исследования являются *принципы объективности, историзма, целостности, системно-структурного анализа*. Их комплексное применение в диссертации предоставило возможность изучить концепции редакторов журналов о методах и целях имперской политики на Кавказе в развитии и в связи с

обусловившими его факторами. Следуя принципу историзма, мы анализировали деятельность редакций журналов в их сложности, разносторонности, иногда противоречивости, с учетом складывающейся общественно-политической ситуации в Санкт-Петербурге и на Кавказе в 20–80-е годы XIX в. и имеющихся объективных возможностей для публицистической деятельности. Ценностный подход предполагает выделение общественных, экономических и гуманистических приоритетов редакторов периодических изданий в вопросах репрезентации истории и этнографии Кавказа, имеющих серьезное значение для современного этапа развития историко-научных знаний.

В работе применялись и такие специальные методы историографического исследования как *сравнительно-исторический*, позволяющий проводить необходимые сопоставления концептуальных взглядов редакторов «Современника» и «Отечественных записок» на разных исторических этапах, раскрыть сущность либерально-демократической прессы в сравнении с отечественными журналами других направлений изучаемой эпохи; *хронологический метод*, ориентирующий на анализ движения научной мысли, смену концепций, взглядов и идей о северокавказском социуме в контексте журнального пространства, что позволяет установить закономерности накопления и углубления историографических знаний; проблемно-хронологический метод, предусматривающий выделение и исследование отдельной проблемы с точки зрения ее исторического развития.

Применение в диссертационном исследовании комплекса охарактеризованных выше принципов и методов позволило изучить внешние и внутренние характеристики периодических изданий, концептуальные установки редакторов и качество опубликованных материалов по истории и этнографии Кавказского региона.

Основные научные положения, выносимые на защиту:

1. В современном кавказоведении в силу объективных и субъективных причин материалы периодической печати оказались на периферии исследовательского внимания. Журнальная пресса, как печатный продукт своей эпохи, во многом тенденциозна и ангажирована, но в условиях недостаточности документальной основы национальных историй задача историка науки заключается в критическом подходе и эксплицировании богатого источникового материала по истории и культуре народов Северного Кавказа, транслировавшегося периодической печатью XIX в.

2. Многие историографические труды демонстрируют отказ авторов от введения в научный оборот периодической печати как отдельного модуля историографических источников. Статьи по истории, этнографии, культуре народов Северного Кавказа, функционирующие в системе журнальных текстов, мы идентифицируем как категорию историографических источников. Во-первых, журналы с присущими им специфическими чертами можно и нужно рассматривать как своеобразные научные центры, позволяющие аккумулировать информацию по истории северокавказского

общества. Во-вторых, содержательные материалы прессы раньше других источников озвучивают концепции, взгляды и мнения по актуальным проблемам национальной истории. Поэтому периодическая печать может рассматриваться как источниковая база реконструкции, как в целом отечественной истории, так и по истории народов Северного Кавказа.

3. Научная методика Ж. Кайзера, являющаяся разновидностью контент-анализа, дает возможность системно изучать имперскую печать России XIX в., в частности, выявить политико-идеологическую направленность журнальных/газетных изданий, их организационную и редакторскую структуру, внешние проявления печатных СМИ. Руководствуясь авторской конструкцией, можно установить тематическое наполнение журналов и функциональное назначение статей о Кавказе, их качественное содержание, специфические приемы подачи и ранжирования публикаций о горцах Кавказа в журнальном пространстве страны.

4. Приоритетный отбор и публикация статей этнографического характера в «Отечественных записках» П.П. Свиньина в 1820–1830-е гг. объясняется недостатком знаний об особенностях национальной культуры народов Северного Кавказа у российского общества и власти, их потребностью в адекватном понимании социального уклада, психологии и поведения горцев, столь разительно отличавшихся от привычных для европеизированного и государственнического мировоззрения российской образованной публики и бюрократии.

5. П.П. Свиньин концентрировал внимание читателей на остром военном противостоянии Российской империи и горских обществ Кавказа. Через журнальные публикации о событиях и фактах Кавказской войны, комментарии к авторским статьям редколлегии «Отечественных записок» формировала образ кавказца – малоизвестного противника России. Частое упоминание о кавказской этнической самобытности подпитывало интерес читающей аудитории.

6. «Современник» А.С. Пушкина в 1830-х гг. выступал за единение с Россией горских народов Кавказа, видя в нем будущие перспективы развития малых народов. Журнал признавал имперское территориальное расширение как неизбежный исторический процесс, однако являлся противником насилия в российско-горском противостоянии и считал возможным духовное и культурное взаимообогащение народов.

7. «Отечественные записки» А.А. Краевского претендовали на энциклопедичность и универсальность публикуемых материалов. В середине XIX в. редакция формировала у читателей историко-культурный образ Кавказа посредством развития информационного, аналитического, критико-библиографического жанров. Сведения о кавказских народах приобрели регулярный и, в известной мере, объективный характер, так как вектор публикаций постепенно смещался в общественно-политическую плоскость.

8. Концептуальное осмысление и рецензирование критиками «Современника» и «Отечественных записок» публикаций по национальной кавказской истории и культуре заложили основы исторического

кавказоведения и существенно обогатили проблемно-тематическое поле исторической науки. Журналы обосновали методы и принципы информационно-библиографической работы по истории горских народов Кавказа, что позволяет рассматривать периодику, как основной канал становления и развития своеобразной библиографической базы данных.

9. Журналистская модель некрасовского «Современника» призвана была познакомить многочисленную аудиторию с горцами Кавказа, отстаивавшими длительное время свою независимость. «Производством» и концептуализацией историко-этнографических знаний в «Современнике» занимались журналисты, общественные деятели, публицисты, офицеры, чиновники, врачи, основная цель которых состояла в формировании у широкой общественности представлений о регионе и народах, его населявших.

10. Редакционное концептуальное видение целей и задач журналов и общественно-политический контекст эпохи дают понимание основных направлений публицистической деятельности «Современника» и «Отечественных записок» по проблемам российско-кавказского взаимодействия. С усложнением общественно-политической ситуации в стране, журнал использовался Н.А. Некрасовым как трибуна для выражения критического отношения к правительственным действиям на Кавказе. Запросы населения, требовавшего публикации новостных хроник с Кавказа и оценки ключевых вопросов покорения региона, чутко улавливались «Отечественными записками», сместившими в 1850–1860-е гг. акцент с этнографической на политическую содержательную линию.

11. Механизм социокультурного взаимодействия России и северокавказских народов в 1860–1870-е гг., являвшийся результатом либеральных преобразований в регионе, составлял существенную сферу интересов редакции «Отечественных записок». Интеграционные процессы обусловили разрушение традиционного уклада жизни горцев, вместе с тем показали низкую восприимчивость кавказских обществ к внешним нововведениям.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности ВАК РФ. Характер, содержание и результаты диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования, в частности: п. 3 – Теоретические и методологические проблемы исторического познания. Механизмы взаимосвязи исторической науки и общества, исторической науки и смежных отраслей гуманитарного научного знания; п. 8 – Теория, история и методы источниковедческого исследования. Источники по отечественной и зарубежной истории; п. 9 – Традиционные и новые типы исторических источников. Новая информационная среда и новые формы фиксации исторической действительности; п. 10 – Методы исторического, историографического и источниковедческого исследования. Междисциплинарные методы, методы смежных наук: возможности и пределы их применения.

Степень достоверности и научная апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании кафедры истории России с участием специалистов кафедры всеобщей истории, кафедры этнологии, истории народов КБР и журналистики и кафедры русской и зарубежной литературы, сектора средневековой и новой истории КБИГИ КБНЦ РАН, отдела истории СОИГСИ.

Основные положения и научные заключения диссертационной работы отражены в статьях, докладах и тезисах. Результаты исследования были представлены на международных, всероссийских, региональных научных конференциях, проходивших в Ростове-на-Дону, Стерлитамаке, Карачаевске, Пятигорске, Владикавказе, Грозном, Нальчике и др. Всего по теме диссертации опубликовано 38 статей общим объемом более 18 п.л., 5 из которых в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структура диссертационной работы. Структура исследования обусловлена целью и задачами работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, разделенных на 11 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений, включающих таблицы и диаграммы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, охарактеризована степень научной разработанности, сформулированы цель и задачи, определены проблемно-хронологические и территориальные рамки, методологические принципы, а также объект и предмет исследования, проанализирована источниковая база исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость, приведены сведения о научной апробации результатов исследования.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования материалов периодической печати»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Периодическая печать как историографический источник»** проведен анализ значимости дореволюционной периодической печати в историографическом пространстве общероссийского и регионального масштаба.

Рефлексия на дискурс об историографическом факте и историографическом источнике позволила определить роль журналистики в истории российской исторической науки, тем самым выделить и обосновать положение о периодической печати как специфическом, комплексном, самодостаточном источнике информации. Материалы СМИ раньше других источников сообщают общественности, в том числе научной, существующие концепции, взгляды, мнения, достижения исторической науки, показывают проблемные зоны в ее развитии. При этом можно говорить о двойном уровне

отражения в публикациях СМИ состояния исторического знания. Во-первых, редакторский состав журнала, отбирая и транслируя историческую информацию, обращает внимание на важность конкретной проблемы. Во-вторых, труд автора, опубликованный редакцией журнала, несет определенную сумму знаний, отражающую отпечаток времени и общественно-политическую атмосферу изучаемой эпохи, позволяя судить о проблемах и перспективах развития исторической науки. Журнальные издания с присущими им особенностями и чертами, можно считать своеобразными научными центрами: с их внутренней синтетической структурой, основными издательскими направлениями, работой редколлегии, широкой аудиторией и др.

Второй параграф *«Опыт изучения периодической печати России в отечественной историографии»* посвящен исследованию достижений и пределов отечественной историографии в изучении дореволюционной прессы России. Отмечается, что весь комплекс научных работ по истории «Современника» и «Отечественных записок» можно разбить на три этапа, исходя из хронологического принципа: *дореволюционный, советский, современный*. В *дореволюционной* России история периодической печати являлась предметом изучения немногочисленных исследователей, которые не ставили задачу научного анализа содержательных публикаций «Современника» и «Отечественных записок». Однако, несмотря на отсутствие аналитических трудов, дореволюционные исследователи проделали значительную работу по систематизации журнальных статей, изучению государственной политики и законодательства в отношении печати, причинах преследования и закрытия известных журналов.

Советская историческая наука особо выделяла «Современник» и «Отечественные записки» среди других «толстых» журналов России XIX в., что объясняется близостью взглядов революционных демократов – сотрудников периодических изданий А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Н.А. Некрасова с идеологическими установками марксистско-ленинской историографии. Советское наследие по истории периодических изданий можно разделить на несколько тематических групп: 1) монографии об основных этапах развития «Современника» и «Отечественных записок»; 2) библиографические и обобщающие труды, научные работы биографического характера; 3) исследования, в которых задействован кавказский материал.

Впервые в историографии С.К. Башировой²⁸ был поставлен вопрос о публикации «Современником» материалов о народах Кавказа. Э.М. Садыхов²⁹ установил роль «Современника» в утверждении принципа реалистического отражения жизни и быта северокавказского социума.

²⁸ Баширова С.К. Кавказ на страницах журнала «Современник» (1840–1850 гг.) // Ученые записки АПИРЯИЛ им. М.Ф. Ахундова. 1978. Сер. XII. № 3. С. 103-108.

²⁹ Садыхов Э.М. Кавказская тематика в журнале «Современник» (1847–1862): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01; 10.01.03. Баку, 1989.

Современный этап в отечественной историографии характеризуется разнообразием тематических и методологических подходов к исследованию журнальной прессы. На современном этапе возрос интерес к нынешнему состоянию российской прессы, а история периодики изучается представителями нескольких наук: исторической, филологической, юридической, культурологической. Наблюдается исключительный интерес к проблеме образа Кавказа в творчестве русских поэтов и писателей А.С. Пушкина, братьев Л.Н. и Н.Н. Толстых, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова и вопросам Кавказской войны.

В трудах современных авторов поднимаются проблемы Кавказской войны, ставшей одной из наиболее ярких и драматических событий российской действительности. В контексте нашего исследования особый интерес представляют статьи З.С. Гаирбековой³⁰, А.Е. Савельева³¹, С.В. Солдатова³², описывающие восприятие современниками событий войны с горцами, а также вопросы публикации в «Современнике» и «Отечественных записках» их материалов.

Историографический анализ показывает, что при всём обилии и разнообразии научной литературы и широком интересе исследователей к разработке методологических подходов изучения журнальной информации, тема репрезентации истории народов Северного Кавказа в российской прессе XIX в. не получила комплексного изучения.

Выдвигаемые в третьем параграфе **«Методология научного изучения материалов прессы: исследовательский инструментарий Ж. Кайзера»** положения носят основополагающий характер для диссертационного исследования и обосновывают эффективность применения в кавказоведении междисциплинарного подхода французского ученого Жака Кайзера при изучении материалов прессы. Теоретико-методологическая конструкция Кайзера позволяет установить уникальные параметры массовых источников, выразить их в количественном формате, провести содержательную интерпретацию полученных числовых данных, определить специфику всего коммуникационного процесса: общественную ориентацию и политические установки авторов журнальных текстов, ценности и нормы, тиражируемые в журнальных статьях и редакторских материалах, эффективность их восприятия различной аудиторией. С позиций кайзеровского метода мы делаем одну из первых в кавказоведении попытку сформулировать принципы научного исследования истории народов Северного Кавказа в либерально-демократической прессе России XIX в.

Вторая глава **«Становление консервативно-патриотического направления «Отечественных записок» и первый опыт репрезентации истории и культуры народов Северного Кавказа (20–30-е гг. XIX в.)»**

³⁰ Гаирбекова З.С. Кавказская война – синтез процессов военного конфликта и политической консолидации // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. № 2. С. 72-81.

³¹ Савельев А.Е. Оценка специфики Кавказской войны современниками // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. Краснодар, 2007. № 1-2. С. 64-71.

³² Солдатов С.В., Худобородов А.Л. Восприятие горских народов в России во время Кавказской войны // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. Краснодар, 2002. № 3-4. С. 43-47.

включает два параграфа, объясняющих преломление на страницах «Отечественных записок» П.П. Свиньина общероссийских событий и региональной истории и культуры.

В первом параграфе *«Кавказский этнографический материал в издательской концепции П.П. Свиньина»* посредством установления этнокультурной наполненности «Отечественных записок» в 1818–1838 гг. акцентируется положение об осознании П.П. Свиньиным одним из первых в российской историографии значимости изучения региональной и локальной истории в вопросах патриотического воспитания населения и становления интереса к родной истории. Эти идеологические ориентиры П.П. Свиньина, определяемые нами как консервативно-патриотическая концепция, обусловили четкое направление издательской стратегии. Идея укрепления государственных начал и единения всех народов России, несмотря на большую разбросанность регионов, на различие языка, вероисповедания, менталитета, обычаев и традиций, стала доминирующей константой «Отечественных записок».

Самобытным компонентом журнальной программы репрезентации национально-культурной жизни страны Свиньин определил кавказскую культуру, которой отводилась значительная часть журнальной площади. Среди материалов о кавказской национальной культуре преобладали статьи российских офицеров, служащих, чиновников, путешественников, наблюдавших северокавказскую действительность.

При Свиньине кавказский этнографический материал в «Отечественных записках» занимал площадь от 4,7 % до 38 %, в среднем 16 %, что составляет, на наш взгляд, значительный объем журнальных публикаций. Непосредственная цель издания была реализована: подписчики «Отечественных записок» ежемесячно получали качественные и уникальные этнографические очерки о горских обществах Северного Кавказа.

Во втором параграфе *«Проблемы российско-кавказского военного противостояния в редакционной политике журнала»* исследуются редакторские приемы акцентирования внимания общества через публикации о войнах, вооруженных конфликтах, острых этноконфессиональных столкновениях над краеугольными основами государства: любви к Родине, патриотизме, подвигах солдат и офицеров.

Подобранные редактором авторские статьи И.Г. Бурцева, Ф.Н. Глинки, И.И. Германа и др. вписывались в общую идею журнала распространить любовь и уважение к Отечеству. Российские офицеры озвучивали на страницах «Отечественных записок» официальную концепцию характера российско-кавказского военного противостояния, но, вместе с тем, рисовали субъективный «портрет» кавказских народов. Конечно, редакция журнала не имела цели, да и не могла давать беспристрастную оценку правительственным действиям на Кавказе. Задача Свиньина заключалась в печатании трудов, которые сообщали ценные сведения о действиях российской армии в регионе и жизни населения далекой окраины.

Статьи о событиях Кавказской войны занимали большую площадь «Отечественных записок», цифра колебалась в пределах 2,5–29,3 % в разные годы, в среднем 11,8 %. Следует отметить, что такие высокие показатели объясняются взглядами Свиньина распространять любовь и уважение к Отечеству.

Содержание третьей главы **«Процесс инкорпорации народов Северного Кавказа в социокультурное и административно-правовое пространство Российской империи в фокусе либеральной прессы: «Современник» и «Отечественные записки» (30–50-е гг. XIX в.)»** раскрывается в трех параграфах, объясняющих либеральную модель репрезентации кавказского материала.

Первый параграф **«Интеграция Кавказа в состав Российской империи в оценке пушкинского «Современника»»** содержит анализ проблемы качества российско-кавказских взаимоотношений в интерпретации пушкинского «Современника».

Отражение этнокультурных ценностей и исторических проблем в издании А.С. Пушкина осуществлялось через жанры художественной литературы, конкретно – путевые очерки, позволяющие читателю наиболее полно воспринять исторический контекст эпохи. Писательская деятельность имела для Пушкина не только художественный, но и этнографический, документалистский характер, была связана с интересом к истории, географии, языкам Кавказского региона, что обусловило совмещение общественно значимого материала с элементами хроники. Сделан авторский вывод о том, что пушкинский «Современник» показывал властям пути мирного присоединения Кавказского региона к России. Поэт нашел возможность через собственные произведения и труды представителей адыгской интеллигенции показать важность сближения народов, опираясь на развитие экономических связей, культурное взаимовлияние, диалог.

Несмотря на небольшое количество публикаций в пушкинских журнальных номерах по вопросам российско-кавказского взаимодействия, по объему они занимали большую часть журнального пространства. В первом номере «Современника» кавказской проблематике было отведено 26 % журнальной площади. Эти цифры были схожи с показателями «Отечественных записок» П.П. Свиньина, у которого наибольший показатель отдельного номера по вопросам российско-кавказского противостояния составлял 29,3 %. Высокий рейтинг заявленной проблемы был обусловлен большой общественной значимостью кавказского вопроса, и Александр Сергеевич делал все, чтобы разъяснить его суть журнальной аудитории.

Во втором параграфе **«Изменение концептуальных приоритетов редакции «Отечественных записок» А. Краевского в освещении политической и социокультурной информации о горских народах»** исследована внутренняя динамика периодического издания в сторону расширения композиции журнальных номеров, и, как следствие, увеличения информационной насыщенности журнальных рубрик по вопросам политико-правовой и социокультурной истории Кавказа.

Поиск А.А. Краевским адекватной формы подачи материала повлиял на процесс репрезентации кавказского материала. Потребность стать ближе к ежедневным событиям и удовлетворить интересы прогрессивной части российского общества в политической информации привела к открытию политико-новостного отдела «Современная хроника России». Приоритетной темой рубрики стала система управления на Кавказе и возможности политико-правового устройства северокавказского общества.

Переход высшего российского руководства в лице наместника Кавказа в 1844–1854 гг. М.С. Воронцова, к поискам иных, кроме военных, начал в отношениях с Кавказом приветствовался ведущим журналом, стоявшим на либеральных позициях. Публикации журнала дают возможность проследить законодательное оформление интеграции Кавказского региона в социокультурное пространство Российской империи и политику имперской власти в сфере образования и цензуры на Кавказе.

По количественным показателям и жанровому своеобразию журнал А.А. Краевского намного превосходил издание П.П. Свиньина. Однако следует учитывать, что объем «Отечественных записок» при Краевском был увеличен до 40 печатных листов, что обусловило общие невысокие показатели занимаемой кавказским материалом журнальной площади. При Краевском эта цифра колебалась в пределах 0,1–15,1 %. В соотношении со всеми публикациями отдельных номеров «Отечественных записок» статьи по политико-правовым вопросам составляли в среднем 0,7 % журнального пространства, литературно-художественные произведения – 2,1 %, научная информация – 3,7 %, кавказский этнографический материал – 7,5 %.

В третьем параграфе *«Вклад редакций журналов «Современник» и «Отечественные записки» в становление отечественного кавказоведения: критико-рецензионные и библиографические статьи»* обосновывается положение о формировании журнальной прессой представлений о проблемно-тематическом поле исторической науки.

Критико-рецензионные материалы и библиографические обзоры выделялись среди журнальных публикаций о Кавказе количественными показателями: и в «Современнике», и в «Отечественных записках» они составляли большую часть статей, что свидетельствует о стремлении периодических изданий информировать отдельные категории российской общественности о выходе в свет кавказоведческих трудов и подчеркнуть ценность книжных и справочных изданий о регионе.

По нашим подсчетам, показатели исследуемых журналов в 1840–1850-е гг. были примерно равны: «Отечественные записки» в среднем отводили кавказскому материалу 0,6 % от всей журнальной площади, «Современник» – 1 %. Всего в журналах выявлено 43 рецензионных статей, отражающих общие тенденции развития исторической мысли. Одним из центральных направлений редакторской деятельности являлся анализ исторических работ, справочных и периодических изданий, на долю которых приходилось 48,8 %. Внимание редакций в первую очередь привлекали сюжеты Кавказской войны, вопросы освоения Кавказского региона и этнографические

материалы. От общего числа прорецензированных работ литературно-художественные произведения, основу которых составляли исторические и этнографические вопросы, занимали 39,5 % журнального пространства. В журнальной рубрике менее исследуемыми темами были религиозные вопросы, в том числе основы ислама и шариатского законоведения, освоение Кавказских Минеральных Вод и развитие инфраструктуры в регионе.

Четвертую главу **«Освещение взаимоотношений России и северокавказских народов в демократических журналах (50–80-е гг. XIX в.)»** организуют три параграфа, устанавливающих разнообразие творческих и тематических подходов демократической прессы к трансляции этнокультуры и национально-освободительной борьбы горских обществ Кавказа.

Первый параграф **«Этнокультура народов Северного Кавказа на страницах «Современника»** посвящен вопросу российско-кавказского диалога и отражения самобытности горского социума в некрасовском «Современнике».

В условиях тотальной цензуры журнальных изданий в годы мрачного семилетия (1848–1855) Н.А. Некрасов не отказался от публикации противоречивого кавказского материала. Редактор, определивший задачу формирования у российского читателя реальных представлений о Кавказе и его жителях, стремился привлечь в «Современник» авторов, чутких не только к политическим событиям в Кавказском регионе, но и к укладу жизни, нравам и обычаям местного населения. Подчеркнем, что специфическая журналистская модель некрасовского «Современника» призвана была познакомить многочисленную аудиторию с горцами Кавказа, отстаивавшими длительное время свою независимость.

Собранный и опубликованный Некрасовым кавказский этнографический материал занимал площадь от 0,2 % до 21,1 %, средний показатель – 7,6 %. Тем самым выявлена тенденция увеличения объема кавказоведческих статей в журнальном пространстве «Современника» к середине 1850-х гг.

Второй параграф **«Военно-силовые методы покорения Кавказа и их оценка в журналах»** содержит анализ публикаций о ключевых событиях противостояния России и горцев Кавказа в журнальной прессе.

Во второй половине 50-х годов XIX в. редакции «Современника» и «Отечественных записок», в связи с общим курсом Александра II на либерализацию общественной жизни, получили возможность анализа политических вопросов. Публикации отражали гражданскую позицию журнальных изданий, формируя представления российского читателя о народах Кавказа, методах ведения ими войны с Россией. Некрасовский «Современник», несмотря на жесткие цензурные ограничения и запреты, отстаивал демократические ценности и защищал права горских народов, открыто и смело заявив о своей позиции. В то время как сторонники колониальных опытов имперского правительства призывали к быстрой «цивилизации» Кавказского региона путем захвата плодороднейших земель и насаждения там помещичьих владений, в журнальных статьях Н.А.

Добролюбова, Я.И. Костенецкого, Д.А. Милютинина подчеркивалось, что единственно возможное и правильное средство для приобретения доверия и расположения горских народов состоит в улучшении их социально-экономического быта и культурного уровня, но методами демократическими, гуманными, понятными местному населению.

Редакторы «Отечественных записок» акцентировали, что с вступлением в завершающую фазу военных действий в регионе, исследователям следует в большей степени изучать особенности социально-политического устройства кавказских народов, с тем, чтобы в дальнейшем выстроить стройную систему управления на Кавказе.

В 1850–1880-е гг. в «Современнике» статьи по вопросам Кавказской войны занимали в среднем 5,1 % журнальной площади, в «Отечественных записках» – 4,7 %. В шкале ценности в рамках публикаций о Кавказе в периодических изданиях эти показатели располагаются на втором месте после этнографических статей, что подтверждает высокую общественную и политическую значимость данной проблемы.

В третьем параграфе *«Преобразование общественного уклада горских народов Кавказа в материалах «Отечественных записок» Н.А. Некрасова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Н.К. Михайловского»* через призму журнальных публикаций исследована интеграция в общероссийскую систему и правовое пространство кавказских народов.

В отличие от либерального этапа в истории журналов, информационный контент демократической печати развивается и углубляется, что связано было с преобразованиями в государстве и усложнением общественных отношений. Масштабные реформы Александра II затронули национальные окраины империи, что освещалось в «Отечественных записках».

«Отечественные записки», сочувствуя крестьянам, разоблачал недостатки либеральной реформы 1861 г. Защита крестьянских интересов в условиях цензурных ограничений была непростым делом, однако редакция журнала не могла оставить без внимания жизненный для империи вопрос. В журнале была развернута глубокая дискуссия о характере сословно-поземельных отношений на Кавказе и предложены пути дальнейшего общественно-политического развития.

В количественной оценке статьи о включении региона в общероссийское административно-правовое пространство и социально-экономическую сферу составляли незначительный журнальный объем – 9 статей, занимавших в среднем 2,7 % журнальной площади.

В **заключении** подведены общие итоги диссертационного исследования и сформулированы выводы. В рамках диссертационного исследования развито положение, обоснованное профессором М.П. Мохначевой и подтвержденное анализом материала о народах Кавказа, о еще одной грани периодической печати – она является серьезным историографическим источником исследования общероссийской и региональной истории.

Последовательное изучение и отражение истории, культурных и ментальных процессов, социально-политического строя народов Северного Кавказа в представлениях журналистов «Современника» и «Отечественных записок» имело культурно-просветительское и познавательное значение. Благодаря их усилиям закладывались основы российского кавказоведения, исторический опыт и судьба северокавказских народов открывались русскому сознанию, становились достоянием исторической науки. Информационная функция была неразрывно связана с формированием общественного мнения о транслируемых фактах, передачей редакторских размышлений по их поводу, становившихся своеобразным импульсом запуска психологического механизма восприятия в массовом сознании россиян портрета кавказских народностей.

**Основные положения диссертации изложены
в следующих публикациях**

***Публикации в ведущих научных рецензируемых изданиях,
рекомендованных ВАК РФ***

1. Кузьминов, П.А., Тахушева, И.С. Кавказ в редакционной политике журнала «Отечественные записки» (1818–1867 гг.) / П.А. Кузьминов, И.С. Тахушева // Научная мысль Кавказа. – 2016. – № 4. – С. 81-87.
2. Кузьминов, П.А., Тахушева, И.С. П.П. Свиньин и трансляция истории народов Северного Кавказа в «Отечественных записках» (1818–1838) / П.А. Кузьминов, И.С. Тахушева // Научная мысль Кавказа. – 2018. – № 2. – С. 41-47.
3. Кузьминов, П.А., Тахушева, И.С. Подходы к изучению материалов о Северном Кавказе в журнале «Отечественные записки»: метод Жака Кайзера / П.А. Кузьминов, И.С. Тахушева // Электронный журнал «Кавказология». – 2020. – № 1. – С. 12-41.
4. Тахушева, И.С. Российские периодические издания XIX в. в историографическом пространстве Северного Кавказа (по материалам журнала «Современника») / И.С. Тахушева // Гуманитарные и юридические исследования. – 2020. – № 2. – С. 99-106.
5. Тахушева, И.С. Столичная периодическая печать XIX века как механизм формирования историко-культурного портрета народов Северного Кавказа: «Отечественные записки» и «Голос» А.А. Краевского / И.С. Тахушева // Научная мысль Кавказа. – 2021. – № 4. – С. 88-94.

***Публикации в сборниках, научных журналах, материалах
конференций***

6. Тахушева, И.С. Этнографические черты горцев Северного Кавказа на страницах журнала «Современник» / И.С. Тахушева // Научный потенциал молодежи в решении задач модернизации России: материалы III Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и студентов. 24–25 апреля, 2014 г. Том 2. Научные статьи и тезисы студентов / Отв. ред. Л.А. Тхабисимова, д-р юрид. наук, проф. – Пятигорск: РАНХиГС, 2014. – С. 300-302.
7. Тахушева, И.С. Публикации о Кавказской войне на страницах журнала «Современник» (1859 г.) / И.С. Тахушева // Стратегия развития Северного Кавказа: новый взгляд на решение проблем. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, аспирантов, магистрантов и студентов. – Пятигорск: РАНХиГС, 2015. – С. 88-91.
8. Тахушева, И.С. Система управления народами Кавказа на страницах «Отечественных записок» / И.С. Тахушева // Системы власти и

права автохтонных народов Кавказа, Российской империи, советов (XVIII–XX вв.): сравнительный анализ. Материалы VI Международной научно-практической конференции / Ответственный редактор и составитель Д.Ю. Шапсугов. – Ростов н/Д., 18-21 мая 2016. – С. 184-189.

9. Тахушева, И.С. Экономическое и научное освоение Кавказа в XIX в. на страницах «Отечественных записок» (30–40-е гг. XIX в.) / И.С. Тахушева // Всероссийские Миллеровские чтения. – 2016. – № 5. – С. 135-142.

10. Тахушева, И.С. Военно-силовые методы покорения Кавказа в XIX в. и их оценка в дореволюционной либерально-демократической печати России (на примере «Отечественных записок») / И.С. Тахушева // Известия СОИГСИ. Школа молодых ученых. – Владикавказ: СОИГСИ ВНЦ РАН, 2017. – Вып. 18. – С. 103-110.

11. Тахушева, И.С. Журнал «Отечественные записки» XIX в. как популяризатор кавказоведческой литературы / И.С. Тахушева // Известия СОИГСИ. Школа молодых ученых. – Владикавказ: СОИГСИ ВНЦ РАН, 2018. – Вып. 19. – С. 104-111.

12. Тахушева, И.С. Региональная история в дореволюционной либерально-демократической печати России XIX в. (на примере публикаций о Кавказе в «Современнике») / И.С. Тахушева // Проблемы исторической регионалистики в источниковедении, историографии, теоретической истории: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 12 апреля 2018 года / Отв. ред. Д.П. Самородов, зам. отв. ред. А.В. Ахметшина. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2018. – С. 54-58.

13. Тахушева, И.С. Рецензии как историографический источник по истории народов Северного Кавказа (на примере публицистической деятельности П.Н. Кудрявцева в «Отечественных записках» XIX в.) / И.С. Тахушева // Кавказ между Западом и Востоком / Межвузовский сборник научных работ. – Карачаевск: КЧГУ, 2019. – С. 110-120.

14. Тахушева, И.С. Специфика Кавказской войны в корреспонденциях российского офицерства (по материалам дореволюционных журналов «Современник» и «Отечественные записки») / И.С. Тахушева // Известия СОИГСИ. Школа молодых ученых. – Владикавказ: СОИГСИ ВНЦ РАН, 2019. – Вып. 21. – С. 135-144.

15. Тахушева, И.С. Формирование историко-культурного портрета Чечни на страницах журнальной периодики России XIX в. / И.С. Тахушева // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: материалы IX Международной научно-практической конференции. – Владикавказ: Изд-во «Веста», 2019. – С. 315-319.

16. Тахушева, И.С. Цензура и кавказская тематика в «Отечественных записках» в 1840–1860-е гг. / И.С. Тахушева // Известия СОИГСИ. Школа молодых ученых. – Владикавказ: СОИГСИ ВНЦ РАН, 2020. – Вып. 23. – С. 11-20.