



**Рабочая программа дисциплины**

**Б1.О.01 Философия права**

**направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция**

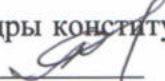
**магистерская программа «Теория и история государства и права, история правовых учений»**

РПД адаптирована для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов


Майкоп, 2021

Факультет юридический

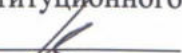
Кафедра конституционного и административного права

Составитель программы: доцент кафедры конституционного и административного права, кандидат юрид. наук С.Г. Дзыбова 

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры конституционного и административного права от 23 апреля 2021 г., протокол №9.

Заведующий кафедрой: кандидат юрид. наук, доцент С.Г. Дзыбова 

Согласовано:

Председатель УМК юридического факультета доцент кафедры конституционного и административного права, кандидат социол. наук, доцент И.Н. Гайдарева 

## Содержание

Пояснительная записка.....	4
1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Объём дисциплины по видам учебной работы.....	6
3. Содержание дисциплины.....	7
4. Самостоятельная работа обучающихся.....	8
5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	8
6. Образовательные технологии.....	10
7. Методические рекомендации по дисциплине.....	11
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	26
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	28
10. Лист регистрации изменений.....	29

### **Пояснительная записка**

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Теория и история государства и права, история правовых учений».

Дисциплина «Философия права» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

В изучении дисциплины обучающиеся должны опираться на знания, умения и компетенции, полученные обучающимися при изучении комплекса гуманитарных и общепрофессиональных дисциплин: «Философия», «Теория государства и права», «История государства и права», «Социология права», «Социология» и других дисциплин.

Трудоемкость дисциплины: 6 з.е./216 ч.;

контактная работа:

занятия лекционного типа – 6 ч.,

занятия семинарского типа (семинар) – 28 ч.,

иная контактная работа – 0,3 ч.;

СР – 146 ч.,

контроль – 35,7 ч.

Ключевые слова: право, правопонимание, правовая идеология, закон, справедливость, равенство, ценности.

#### **1. Цели и задачи дисциплины**

Целью учебной дисциплины «Философия права» является формирование у магистрантов целостного, философского понимания сущности, происхождения и развития феномена права, представления о фундаментальных закономерностях и принципах существования правовой реальности, понимания особенностей современного состояния правовой сферы, формирование ценностных установок в соответствии с законами функционирования правовой сферы.

Основными задачами изучения дисциплины «Философия права» являются:

- формирование у магистрантов систематических знаний об особенностях философско-правового научного знания, овладение знаниям об онтологических, гносеологических, аксиологических и праксеологических основах правовой реальности;
- формирование у магистрантов понимания характера взаимоотношений философии и права, моральных и правовых норм;
- развитие у магистрантов умения самостоятельно анализировать различные отечественные и западные философско-правовые теории; развитие у них умения логично формулировать и аргументировано отстаивать собственное видение актуальных проблем философии права; развитие умения корректно вести дискуссии с представителями иных философских школ и направлений;
- формирование у магистрантов способностей выявления мировоззренческих аспектов изучаемой в рамках философии права проблематики; формирование у них осознания необходимости гуманистической оценки феномена права.

Таблица 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Использует методы абстрактного мышления, анализа информации и синтеза проблемных ситуаций, формализованных моделей процессов и явлений в профессиональной деятельности	<p><i>Знает:</i> мировоззренческие основы юридического мышления; содержание основных философско-правовых концептов современности; основные тенденции развития современного юридического знания и философии права.</p> <p><i>Умеет:</i> критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников; творчески подходить к осмыслению важнейших государственно-правовых явлений и процессов, применять философские принципы и законы в юридической деятельности.</p> <p><i>Владеет:</i> основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений.</p>
	УК-1.2 Демонстрирует способы осмысления и критического анализа проблемных ситуаций	<p><i>Знает:</i> методы анализа проблемных ситуаций, основные факторы, определяющие развитие государства и права; взаимосвязь государственно-правовых явлений с экономикой, моралью, идеологией, религией и между собой.</p> <p><i>Умеет:</i> анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;</p> <p><i>Владеет:</i> навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.</p>
	УК-1.3 Способен проводить сравнительный анализ правовых идей, концепций, доктрин и теорий	<p><i>Знает:</i> содержание основных направлений философско-правовой мысли от древности до современности; критерии оценки философско-правовых доктрин.</p> <p><i>Умеет:</i> методологически правильно проводить</p>

		ретроспективный анализ процесса зарождения и становления правовых теорий, применять полученные знания на практике и в научно-исследовательской работе. <i>Владеет:</i> высоким уровнем профессионального правосознания, основанным на знании сложившихся подходов к определению сущности права и государства и понимании социальной ценности права.
--	--	--

## 2. Объём дисциплины по видам учебной работы

Таблица 2.1. Объём дисциплины общая трудоемкость: 6 з.е./216 ч.

Форма обучения: *очная*

Виды учебной работы	Всего часов	I сем.
Общая трудоемкость дисциплины	216	216
Контактная работа:	34,3	34,3
занятия лекционного типа	6	6
занятия семинарского типа (семинары)	28	28
иная контактная работа	0,3	0,3
контроль	35,7	35,7
Самостоятельная работа (СР)	146	146
Вид промежуточного контроля	Экзамен	Экзамен

Таблица 2.2. Объём дисциплины общая трудоемкость: 6 з.е./216 ч.

Форма обучения: *заочная*

Виды учебной работы	Всего	I сем.
Общая трудоемкость дисциплины	108	108
Контактная работа:	28,3	28,3
занятия лекционного типа	6	6
занятия семинарского типа	22	22
иная контактная работа	0,3	0,3
контроль	26,7	26,7
Самостоятельная работа (СР)	53	53
Вид промежуточного контроля	Экзамен	Экзамен

### 3. Содержание дисциплины

Таблица 3.1. Распределение часов по темам и видам учебной работы

Форма обучения: *очная*

Семестр: 1

	Тема	Объем в часах			
		Всего	Л	С	СР и иная работа
1.	Предмет и методология философии права	20	2	2	16
2.	Философия права в России	24		4	20
3.	Философия права в XX в.: основные концепции	24		4	20
4.	Сущность права и законности	20	2	2	16
5.	Человек как правовое существо.	24		4	20
6.	Право и закон: природа, сущность, взаимодействие.	20	2	2	16
7.	Право как общее благо.	20		2	18
8.	Право как свобода и ответственность.	20		2	18
9.	Право как равенство и справедливость.	20		2	18
10.	Ценностные установки и ценностные ориентации в правовой реальности.	24		4	20
		216	6	28	182

Таблица 3.1. Распределение часов по темам и видам учебной работы

Форма обучения: *заочная*

Семестр: 1

	Тема	Объем в часах			
		Всего	Л	С	СР и иная работа
1.	Предмет и методология философии права	10	2		18
2.	Философия права в России	12			24
3.	Философия права в XX в.: основные концепции			2	20
4.	Сущность права и законности	10	2	2	18
5.	Человек как правовое существо.	8		2	20
6.	Право и закон: природа, сущность, взаимодействие.	10		2	20
7.	Право как общее благо.	10		2	20
8.	Право как свобода и ответственность.	10		2	18
9.	Право как равенство и справедливость.	12		2	18
10.	Ценностные установки и ценностные ориентации в правовой реальности.	14		2	20
		216	4	16	196

#### 4. Самостоятельная работа обучающихся

Цели самостоятельной работы – освоить те разделы дисциплины, которые не были затронуты в процессе аудиторных занятий, но предусмотрены рабочей программой, а также расширить границы получаемых знаний, умений и навыков (владений) в процессе дополнительного изучения отдельных тем, решении практических задач, исследования отдельных вопросов дисциплины с помощью учебно-методической литературы; подготовиться к занятиям лекционного и семинарского типа.

Таблица 4. Содержание самостоятельной работы обучающихся

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Разделы или темы рабочей программы	Форма отчета
1	Аннотирование специальной литературы	Тема 2. Философия права в России. Тема 3. Философия права в XX в.: основные концепции. Тема 4. Сущность права и законности. Тема 5. Человек как правовое существо. Тема 10. Ценностные установки и ценностные ориентации в правовой реальности.	Составление конспекта
2.	Выполнение контрольной работы	Тема 1. Предмет и методология философии права. Тема 6. Право и закон: природа, сущность, взаимодействие. Тема 7. Право как общее благо. Тема 8. Право как свобода и ответственность. Тема 9. Право как равенство и справедливость.	Ответы в письменном виде.

##### 4.1. Типы семестровых заданий:

1. Составление списка персоналий.

#### 5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Таблица 5.1. Основная литература

№ п/п	Библиографическое описание
1	Завьялова, Г. Философия права / Г. Завьялова; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет». – Оренбург: ОГУ, 2013. – 120 с. ЭБС: Режим доступа: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=259351">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=259351</a>
3.	Назарова, В.С. Философия права / В.С. Назарова. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. – 83 с. ЭБС: Режим доступа: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=461981">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=461981</a>
4.	Философия права / А.А. Головина, М.В. Залоило, Д.А. Пашенцев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор, О.Ю. Рыбаков; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Статут, 2018. – 224 с. ЭБС: Режим доступа: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=497359">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=497359</a>



Таблица 5.2. Дополнительная литература

№ п/п	Библиографическое описание
1.	Малахов, В.П. Философия права: Идеи и предположения / В.П. Малахов. – Москва: Юнити-Дана, 2012. – 392 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. ЭБС: Режим доступа: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=117904">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=117904</a>
2.	Новгородцев, П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания / П.И. Новгородцев. – Москва: Директ-Медиа, 2011. – 311 с. ЭБС: Режим доступа: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83908">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83908</a>
3.	Постклассическая онтология права: монография / под общ. ред. И.Л. Честнова. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2016. – 688 с. ЭБС: Режим доступа: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=460973">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=460973</a>
4.	Ромашов, Р.А. Философия права и преступления / Р.А. Ромашов, Е.В. Пеньковский. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2015. – 344 с. ЭБС: Режим доступа: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=363312">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=363312</a>
5.	Чичерин, Б.Н. Философия права / Б.Н. Чичерин. – Москва : Директ-Медиа, 2011. – 557 с. – Режим доступа: по подписке. ЭБС: Режим доступа: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83988">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83988</a>
	Лейст, О.Э. Сущность права: проблемы теории и философии права : / О.Э. Лейст ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет. – Москва : Зерцало-М, 2011. – 352 с. ЭБС: Режим доступа: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=135167">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=135167</a>

Таблица 5.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№ п/п	Название (адрес) ресурса
1.	<a href="http://www.libertarium.ru">http://www.libertarium.ru</a> – библиотека материалов по правовой тематике
2.	<a href="http://slovari.yandex.ru/dict/constitution">http://slovari.yandex.ru/dict/constitution</a> – словари, энциклопедии правовых терминов и понятий.
3.	<a href="http://Consultant.ru/edu/student/download_books">Consultant.ru/edu/student/download_books</a> – книги и учебники по праву и экономике
4.	<a href="http://civil.consultant.ru/elib/">http://civil.consultant.ru/elib/</a> – классика российского права
5.	<a href="http://www.i-u.ru">http://www.i-u.ru</a> – электронная библиография, книги, статьи.

Таблица 5.4. Периодические издания

№ п/п	Наименование
1.	Академический юридический журнал. Журнал издается с 2010 года на базе Иркутского института законодательства и правовой информации им. М. М. Сперанского. Выходит 4 раза в год (ежеквартально). ЭБС: Режим доступа: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=446810">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=446810</a> .
2.	Вестник Московского университета. Серия 11, Право: научный журнал. Журнал, основан в ноябре 1946 года, выходит отдельной серией с 1960 г. Учредитель – Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Выпусков в год – 6. ЭБС: Режим доступа: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=600838">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=600838</a>
4.	Право и образование. Журнал зарегистрирован в Государственном комитете Российской Федерации по печати 28 сентября 1999 года, регистрационное свидетельство № 019233. Периодичность выхода журнала – 12 раз в год. ЭБС: Режим доступа: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=336104">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=336104</a> .

5.	Право и современные государства. Журнал издается с 2012 года. Учредитель – Фонд консалтинга и правовой защиты населения. Выпусков в год – 6. ЭБС: Режим доступа: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=434768">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=434768</a> .
6.	<a href="http://gospravo-journal.ru/pravila-dlya-avtorov.html">http://gospravo-journal.ru/pravila-dlya-avtorov.html</a> . Журнал «Государство и право» издается с 1927 г. Периодичность издания – 1 раз в месяц. Предыдущие названия: «Революция права» (1927-1929 гг.), «Советское государство и революция права» (1930-1931 гг.), «Советское государство» (1932-1938 гг.), «Советское государство и право» (1939 г. - первая половина 1992 г.), «Государство и право» (вторая половина 1992 г. - по н/в.).
7.	<a href="https://рюи.мвд.рф/наука/философия-права">https://рюи.мвд.рф/наука/философия-права</a> . Журнал «Философия права» выпускается с 1999 г., периодичность номеров - 6 в год.

Таблица 5.5. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№ п/п	Наименование
1.	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» – <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a>
2.	ЭБС АГУ на платформе аппаратно-программного комплекса ООО КДУ – <a href="http://adygnet.bibliotech.ru">http://adygnet.bibliotech.ru</a>
3.	ЭБС «Юрайт» – <a href="http://www.biblio-online.ru">http://www.biblio-online.ru</a>
4.	ЭБС «Лань» – <a href="http://www.e.lanbook.com">http://www.e.lanbook.com</a>
5.	ФГБУ «Российская государственная библиотека» – <a href="http://dvs.rsl.ru">http://dvs.rsl.ru</a>
6.	Некоммерческое партнерство «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» (АРБИКОН) – <a href="http://arbicon.ru/services/">http://arbicon.ru/services/</a>
7.	ООО «Фактор Плюс» (СПС «Консультант Плюс») – <a href="http://www.consultant.ru">http://www.consultant.ru</a>
8.	ООО «Компания АПИ «ГАРАНТ» – <a href="http://www.garant.ru">http://www.garant.ru</a>

## 6. Образовательные технологии

Таблица 6. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1.	Предмет и методология философии права.	Занятие лекционного типа	Программно-тематическая (текущая) лекция
		Занятие семинарского типа	Развернутая беседа на основе плана семинарского занятия
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий
2.	Философия права в России.	Занятие семинарского типа	Прослушивание и обсуждение докладов
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий
3.	Философия права в XX в.: основные концепции.	Занятие семинарского типа	Прослушивание и обсуждение докладов
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий
4.	Сущность права и законности.	Занятие лекционного типа	Лекция-визуализация
		Занятие семинарского типа	Развернутая беседа на

		типа	основе плана семинарского занятия
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий
5.	Человек как правовое существо.	Занятие семинарского типа	Развернутая беседа на основе плана семинарского занятия
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий
6.	Право и закон: природа, сущность, взаимодействие.	Занятие лекционного типа	Программно-тематическая (текущая) лекция
		Занятие семинарского типа	Развернутая беседа на основе плана семинарского занятия
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий
7.	Право как общее благо.	Занятие семинарского типа	Развернутая беседа на основе плана семинарского занятия
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий
8.	Право как свобода и ответственность.	Занятие семинарского типа	Развернутая беседа на основе плана семинарского занятия
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий
9.	Право как равенство и справедливость.	Занятие семинарского типа	Развернутая беседа на основе плана семинарского занятия
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий
10.	Ценностные установки и ценностные ориентации в правовой реальности.	Занятие семинарского типа	Семинар-дискуссия
		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка заданий

## 7. Методические рекомендации по дисциплине

### 7.1. Методические рекомендации преподавателю

Дисциплина «Философия права» требует разносторонней подготовленности лектора к ее преподаванию. Ее содержание тесно взаимосвязано с целым рядом дисциплин гуманитарного и общепрофессионального цикла, прежде всего с общим курсом философии, теорией права и государства, историей политических и правовых учений.

В вузовском обучении основной формой занятий являются лекции, выполняющие целый комплекс функций по обучению, развитию и воспитанию курсантов. Лекционные занятия для магистрантов очной формы полного срока обучения предусмотрены в объеме 6 часов.

Основное внимание при подготовке к лекционным занятиям следует уделить

подбору нового материала, дополняющего уже имеющийся в распоряжении преподавателя лекционный материал.

Лекция является наиболее рациональным и эффективным способом передачи новой информации магистрантам, поскольку в концентрированной форме освещает основные подходы к рассматриваемой проблеме. Кроме того, весьма велик воспитательный и познавательный эффект от «живого» общения преподавателя с магистрантами.

Дидактическими целями лекции является сообщение новых знаний, систематизация и обобщение накопленных знаний, формирование на их основе профессионально важных качеств, достижение целей и задач, которые установлены Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

При организации семинарских занятий важным является пробудить у обучающихся интерес к добыванию новых знаний с помощью приемов и способов самостоятельной работы во внеучебное время. Для этого надо предоставить им возможность самостоятельно или в группе выработать свое собственное мнение, определять личную позицию по спорным, дискуссионным вопросам, предусмотренным планом семинарского занятия, и аргументировано отстаивать их. Следует также учить магистрантов слушать ответы друг друга, уважать мнение оппонента и активно использовать полученные знания. Весьма эффективной в этом плане является индивидуальная, парная или групповая формы работы с источниками, отдельными учебными заданиями.

Успешное изложение тем дисциплины предполагает планомерную работу над лекционным материалом в течение всего семестра и работу с литературными источниками. При этом в лекционный материал рекомендуется вносить замечания, дополнения, пояснения, актуализировать статистические данные. Лекции являются для студента основной формой последовательного изучения учебного материала. Лекции освещают узловые вопросы курса. Основное их назначение – обеспечить изучение основного материала дисциплины, связать его в единое целое. Рекомендуется вести контроль ведения студентами конспектов изучаемого учебного материала, восстановление пропущенных лекций.

Для того, чтобы сориентировать преподавателя и студентов при подготовке к лекциям и семинарским занятиям ниже приводится содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием вопросов для обсуждения.

### **Тема 1. Предмет и методология философии права.**

Объект, предмет, понятия и категории философии права.

Философия права как наука и научная дисциплина, раскрывающая содержание и особенности познания юристов в их практической деятельности.

Основные функции философии права: мировоззренческая, методологическая и воспитательная. Задача философии права: преодоление исторически сложившейся разобщённости между философией права и юридическими дисциплинами.

Общенаучная методология и методология права. Философские категории в правовой науке.

### **Тема 2. Философия права в России.**

Первые философско-правовые воззрения в России их мировоззренческое отличие от воззрений мыслителей Западной Европы.

Философия права В. Соловьёва. Право, как синтез свободы и равенства. Понимание закона как равного для всех ограничений личной свободы. Принцип разделения властей и служение общему благу.

Философия права П. Новгородцева. Идеал нового правового государства. Сущность юридических реформ.

Концепция И. Ильина. Теоретический анализ права, его происхождения и соотношения с внешними факторами. Понятие «правосознание». Естественное право, как идеал и мера прогрессивности или реакционности положительного права.

Природа юридического наказания П. Сорокина. Наказание как институт публично-правовой и частно-правовой. Критерии определения наказаний и наград.

Этапы исторического развития российской государственности и права. Философско-правовые воззрения мыслителей в СССР до 1938 года. Особенности юридического позитивизма советского периода.

Философско-правовые воззрения мыслителей современной России.

### **Тема 3. Философия права XX в.в.: основные концепции**

Неокантианские концепции философии права. Неогегельянские концепции философии права.

Чистое учение о праве Г. Кельзена. Концепции «возрожденного» естественного права. Экзистенциальная философия права. Онтологическая концепция права Р. Марчича. Неопозитивистская концепция права Г. Харта.

Познавательльно-критическая теория права. Концепция Р. Дворкина.

### **Тема 4. Сущность права и законности**

Многообразие определений права и единство понятия права. Проблема синтеза различных определений права в едином понятии права. Онтологические и гносеологические причины плюрализма в понимании права.

Социальная и юридическая природа права. Критерии классификации теорий права. Различие между философскими и юридическими критериями. Общее деление классических типов понимания права на «реалистические» и «метафизические».

Законность как показатель соразмерности поведения, действия и правовой нормы.

### **Тема 5. Человек как правовое существо.**

Характеристика общества, социальной группы, человека. Право как неотъемлемый атрибут функционирования общества, а человек – правовое существо как член общества.

Возникновение и развитие философско-правовых взглядов о правовых характеристиках человека (Гераклит, Платон, Аристотель, Августин, Гоббс, Монтескьё, Кант, Маркс).

Российская философско-правовая мысль о главных правовых качествах человека (Н.А. Бердяев, Н.Н. Коркунов, Б.Н. Чичерин и др.).

Современные подходы к пониманию правовой личности и механизмы ее формирования. Социализация как основная сила превращения человека в правовое существо. Важность правового воспитания.

### **Тема 6. Право и закон.**

Закон как форма права. Философское понятие закона. Закон как правило. Правовые нормы как правила.

Термины «право» и «закон», их соотношение. Понятие правового закона, его основные признаки. Действие закона во времени. Действие закона в пространстве. Действие закона по кругу лиц. Классификации законов. Общие принципы законодательства. Современные проблемы законотворчества. Толкование закона.

Естественно-правовой тип правопонимания и его виды. Позитивистский (нормативистский) тип правопонимания. Достоинства и недостатки основных типов правопонимания.

### **Тема 7. Право как общее благо**

Проблемы общего блага в мировой истории. Взгляды античных мыслителей на эту проблему. Поиски и обоснование общего блага И. Кантом.

Рассмотрение проблем блага современными российскими авторами.

Общее благо как правовая категория.

Естественно-правовая доктрина общего блага. Взгляды сторонников позитивизма на ценность права.

Философско-юридический подход к ценности права.

### **Тема 8. Право как свобода и ответственность.**

Характеристика свободы как многоаспектного явления и ее понятие.

Роль свободы в истории развития человечества. Свобода как экзистенция человека, как объективное пространство для саморазвития личности.

Право и свобода. Принцип формального равенства субъектов права как форма бытия и выражения их свободы. Люди свободны в меру их равенства, и равны в меру их свободы.

Взаимосвязь свободы и ответственности. Виды ответственности.

### **Тема 9. Право как формальное равенство и справедливость.**

Подходы к понятию «равенства» в математических и социальных науках.

Понятие правового равенства. Различие формально-правового равенства и фактической уравниловки.

Формально-правовое равенство как сущностный принцип права.

Раскрытие проблем справедливости Сократом, Аристотелем, И. Кантом, Г. Гегелем.

Современные концепции справедливости.

Правовое равенство как справедливость.

### **Тема 10. Ценностные установки и ценностные ориентации в правовой реальности.**

Право как ценность, общечеловеческая ценность, высшая ценность.

Ценность и благо. Ценностные установки и ориентации. Гуманизация правовых норм. Условия, необходимые для гуманизации правовых норм. Конкретно-исторический характер гуманизации правовой нормы.

Понятия «ценностная установка» и «ценностная ориентация». Ценностные ориентации общества и личности.

Добродетели личности как нравственные поступки и правовые действия. Добродетели как правовые отношения и общечеловеческие ценности. Добродетель как общечеловеческая ценность (духовность) личности и гражданина (отношение к правам и обязанностям). Правовые аспекты добродетельного поведения личности.

Антиправовые поступки и их правовая оценка.

#### *Рекомендации по подготовке к проведению семинарских занятий.*

Семинарские занятия имеют важнейшее значение для усвоения программного материала. Для максимального усвоения дисциплины рекомендуется сочетать устный опрос студентов по теме семинарского занятия с письменными работами (словарный диктант, решение ситуационных задач).

Подборка вопросов для семинарского занятия осуществляется на основе изученного теоретического материала. Такой подход позволяет повысить мотивацию студентов при конспектировании лекционного материала.

В качестве методики проведения семинарских или практических занятий целесообразно использовать обсуждение существующих точек зрения на проблематику,

отраженную в соответствующих темах и вопросах занятий и пути ее решения, подготовку тематических докладов, позволяющих вырабатывать навыки публичных выступлений, а так же способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.

#### *Рекомендации по осуществлению контроля знаний обучаемых*

Контроль знаний обучающихся проводится в форме текущей и промежуточной аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; сформированности у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся: на занятиях; по результатам проведения рубежного контроля уровня усвоения знаний (с помощью контрольных вопросов и практических заданий); по результатам выполнения обучающимися индивидуальных заданий; по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов; по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по дисциплине требованиям ФГОС ВО в форме экзамена.

Экзамен проводится по итогам первого семестра.

### **7.2. Методические указания обучающимся**

#### *Методические рекомендации обучающимся при подготовке к семинарским занятиям*

Дисциплина «Философия права» – необходимый и очень важный предмет в системе высшего образования. Его изучение нужно для знания и понимания закономерностей развития природы, общества и мышления; для формирования целостного взгляда на проблемы современного общества.

Успешное усвоение данной учебной дисциплины предполагает большой, упорный, серьезный, систематический труд студентов.

Важнейшая его составная часть – подготовка к семинарскому занятию и активное участие в его работе. Семинарские занятия проводятся для углубленного изучения обучающимся определенных тем, закрепления и проверки полученных знаний, овладения навыками самостоятельной работы, публичных выступлений и ведения полемики.

Семинарское занятие состоит в живом обсуждении вопросов его плана. Поэтому каждый обучающийся в процессе подготовки к нему должен отработать все вопросы темы, а на занятии быть готовым ответить на них, дополнить и исправить ответы других обучающихся, вести полемику по затронутым вопросам (проблемам).

#### *Особенности изучения дисциплины на заочной форме обучения*

Существенной особенностью изучения дисциплины на заочной форме обучения является минимальное количество аудиторных занятий, в ходе которых преподаватель излагает основные вопросы учебных тем, а также дает рекомендации для работы самостоятельной работы магистрантов. В этой связи большая роль отводится самостоятельной работе магистрантов.

Она включает следующие виды занятий:

- самостоятельный подбор, изучение, конспектирование, анализ учебно-методической и научной литературы, периодических научных изданий, нормативно-правовых документов;

- индивидуальная работа по проведению сравнительного анализа и обобщению материалов, полученных из разных источников и формулировка выводов и рекомендаций при подготовке к семинарским занятиям;

- завершающий этап самостоятельной работы – подготовка к сдаче экзамена, предполагающая интеграцию и систематизацию всей совокупности полученных знаний по дисциплине.

Для того, чтобы сориентировать обучающихся при подготовке к семинарским занятиям и осуществлении самостоятельной работы прокомментируем темы, составляющие содержание курса «Философия права».

### **Предмет и методология философии права.**

Отечественные юристы определяют философию права как общетеоретическую юридическую дисциплину. Таковой она считается и по объекту, и по предмету исследования: объект – право и юридические законы; предмет – «смысл права», «понятие права», место права в мире. Последнее придает учению о праве философский характер, ибо, считают в своем большинстве юристы, философия права занята поиском истины в праве.

К основным компонентам философии права как научной дисциплины относятся:

- 1) онтология права как учение об основных принципах, формах, способах существования и развития правовой реальности; как учение о праве, правовых нормах, юридических законах, правосознании, правоотношениях, правовой культуре и других феноменах правовой реальности;

- 2) антропология права, в которой рассматриваются антропологические основы права, понятие «правовой человек», права человека как выражение личностной ценности права, а также проблемы статуса института прав человека в современном обществе, права человека в конкретном социуме, соотношение личности и права и т.д.;

- 3) гносеология права как учение о природе, методах и логике познания и толкования правовой реальности; о соотношении эмпирического и теоретического, рационального, эмоционального и иррационального в праве;

- 4) аксиология права как учение о смысле права как ценности; о соотношении утилитарного и неутилитарного, научного и идеологического в праве; о праве как справедливости и общем благе;

- 5) в структуре философии права можно выделить и прикладной разделили философско-правовую праксиологию как учение о практическом законотворчестве и практической реализации права, о принципах правовой деятельности.

Философию права как самостоятельную исследовательскую дисциплину конституирует (т.е. устанавливает, определяет) её основной вопрос, от решения которого зависит решение всех других её вопросов. Этим основным вопросом философии права, как и всей правовой науки, является вопрос: что есть право? Это значит: какие сущностные формы, какие онтологические структуры, какие основные законы бытия мы называем правом? От ответа на этот вопрос зависит решение многих других важнейших правовых проблем.

Вопрос « что такое право?» выглядит как вопрос о смысле права, т. е для философии права он является основным, ибо от ответа на него непосредственно зависит решение всех других важнейших правовых проблем, в том числе и в сфере правотворчества и правоприменения. Этот вопрос является философским, поскольку соотносит право с человеческим бытием.

Для того, чтобы сориентировать преподавателя и обучающихся при подготовке к лекциям и семинарским занятиям прокомментируем темы, составляющие содержание



курса «Философия права».

### **Философия права в России.**

Постановка вопроса о сущности права, государства, власти и иных явлений политико-правовой реальности предполагает оппозицию по отношению к существующему правопорядку. Поиски сущности начинаются там, где есть понимание несоответствия какого-либо явления своему изначальному предназначению. Поэтому становление философии права в Европе и России происходило в переломные эпохи, когда менялись системы ценностей и философские основы мировоззрения.

В отличие от Европы, где философия права утвердила себя в качестве самостоятельной отрасли теоретического знания уже в XVII-XVIII вв. (Гоббс, Монтескье, Руссо, Кант, Гегель), Россия испытала потребность в философском осмыслении права лишь в XIX веке. Первые работы по философии права стали публиковаться во второй половине прошлого столетия (С.А.Муромцев, Н.М.Коркунов, В.С.Соловьев и др.). Проведение реформенной политики нуждалось в осмыслении и давало много поводов для философского обсуждения тех путей, которые открывались перед российской государственностью. Идеино-теоретическое направление, именуемое «западничеством», восприняло буржуазные ценности, и его представители хотели видеть Россию государством, где в качестве высших ценностей утверждались бы права и свобода личности, справедливость и законность. Их идеалом стало правовое государство. Особенность формирования этой правовой идеологии в России состояла в том, что идеи равенства, братства и торжества закона, ограничивающего деспотическую власть, к этому времени на Западе уже несколько пообносились и утратили прежнюю позолоту. Общество, получившее конституцию и иные атрибуты правового государства, не стало для России образцом воплощения моральных ценностей. Поэтому "почвенники", как правило, игнорировали социальную и моральную ценность права и были заняты обсуждением специфики «русского пути», где идеалы добра, свободы и справедливости не связывались бы с демократическим устройством государства и юридической формой. В этот период задача философии права многими авторами усматривалась в реабилитации права и правовой идеологии.

В период между двумя революциями к проблеме права и социально-политического устройства России обращаются люди разного философского склада и политических убеждений. Обсуждаются возможности и перспективы монархического государства, право государства на насилие и смертную казнь, христианские основы государственности и политики, а также отказ от государства и права как таковых.

Итоги революции и гражданская война в России в аспекте философии права обсуждались в следующих направлениях:

- исследовалась специфика российского правосознания и миропонимания;
- был продолжен философский спор о сущности государства;
- предпринимались попытки определения духовных основ общества и государства.

Представителями марксистской философии права в этот период обсуждались перспективы государства и права нового типа, соотношение права с моралью и экономическими отношениями, социальная ценность права. В 20-е годы в советской России философская проблематика иссякла, философия права была исключена из вузовских программ, ее заменила теория государства и права, не обсуждающая мировоззренческие проблемы в праве. До конца 80-х годов XX столетия советские философы практически не уделяли проблемам права серьезного внимания.

Возрождение философии права в России непосредственно обусловлено социальными потрясениями последних лет – крушением партийно-государственной диктатуры и трудностями демократического обновления страны. В периодической печати, научной и политико-агитационной литературе бурно обсуждают пути построения правового государства, причины тоталитарного режима, особенности советского и

российского менталитетов. Нынешний период развития философии права в России специфичен по целому ряду причин:

- современная философия права, представленная исключительно немногими именами, лишилась преемственности с отечественной философией права: изменился ее язык и проблематика;
- философия права оказалась в изоляции от мировой философской культуры и политико-правовой теории. Лишь в последние пять-шесть лет российские издательства приступили к публикации зарубежных и русских авторов-немарксистов;
- методология марксизма дискредитирована по причине отождествления марксизма и политической практики большевиков;
- политическая ситуация в стране такова, что многие сейчас заинтересованы в новой политической идеологии, которая помогла бы объединить здоровые силы в обществе на пути к социальному миру, законности и благополучию. Философия права сегодня политически ангажирована едва ли не в большей степени, чем в начале века, по причине чего сохраняет свою актуальность предупреждение С.Л. Франка об опасности превращения философии права в оснащенную философскими категориями политическую пропаганду.

### **Философия права XX века: основные концепции.**

Этот период в истории философии права преимущественно представлен западноевропейской философско-правовой мыслью.

Философия права развивалась в русле основных философских парадигм того времени – неопозитивизма, неокантианства, экзистенциализма, неогегельянства, феноменологии, философии психоанализа и др.

Правовой позитивизм в значительной степени получает подпитку со стороны общеправового позитивизма. Это выражается в том, что в общеправовом позитивизме правовой позитивизм получил мировоззренческо-методологическое обоснование.

Проявляется это, прежде всего, в попытках применить тезис О. Конта «каждая наука сама себе философия» к юриспруденции. Отсюда стремление подменить философию права общей теорией права. Исходя из этого некоторые общие юридические концепции называются философией права, а философско-правовые идеи необоснованно включаются в предмет юриспруденции. С позитивистских позиций исследовали правовую реальность юристы В. Кубеш, К. Бринкман, Г. Хенкель, Г. Харт, Г. Кельзен.

Так, Ганс Кельзен (1881- 1973) рассматривал философию права как нормативную науку, описывающую и исследующую право как совокупность норм, регулирующих и определяющих поведение. Право устанавливает принудительный порядок, поддерживаемый государственной властью.

В своей «чистой теории права» Г. Кельзен стремится рассмотреть универсальные моменты права (позитивного права), исключив из него случайные, и такие исторические элементы, как идеалы справедливости или социальные условия. В значительной мере Г. Кельзен определяет природу права с помощью разграничения мира сущего и мира должного. По его мнению, природа права относится исключительно к миру должного.

Г. Харт (1907-1993) определяет право через понятие «признание» как идею согласия большинства. Право он связывает не с обязанностью или абсолютной необходимостью, а со свободным волеизъявлением. Г. Харт предлагает такую точку зрения на правовую реальность, которая связана, прежде всего, с правилами «признания» или легитимации власти. Харт провозгласил, что он отказывается от точки зрения, согласно которой основанием правовой системы является привычка подчиняться юридически неограниченному суверену и заменяет её концепцией высшего правила признания, которая придает системе правил критерий действительности.

Г. Харт определяет право как союз первичных правил исполнения обязанностей и вторичных правил признания, изменений и правосудия.

В двадцатом веке появились и другие концепции, которые осмысливали правовую реальность с других, антипозитивистских, концепций.

Одной из важнейших концепций естественного права, возникшей в контексте мировой философии права XX столетия – неокантианское правопонимание.

Крупными теоретиками неокантианства, оказавшими влияние на развитие философско-правовой мысли, были Р. Штаммлер, Г. Радбрух, К. Кюль, А. Оллери, О. Хеффе.

Так, немецкий юрист Рудольф Штаммлер (1856-1938) доказывал первичность права по отношению к реальности как должного по отношению к сущему. У Штаммлера вся человеческая жизнь конструируется с помощью права, понимаемого как априорное знание, а развитие общества осуществляется в результате частичных изменений права. Для него не юридические формы соотносятся с социальной жизнью, а наоборот, социальная жизнь «подстраивается» под юридическую форму.

Развернутые представления о праве на основе идей Канта Штаммлер излагает в работах «Хозяйство и право с точки зрения материалистического понимания истории», «Учение о правильном праве», «Теория юриспруденции»

Антипозитивистскую направленность имела и другая философско-правовая концепция – неогегельянство. У его истоков стояли английские философы Фрэнсис Герберт Брэдли и Робин Джордж Коллингвуд, американец Джосайя Ройс, итальянцы Бенедетто Кроче и Джованни Джентиле.

В частности, плодотворно и тщательно исследовал правовые идеи Г. Гегеля Б. Кроче (1866-1952). Он назвал свою правовую концепцию «религией свободы». По его утверждению, свобода – высший закон человеческой истории и бытия. Б. Кроче доказывал независимость свободы от любых реальных условий. Для него свобода личности – это выражение свободы духа. Поэтому государство не может быть тоталитарным, оно призвано реализовать свободу как высший закон человеческого бытия.

Дж. Джентиле (1875-1944) утверждал, что подлинная свобода возможна лишь в тоталитарном государстве, которая якобы наиболее полно реализует нравственный категорический императив. Понятно, что многие философско-правовые идеи Дж. Джентиле были с одобрением восприняты итальянскими и немецкими фашистами.

Идея «расового права», «народной правовой мысли», «гражданина рейха» разрабатывал немецкий правовед К. Ларенц (1910-1949). Он утверждал, что только в условиях нацистской Германии стала понятна «нравственная тотальность» гегелевского учения о государстве и праве. В идее рейха уничтожена противоположность между народом и государством, ибо фашистское государство не только «аппарат», но и «жизненная форма». Более того, он создал иерархию правоспособности населения в зависимости от «чистоты крови» – от полноправного гражданина рейха, «истинного арийца», до бесправного «расового врага».

В XX веке происходит гуманизация философии права. Свое развитие она получила в экзистенциализме. С философией Мартина Хайдеггера (1889-1976), Карла Ясперса (1883-1969), Жана Поля Сартра (1905-1980) связано появление философско-правовой концепции, именуемой экзистенциальное право. Суть её заключается в обосновании того, что человек в критических, пограничных ситуациях не только оказывается перед выбором варианта поведения, но и принимает жизненно значимое, кардинальное решение (так называемое экзистенциальное право в данной ситуации). Звеном, связывающим сознание человека и ситуацию, по мнению Ж.П. Сартра, является восприятие, постигающее смысл конкретного явления. Причем смысл этому явлению придает не только ситуация, но и внешний мир. Благодаря постижению смысла внешняя реальность субъективизируется человеком.

Философия права, зародившись как философское осмысление правовых аспектов жизнедеятельности общества, в XX веке стала самостоятельной научной дисциплиной. Ведущей для философии права XX столетия является концепция справедливости, отличающаяся очень сложной идейно-философской структурой. В ней переплетены идеи неокантианства, естественно-правовые идеи прошлого и современности, этика ценностей, позитивистские идеи, идеи экзистенциализма, либерально-демократические идеи и др. Справедливость постулируется в качестве главной правовой ценности и высшего принципа человеческого бытия.

### **Сущность права и законности.**

Законность – основа нормальной жизнедеятельности цивилизованного общества, всех звеньев его политической системы. Охватывая своим действием и частную, и публичную сферы человеческого общежития, законность вносит в него необходимую гармонию.

Сам термин «законность» (как, впрочем, и термин «правопорядок») известен с древних времен. Еще в V в. до н.э. древнегреческий поэт-трагик Еврипид вкладывал в уста Гекубы, героини одноименной трагедии, слова: «Нельзя почтить ни набожность, ни честь, ни правду, ни законность». Философу-материалисту Гераклиту принадлежат слова: «Наибольшая слава царя заключается в неуклонном соблюдении законов. Граждане должны отстаивать законы своего города так же, как и его стены».

Проблема законности – одна из центральных в теории государства и права. Актуальность ее в условиях перехода от тоталитаризма к демократии очевидна как в теоретическом, так и в практическом плане. Формирование гражданского общества, правового государства в нашей стране требует качественно нового уровня понимания законности. Имеется множество определений, которые отражают те или иные свойства законности, но нет такого, чтобы отражало его сущность всеобъемлюще.

В юриспруденции сложилась традиционная концепция законности, сущность которой заключается в строгом и неуклонном соблюдении и исполнении всеми субъектами права действующего законодательства. А с точки зрения функциональной роли законность рассматривается как принцип, как метод осуществления власти, как режим общественной жизни, как система требований, предъявляемых к личности.

Обоснование всего многообразия присущих законности свойств предполагает рассмотрение законности в единстве трех взаимосвязанных аспектов: принципа (идеи, требования), метода поведения и режима общественной жизни.

1. Как принцип государственно-правовой жизни законность провозглашается и законодательно закрепляется в качестве одного из основополагающих начал существования общества. Это означает, что требования права в равной мере обращены как к населению, так и к государственным органам и их должностным лицам. Законность в качестве принципа провозглашена в ряде статей действующей Конституции РФ.

2. Во втором аспекте законность можно представлять в специальном значении - в качестве метода государственного руководства обществом, состоящего в организации общественных отношений путем издания и обеспечения исполнения юридических предписаний, а также юридического средства организации поведения населения в целом.

Вообще, как известно, любое государство использует два метода государственного руководства обществом: метод прямого насилия и правовой метод, или метод законности. Первый присущ тоталитарным государствам. Во втором случае законность выступает элементом государственного режима, который противопоставляется беззаконию и произволу и предполагает наличие трех условий: 1) наличие развитого законодательства, 2) соблюдение юридических предписаний (реализация и применение законодательства) и 3) наличие специальных органов и средств контроля за осуществлением правовых предписаний.

В более широком значении законность выступает в качестве метода, или юридического средства организации поведения, как властных структур, так и населения.

3. В третьем аспекте законность проявляется как особый режим общественной жизни. В этом смысле законность призвана отразить реальное господство права в общественной жизни, господство его в отношениях между личностью и властью. Закон, и только он, устанавливает степень зависимости личности от власти и пределы притязаний власти по отношению к личности.

Понимание законности как особого режима означает распространение ее требований на все области правовой жизни – сферу реализации, применения права и правотворчества, не оставляя тем самым зон, не подвластных закону. В этом аспекте законность – основной компонент правового государства. Наконец, понимание законности как режима свидетельствует о том, что общество располагает такими рычагами и механизмами, использование которых способно цивилизованными способами подчинить воле законодателя поведение всех субъектов права (как граждан, так и государственных органов и их должностных лиц).

Таким образом, законность означает такой режим общественной жизни, который характеризуется верховенством в ней права, его реальным выражением в законодательстве государства, наличием специальных механизмов, гарантирующих безопасность и защиту личности от произвола, беспрепятственное осуществление гражданских прав и свобод.

Законность есть такой режим общественной жизни, при котором государство и правовая система обладают защитными механизмами, обеспечивающими соответствие поведения, деятельности участников регулируемых отношений праву. Законность при этом не сводится исключительно к оценке законности юридически значимого поведения (соответствует оно закону или нет), но и предполагает оценку самого закона.

Согласно традиционному пониманию законности ее субъектами являются все субъекты права, значит, всякое отклонение от требований правовых норм есть нарушение законности. И при этом не имеет значения, кто допускает такое нарушение – гражданин или представитель власти, иначе говоря, государственные должностные лица приравняются к обычным гражданам, что нивелирует опасность нарушения закона одними в сравнении с другими. При таком подходе нарушением законности следует признать опоздание студента на лекцию, бесплатный проезд в общественном транспорте и т.п., что вряд ли соответствует природе законности.

Подобный взгляд на законность не только односторонен, но и снижает социальную ценность законности, поскольку не учитываются ее целевое назначение и конечный результат: для чего, ради каких целей и какого социального результата следует неуклонно соблюдать законы и все иные подзаконные акты.

Нетрадиционный подход (наиболее полно он представлен в работах профессора Н.В. Витрука) признает субъектами законности исключительно должностных лиц государства, а нарушения законов гражданами и иными лицами не являются нарушениями законности, они являются нарушениями правопорядка.

Отсюда правонарушения и нарушения законности по своему содержанию не совпадают, так как далеко не всякое правонарушение есть в то же время нарушение законности. Из этого можно сделать и другой вывод, а именно: при значительной распространенности правонарушений режим законности может быть более или менее благоприятным. И, напротив, при относительно незначительной распространенности противоправных деяний могут иметь место грубые массовые нарушения законности (при тоталитарном политическом режиме).

### **Человек как правовое существо.**

Вне общества человек жить не может, только в обществе человек осознает себя человеком. Он центральный элемент, создатель этого общества. Общественные

отношения, возникшие в социуме, могут быть лишь человеческими отношениями. И эти отношения нуждаются в организации упорядоченности, гармонизации, согласовании, регулировании, в том числе и в правовом отношении.

Феномен права теснейшим образом связан с человеком, его сущностью, смыслом человеческого бытия. Право – это явление, без которого человек не может существовать. Право возникает из человеческого бытия.

Формирование правового человека есть процесс, суть которого заключается в воспитании правовых качеств и приобретении правовых знаний, навыков, умений. В самом общем виде этот процесс протекает под влиянием двух групп факторов: социальных (внешних по отношению к отдельному человеку) и личностных (внутренних).

Человек как правовое существо обладает определенными правами и обязанностями, которые должны гармонично сочетаться. Обязанности без прав – это рабство, деспотизм, права без обязанностей – «беспредел», анархия. Общество не может нормально развиваться, а человек быть правовым существом, если люди свободны от обязательств и лишены прав.

Реальное соотношение прав и обязанностей предопределяется характером господствующих в обществе собственнических отношений. Там, где власть предрекшие воруют, процветает коррупция и правит криминал, где население делится на «элиту» и «чернь», там неизбежная дисгармония прав и обязанностей, там один «закон не писан», а другие бесправны и не защищены от произвола.

### **Право и закон: природа, сущность, взаимодействие.**

Существуют различные точки зрения на соотношение права и закона.

Одна из них сводится к тождественности права и закона; основной аргумент её сторонников: право обретает жизнь, лишь становясь законом, следовательно, вне закона право быть, не может.

Другая заключается в утверждении, что право нельзя сводить лишь к нормам, так как оно включает в себя и естественное право не обязательно фиксируемое в законах.

Третья точка зрения настаивает на том, что, поскольку право – это продукт общества, а закон – продукт государства, право не бывает неправым, тогда как закон может быть и правым, и неправым, завися прежде всего от государственной власти.

Разграничение права и закона имеет глубокий гуманистический смысл, ибо позволяет констатировать, что право как содержание закона выступает критерием его качества. Благодаря праву мы имеем возможность отличать законы правовые от неправовых, справедливые от несправедливых, гуманные от антигуманных.

Основой и источником юридического закона служит право. И именно поэтому действие закона носит всеобщий характер, распространяется на каждого.

Право выступает «духом» закона, его глубинной сущностью. Именно право, посредством закона, содействует установлению и охране правопорядка. Ещё И.А Ильин отмечал, что через правопорядок осуществляется «взаимное духовное признание» права и закона.

Исторический опыт человечества подтверждает: действенность закона покоится на авторитете права, а авторитет права – на действующем законе.

Право реализуется через юридические законы и государственную власть. Так, например, основные принципы правового государства – «господство закона во всех сферах общественной жизни» и «связанность законом самого государства и его органов» означают, что есть государство, которое санкционируется правом, а также есть право, которое существует только в законах, носящих, в свою очередь, правовой характер. Государство через государственную власть, которая носит публично – правовой характер, с помощью юридических законов создаёт правовые условия для своих граждан; обеспечивает правопорядок в обществе.

От расстановки дозволенности и запретов решающим образом зависит строй, характер, интенсивность правового регулирования. Без изменения в этой области невозможно построить правовое государство, где будет соединена сила права с силой закона.

### **Право как общее благо.**

Право является одной из важнейших общечеловеческих ценностей. К величайшим духовным ценностям человечества относятся сущностные характеристики права: свобода, равенство и справедливость. Да и само право выступает важнейшей ценностью и элементом общего блага. В самом общем виде под общим благом в истории общества понимали то, что имело для человека положительное значение, положительный смысл.

Общее благо в юридическом контексте можно понимать как феномен, возникающий в результате функционирования права как социального института. По своей сути оно обозначает качественные характеристики вещи или явления как общечеловеческой ценности.

Правовой аспект общего блага имеет свои специфические правовые характеристики. Одной из таких характеристик является свобода. Она предполагает независимость в рамках дозволенного и недозволенного. Например: не убий, не укради, не прелюбодействуй – это рамки, в пределах которых человек свободен. Емко и точно по поводу свободы сказал И. Кант: «Поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, сообразной со всеобщим законом». «Свобода – независимость от принудительного произвола других».

Следующая правовая характеристика общего блага – равенство. Оно предполагает соразмерность, эквивалентность свободы, которой располагают разные люди. Равенство устанавливает равную меру для всех в их совместной жизнедеятельности, оно дает возможность формально (т.е. не фактически, а на уровне принципа) предоставить всем членам общества равные возможности, равные права на конкретные блага: на образование, на судебную защиту, на труд и т.п. Но формальное равенство одновременно предполагает и неравенство (в труде, в образовании и т.д.), ведь все люди разные, и лишь формальное равенство как элемент общего блага устанавливает единый масштаб, который и позволяет обнаружить фактическое неравенство в рамках правового поля и влиять на него.

Наконец, философско-правовой аспект общего блага неразрывно связан со справедливостью как субценностью – общезначимым соответствием должного и сущего, наличием и обеспечением неотъемлемых прав человека как разумного и правового существа. Правовая роль справедливости заключается в том, что она призвана ликвидировать привилегии, утвердить равенство и свободу людей.

Ценностные характеристики общего блага совпадают с сущностными характеристиками права. Таким образом, право это и есть элемент общего блага, ибо только права обеспечивает равенство, свободу и справедливость. И наоборот, общее благо есть результат функционирования права. В силу этого и само право есть благо.

### **Право как свобода и ответственность.**

На обыденном уровне свобода чаще всего понимается как ничем не органическое волеизъявление – «что хочу, то и делаю». На теоретическом уровне свобода понимается как согласованность действий с необходимостью, как способ существования человека.

Широко известно определение свободы, данное Б. Спинозой, позже развитое Г. Гегелем и Ф. Энгельсом: «Свобода есть познанная необходимость». В этом определении отмечены два важных момента: 1) познание необходимости и действие в соответствии с нею; 2) познание закономерностей повседневного и системного миров человека для согласования своих действий с объективными законами природы и общества.

Важным в развитии понятия свободы является то, что различают «юридическую» свободу и «фактическую свободу».

Правовая свобода есть разрешение совершать определенные действия, не заботясь о том, соответствует ли это разрешение действительной возможности, то есть юридическое определение остается формальным, абстрагируясь от реальных условий ее осуществления. Фактическая свобода сводится к возможности делать и выбирать то, что хочешь.

Свобода и право неразрывно связаны: выбор человека в самые ответственные моменты – это всегда правовой процесс. Право защищает свободу выбора, связанную с благом каждого человека, и ограничивает произвол, направленный на ущемление свободы других.

Для того чтобы оценить, измерить свободу философия права использует понятие «степень свободы» и «мера свободы».

Степень свободы – это существующее в обществе «свободы» – политические, экономические, социальные, культурные и др. В юриспруденции «степень свободы» называется поколением прав. Право здесь выражает конкретно-историческую степень свободы. Сегодня различают следующие поколения прав:

Первое поколение прав – право на жизнь и сохранение имущества. Оно определяется самой природой человека и выступает, как его свойство человека защищать свою жизнь и средства её обеспечения.

Второе поколение прав – социально-экономические права – означает развитие свободы человека в системе социально-экономических и правовых отношений под углом зрения социальной и экономической справедливости.

Третье поколение прав – право на мир, здоровую окружающую среду, образование и др.

Четвертое поколение прав касается переходного состояния между жизнью и смертью как финальными ценностями человечества – аборт, эвтаназия и др.

Свобода как сущностная, содержательная характеристика человеческого бытия, развивается в следующих формах:

- политическая свобода – как равенство социальных субъектов в их отношениях с властью;
- экономическая свобода – как равенство субъектов в экономической деятельности;
- идеологическая свобода – как свобода слова, печати, вероисповедания;
- правовая свобода – как равенство всех перед законом.

Со степенью свободы тесно связана мера свободы, которая выражает единство качества и количества. Для права важно, чтобы человек отчетливо представлял ту меру свободы, которая не несет в себе заряд разрушения, зла и несправедливости. В свою очередь гражданское общество и государство используют правовые средства как страховые средства, обозначающие границы и пределы, за которые внешняя свобода социальных субъектов не должна распространяться.

Меру свободы можно определить, зная, где кончается свобода и начинается преступление.

Свобода невозможна, если её не гарантирует государство. Мера свободы проявляется лишь в действующем праве, определяющем положение и роль личности в обществе. В этом смысле меру свободы человека как данной конкретной определенности представляет юридический закон.

Помимо прав, которые получает свободный человек, она (свобода) требует от него и ответственности (выполнение обязанностей) перед обществом. Здесь ответственность выступает органическим свойством свободы. Произвол именно поэтому не является свободой, что не предполагает ответственности. В обществе сложилась определенная классификация видов ответственности: гражданская ответственность – возложение вины за неправомерное поведение; уголовная ответственность – возложение вины за



преступления; материальная ответственность – обязанность возмещать нанесенный материальный ущерб и др.

Как уже отмечалось, свобода – это возможность жить по-своему в пределах, допускаемых нормами общества. А жить по-своему означает: выбирать между добром и злом, справедливостью и несправедливостью, нравственным и безнравственным, быть творцом, реализовать себя как личность и отвечать за свой выбор перед обществом и самим собой.

Любая ответственность тесно связана с сознанием и уровнем культуры социального субъекта. Так на правовую ответственность весьма серьезно влияют такие факторы, как возраст человека, его психическое состояние. В нравственной ответственности лидируют факторы совести и долга; в психологической – факторы стыда, переживания по поводу невыполненного долга, обязательства.

### **Право как равенство и справедливость.**

Проблема справедливости всегда интересовала философов. Само понятие справедливость является категорией морально-правового сознания. На раннем этапе развития человеческого общества под справедливостью понимали право обязательного возмездия за деяние, наносившее вред племени, т.е. «право мести».

В латинском языке понятие справедливость обозначается, словом *justitia*. В глазах древних справедливость выступала как мера, закон и принцип. В ней они видели надлежащую пропорцию, соразмерность и упорядоченность.

Противоположностью справедливости выступает несправедливость, разрушение порядка, деструкция существующего.

Право – это мера реализации свободы и в то же время – норма политической справедливости. Другими словами, право есть нормативно закреплённая справедливость. Право покоится на идее справедливости. Как считал Гегель, право не есть добро без блага. Справедливо то, что выражает право, соответствует праву и следует духу права.

Понятию справедливости посвящены многие труды известных в истории общества философов, ученых, политических деятелей.

Сегодня в философской литературе выделяют следующие свойства справедливости:

- справедливость не бывает однозначной. Со сменой общественных отношений, она меняет своё содержание.
- важнейшие черты справедливости – равенство, пропорциональность, бескорыстие, доброжелательность, объективность, самокритичность – раскрываются при оценке тех или иных явлений действительности;
- справедливость проявляется в формах общественных отношений, где содержится требования соответствия, между правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, между трудом и вознаграждением, между преступлением и наказанием, и т.д.;
- справедливость как реальность существует лишь в действиях социального субъекта. Без субъекта у общественных явлений нет свойства «справедливости», оно проявляется лишь в отношениях «субъект-субъект» или «субъект – общественный институт». От того, в какие отношения вступают с человеком государство, классы, социальные группы, церковь и другие институты, возникает их оценка как «справедливых» или «несправедливых»;
- содержание справедливости как реальности выступает в трех основных аспектах: меры воздаяния, меры требования и правомерности оценки.

Справедливость как мера воздаяния в каждой исторической эпохе имела своё специфическое содержание (например «Закон Талиона»). Сегодня, например, правовое воздаяние имеет своим содержанием справедливость с точки зрения правосудия (суждения по праву), равного правового подхода ко всем.

Справедливость как мера требования выступает регулятором взаимоотношений людей. Справедливо поступает не тот, кто действует сообразно справедливости по отношению к себе, а тот, кто поступает так по отношению к другим.

Справедливость как правомерная оценка означает соизмеримость идеала (должного) с сущим как мерой воздаяния и мерой требования.

Социальная справедливость характеризует реальное положение личности в обществе, обеспеченное правовыми гарантиями человеческого и гражданского достоинств, заслуженными материальными и духовными благами.

Правовая справедливость выступает как средство обеспечения всеобщих и равных прав, исключает привилегии и неравенство людей перед законом во всех сферах и любых ситуациях. В самом общем виде равенство – это философская категория, отражающая отношение между явлениями, объектами и субъектами, которое подразумевает их одинаковость, взаимное соответствие в данных условиях.

В общественной жизни равенство как справедливость не так-то легко не только отразить в законе, но даже понять. Например, «равенство» между услугой и наградой, преступлением и наказанием. Ведь весы правосудия есть лишь у Фемиды!

Питирим Сорокин, исследуя проблему «равной» меры в отношениях «услуга – награда», «преступление – наказание», отмечает важную роль так называемой шаблонизации меры, установления нормы в поиске «равенства как справедливости». «В каждой постоянной социальной группе, – пишет он, – с течением времени устанавливается определённый курс преступлений и услуг, т.е. устанавливается вполне определённое наказание за определённое преступление и определённая награда за определённую услугу... За каждый акт, например, за повреждение носа, ушей, зубов, глаза, ноги, руки, пальца, – на всё устанавливается определённая цена – карательный прейскурант. Уголовно-правовые кодексы, в частности, и представляют не что иное, как подобный карательный прейскурант. В них одна часть статьи указывает определённый акт, а другая часть – карательное «вознаграждение» за него...». Шаблонизация как равенство относится буквально ко всей человеческой жизнедеятельности. Например, чтобы получить звание профессора, нужно совершить ряд действий: писать научные работы, читать лекции, иметь аспирантов, получить учёную степень доктора наук. Чтобы стать министром, требуются знания, опыт и авторитет в определённой профессиональной области, организаторские способности и другие качества.

В рыночных отношениях равенство измеряется другой ценностью – деньгами. Гегель считал, что наказание преступника само по себе справедливо как «право, положенное в самом преступнике». Ведь закон всеобщ, а потому преступник подводится законом под своё право. «В том, что наказание рассматривается как содержащее его (преступника) собственное право, преступник почитается как разумное существо. Эта честь не будет ему воздана, если понятие и мерило его наказания не будут взяты из самого его деяния...». Гегель в этом выводе исходил из общего подхода к справедливости как к конкретному явлению, требующему содержательного решения вопроса. Даже с обыденной точки зрения справедливость всегда требует поиска «равенства», эквивалента, выступает как этическое представление о соразмерности проступка и возмездия, услуги и награды. И уже в силу этого нуждается в правовой защите. Более того, в жизни достичь справедливого равенства, добиться торжества справедливости можно лишь через право.

#### *Особенности изучения дисциплины на заочной форме обучения*

Существенной особенностью изучения дисциплины на заочной форме обучения является минимальное количество аудиторных занятий. В этой связи большая роль отводится самостоятельной работе студентов.

Учебные занятия под руководством преподавателя проводятся в период сессии. Указанные занятия содержат основные вопросы учебных тем, а также рекомендации для работы студентов в межсессионный период.

В межсессионный период в соответствии с полученными рекомендациями студенты самостоятельно осваивают учебный материал, выполняют самостоятельные задания. За разъяснением наиболее проблемных и сложных вопросов следует обратиться к преподавателю во время учебных занятий (если вопрос касается темы занятия) либо прийти к преподавателю на консультацию.

#### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

*для слепых и слабовидящих:*

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

*для глухих и слабослышащих:*

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

*для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:*

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

*для слепых и слабовидящих:*

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;

– в форме аудиофайла.

*для глухих и слабослышащих:*

– в печатной форме;

– в форме электронного документа.

*для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:*

– в печатной форме;

– в форме электронного документа;

– в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения.

## **9. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

В процессе обучения используются следующие материально-технические средства обучения:

– аудиторный фонд юридического факультета, включая Конференц-зал;

– библиотечный фонд Научной библиотеки АГУ;

– библиотека юридического факультета АГУ;

– компьютерный класс с установленными программами Open Office, Skype, СПС Консультант Плюс, Гарант;

– мультимедийное оборудование (интерактивная доска, проекторы, ноутбуки) для проведения интерактивных лекций, презентаций.

Комплект лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Win Starter 7 Russian Academic OPEN... (лицензия № 48824880);
2. Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN... (лицензия № 46408087).

## 10. Лист регистрации изменений

[illegible]