ФГБОУ ВО «АГУ»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет»
	Рабочая программа дисциплины
	СМК. ОП-2/РК-7.3.3

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан
юридического факультета
_____ А.М. Шадже
28 августа 2018 г.

Рабочая программа дисциплины
Проблемы участия граждан в отправлении правосудия: история и сравнительно-правовой анализ М2.В. ДВ.04.01

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

Магистерская программа **« Теория и история государства и права, история правовых учений»**

РПД адаптирована для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Факультет юридический
Кафедра уголовного права и криминологии

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 1 от «27» августа 2018 г.

Заведующий кафедрой д.ю.н., профессор Грахов А.И. _____

Составитель (разработчик) программы: к.ю.н. доцент Хачак Б.Н. _____

Содержание

Пояснительная записка……3
1. Цели и задачи дисциплины……4
2. Объём дисциплины по видам учебной работы……4
3. Содержание дисциплины……5
4. Самостоятельная работа обучающихся……11
5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины……22
6. Методические рекомендации преподавателю и методические указания обучающимся по дисциплине……23
7. Перечень информационных технологий……...71
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины……71
9. Требования к результатам освоения дисциплины, оценка качества знаний……71
10. Лист регистрации изменений……79

Пояснительная записка

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС по направлению подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция» (квалификация (степень) «Магистр»).

РП представляет собой совокупность дидактических материалов, направленных на реализацию содержательных, методических и организационных условий подготовки по направлению 40.04.01 – «Юриспруденция» (квалификация (степень) «Магистр»).

Трудоемкость дисциплины 3 зачетных единиц, 108 часов.

Ключевые слова: правосудие, принципы уголовного процесса, уголовная ответственность, наказание, судебная деятельность.

Составитель: Хачак Б.Н., к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии.

1. Цели и задачи дисциплины.

Изучение проблем участия граждан в отправлении правосудия: история и сравнительно-правовой анализ направлено на формирование следующих компетенций:

1. способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);
2. способность квалифицированно толковать нормативные акты (ПК-7);

Показателями компетенций являются:

знания- сущности и содержания уголовно- процессуальной деятельности и понятий; процессуальных полномочий участников уголовного судопроизводства, общих положений доказательственного права; виды и порядок применения мер процессуального принуждения.

умения - оперировать уголовно- процессуальными понятиями и категориями; принимать решения и совершать юридические действия, направленные на рассмотрение уголовных дел судом присяжных в точном соответствии с законом.

навыки - владеть юридической терминологией навыками работы с уголовно-процессуальным законодательством и нормативно- правовыми актами иной отраслевой принадлежности.

1. Объем дисциплины по видам учебной работы

Таблица 1.Объем дисциплины по видам учебной работы ОФО
(общая трудоемкость в зачетных единицах: 3 з.е.)

Виды учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		3
Общая трудоемкость	108	108
Аудиторные занятия	22	22
Лекции (Л)	6	6
Семинары (С)	16	16
Самостоятельная работа (СРС)	86	86
Вид итогового контроля	**зачет**	

Таблица 2.Объем дисциплины по видам учебной работы ЗФО
(общая трудоемкость в зачетных единицах: 3 з.е.)

Виды учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		12
Общая трудоемкость	108	108
Аудиторные занятия	22	22
Лекции (Л)	4	4
Семинары (С)	18	18

Самостоятельная работа (СРС)	86	86
Вид итогового контроля	**зачет**	

3. Содержание дисциплины

Таблица 3. Распределение часов по темам (модулям) и видам учебной работы ОФО

Номер раздела (модуля)	Наименование разделов (модулей) и тем дисциплины	Объем в часах			
		Всего часов	Л	С	СРС
1.	**Модуль. Участие граждан в отправлении правосудия.**	44	2	6	36
	Тема 1. Участие граждан в отправлении правосудия как способ обеспечения публичности судебной деятельности.	16	2	2	12
	Тема 2. Право граждан на участие в отправлении правосудия в истории конституционного развития России.	14		2	12
	Тема 3. Участие граждан в отправлении правосудия в качестве народных заседателей.	14		2	12
2.	**Модуль.** **Формы участие граждан в отправлении правосудия.**	64	4	10	50
	Тема 4. Участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей.	28	2	2	12
	Тема 5. Проверка сведений в присяжные заседатели как необходимая составляющая действий по предотвращению вхождения в состав коллегии граждан, участие которых запрещено в силу прямого указания закона.	14		2	12
	Тема 6. Формы участия граждан в отправлении правосудия.	30	2	4	24
	Тема 7. История участия граждан в отправлении правосудия.	14		2	12
Итого		108	6	16	86

Таблица 4. Распределение часов по темам (модулям) и видам учебной работы ЗФО

		Объем в часах

Номер раздела (модуля)	Наименование разделов (модулей) и тем дисциплины	Всего часов	Л	С	СРС
1.	**Модуль. Участие граждан в отправлении правосудия.**	44	2	6	36
	Тема 1. Участие граждан в отправлении правосудия как способ обеспечения публичности судебной деятельности.	16	2	2	12
	Тема 2. Право граждан на участие в отправлении правосудия в истории конституционного развития России.	14		2	12
	Тема 3. Участие граждан в отправлении правосудия в качестве народных заседателей.	14		2	12
2.	**Модуль.** **Формы участие граждан в отправлении правосудия.**	64	2	12	50
	Тема 4. Участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей.	28		2	24
	Тема 5. Проверка сведений в присяжные заседатели как необходимая составляющая действий по предотвращению вхождения в состав коллегии граждан, участие которых запрещено в силу прямого указания закона.	14		4	12
	Тема 6. Формы участие граждан в отправлении правосудия.	30	2	4	12
	Тема 7. История участие граждан в отправлении правосудия.	14		2	12
Итого		108	4	18	86

4. Самостоятельная работа обучающихся.

Таблица 5. Содержание самостоятельной работы обучающихся

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Разделы или темы рабочей программы	Форма отчетности
1.	Реферат Коллоквиум	Модуль 1. Участие граждан в отправлении правосудия.	Выступление на семинаре
		Модуль 2. Формы участие граждан в отправлении правосудия.	
2.	Комментирование нормативно-	Модуль 1. Участие граждан в отправлении правосудия.	Письменный анализ

	правовых актов	Модуль 2. Формы участие граждан в отправлении правосудия.	
3.	Решение задач Тесты	Модуль 1. Участие граждан в отправлении правосудия. Модуль 2. Формы участие граждан в отправлении правосудия.	Проверка и анализ решений
	Всего часов	86	

4.1. Темы семестровых заданий.

Тема 1. Участие граждан в отправлении правосудия как способ обеспечения публичности судебной деятельности.

1. Что понимается под публичностью формирования корпуса судей.
2. Каким образом обеспечивается публичность судебного заседания.
3. С какой целью в судопроизводство введен принцип публичности оглашения судебного решения.
4. В каких формах реализуется принцип публичности информации о деятельности судов.
5. Каковы основания, ограничивающие право граждан на открытое судебное разбирательство.
6. Перечислите формы участия граждан в отправлении правосудия.
7. Что регламентируется возможность участия граждан в отправлении правосудия.

Тема 2. Право граждан на участие в отправлении правосудия в истории конституционного развития России.

1. Регламентация института судебной власти и возможности участия граждан в отправлении правосудия в Конституции Союза Советских Социалистических Республик от 31 января 1924 г.
2. Регламентация института судебной власти и возможности участия граждан в отправлении правосудия в Конституции Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.
3. Право на участие граждан в отправлении правосудия согласно Закону СССР от 16 августа 1938 г. «О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик».
4. Конституционное регулирование судоустройства и участия граждан в отправлении правосудия в силу Конституции СССР 1977 г.
5. Регламентация института судебной власти и возможности участия граждан в конституции России 1993 г.
6. Элементы конституционного регулирования участия граждан в отправлении правосудия советского периода в современной России.
7. Каковы, на ваш взгляд, факторы, способные обеспечить полноценное функционирование в современной России различных форм участия граждан в отправлении правосудия суда.

Тема 3. Участие граждан в отправлении правосудия в качестве народных заседателей.

1.Чем регламентировалось участие граждан в отправлении правосудия в качестве народного заседателя.

2. Как можно определить статус народного заседателя.

3. какие требования, предъявляемые к кандидатам в народные заседатели.

4. Раскройте порядок наделения гражданина статусом народного заседателя.

5.Каковы сроки наделения граждан статусом народного заседателя.

6. Когда и в связи, с чем был упразднен институт народных заседателей.

7. Необходимо ли возвращение к законодательному закреплению участия народных заседателей в отправлении правосудия.

Тема 4. Участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей.

1. Чем регламентировано участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей.

2. Как можно определить статуса присяжного заседателя.

3. Каковы требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели.

4. Раскройте порядок наделения гражданина статусом присяжного заседателя.

5. Каковы сроки наделения граждан статусом присяжного заседателя.

6. Назовите основания лишения гражданина статуса присяжного заседателя.

7.Является ли институт присяжных заседателей заменой институту народных заседателей, либо возможно их параллельное существование.

Тема 5. Проверка сведений в присяжные заседатели как необходимая составляющая действий по предотвращению вхождения в состав коллегии граждан, участие которых запрещено в силу прямого указания закона.

1. Порядок и сроки составления предварительных списков кандидатов в присяжные заседатели.

2. Проверка наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении дела по уголовно-процессуальному закону РФ.

3. Регламентация проверки сведений сообщаемых о себе кандидатами в присяжные заседатели.

4.Составление предварительных списков кандидатов в присяжные заседатели.

5.Вызов кандидатов в присяжные заседатели в суд, проведение с ними беседы, заполнение анкет с изложением сведений о своей личности и семье и возможность проверки достоверности этой информации.

6. Отбор из кандидатов в присяжные заседатели коллегии из 12 присяжных в судебном заседании с участием сторон (мотивированные и немотивированные самоотводы).

7. Возможно, ли ограничение конституционных прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, с целью проверки достоверности сведений сообщенных о себе кандидатом в присяжные заседатели и, в конечном итоге, правосудности приговора суда, вынесенного с участием присяжных заседателей.

Тема 6. Формы участие граждан в отправлении правосудия.

1. Присяжный заседатель, его права и обязанности.
2. Арбитражный заседатель, его права и обязанности.
3. Защитник (наряду с адвокатом).
4.Поручитель.
5. Представитель.
6. Народный заседатель.
7. Народный судья.
8. Представители общественности, как члены квалификационных коллегий судей.

Тема 7. История участие граждан в отправлении правосудия.

1.Участие граждан в отправлении правосудия в дореволюционной России.

2.Участие граждан в отправлении правосудия в советский период.

3.Участие граждан в отправлении правосудия в период новой и новейшей истории России.
4.Сокращение категории дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей.
5.Сравнительный анализ статуса граждан, участвующих в отправлении правосудия.
6.Эффективность института участия граждан в отправлении правосудия.

7.Значение института участия граждан в отправлении правосудия и перспективы его развития.

4.2.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» – http://www.biblioclub.ru
2. ЭБС АГУ на платформе аппаратно-программного комплекса ООО КДУ – http://adygnet.bibliotech.ru
3. ЭБС «Юрайт» – http://www.biblio-online.ru
4. ЭБС «Лань» – http://www.e.lanbook.com
5. ФГБУ «Российская государственная библиотека» – http://dvs.rsl.ru
6. Некоммерческое партнерство «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» (АРБИКОН) – http://arbicon.ru/services/
7. ООО «Фактор Плюс» (СПС «Консультант Плюс») – http://www.consultant.ru

ООО «Компания АПИ «ГАРАНТ» – http://www.garant.ru

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля).

Таблица 6. Основная литература

№ п/п	Библиографическое описание
1.	Гельдибаев, М. Х. Уголовный процесс: учебник [Электронный ресурс] / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 722 с. URL:http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117362
2	Рыжаков, А. П. Возбуждение и отказ в возбуждении уголовного дела [Электронный ресурс] / А. П. Рыжаков. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 199 с. - URL: http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211102
3.	Брагин, А. П. Российский Уголовный процесс: учебно-практическое пособие

	[Электронный ресурс] / А. П. Брагин. - М.: Евразийский открытый институт, 2011. - 271 с. - Режим доступа:http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90737

Таблица 7. Дополнительная литература

№ п/п	Библиографическое описание
1.	Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. В. Ендольцева, И. И. Сыдорук, О. В. Химичева, М. Х. Гельдибаев, О. А. Галустьян. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 432 с. - Режим доступа: http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117358
2.	Мешков, М.В. Проблемы доказывания мотива преступления [Электронный ресурс] / М.В.Мешков, А.Н. Гайфуллин //Законность. – 2013. - № 9. // СПС Консультант Плюс. – М., 2015.
3.	Мингалимова, М.Ф. Роль смягчающих обстоятельств при назначении наказания [Электронный ресурс] / М.Ф. Мингалимова //Законность. – 2013. - № 9. // СПС Консультант Плюс. – М., 2015.
4.	Брестер, А.А. Несовпадение позиций обвиняемого и защитника при отрицании вины в процессе уголовной защиты [Электронный ресурс] /А.А. Брестер, В.Ю. Панченко //Адвокатская практика. – 2012.- № 6. // СПС Консультант Плюс. – М., 2015.
5.	Неретин, Н.Н. К вопросу о реализации конституционного права на защиту подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] / Н.Н. Неретин //Администратор суда. – 2011. - № 1. // СПС Консультант Плюс. – М., 2015.
6.	Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Б.Т. Безлепкин. – М.:Проспект, 2012. // СПС Консультант Плюс. – М., 2015.
7.	Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 №174-ФЗ: принят Гос. Думой РФ 22 ноября 2001 г.: ред. от 21.10.2015 //Российская газета. – 2001. – 22 декабря.

Таблица 8. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

№ п/п	**Название (адрес) ресурса**
1	http://www.consultant.ru – справочно-правовая система Законы и иные нормативно-правовые акты по тематике дисциплины, комментарии к ним, а также учебно-методическая литература.
2	http://www.garant.ru - справочно-правовая система Законы и иные нормативно-правовые акты по тематике дисциплины, комментарии к ним, а также учебно-методическая и научная литература по дисциплине.
3	http://www.supcourt.ru - сайт Верховного Суда РФ Решения и постановления Пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и СССР. Обзоры судебной практики.
4	http://www.mvd.ru – сайт Министерства внутренних дел РФ

	Статистические данные о преступности.
5	http://www.rsl.ru - сайт Российской государственной библиотеки.

6. Методические рекомендации преподавателю и методические указания обучающимся по дисциплине (модулю).

6.1. Методические рекомендации для преподавателя.

Изучение дисциплины «Проблемы участия граждан в отправлении правосудия: история и сравнительно-правовой анализ» строится с учетом плана занятий. Учебные занятия на очном (дневном) отделении проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий и консультаций. На лекциях излагается общая характеристика отрабатываемых учебных вопросов, раскрываются основные понятия и категории уголовного законодательства и права, предлагается обзор правовых и научных источников, дается задание на самостоятельную работу, в том числе по подготовке к экзаменам.

Главная задача лекционного курса – сформировать у студентов системное представление об изучаемом предмете, обеспечить усвоение будущими специалистами основополагающего учебного материала, принципов и закономерностей развития соответствующей научно-практической области, а также методов применения полученных знаний. В лекции важно избрать оптимальный вариант изложения основных положений нормативных актов. При чтении лекции необходимо заранее продумывать методику изложения понятия определений, иных важных положений лекций. При изложении, раскрытии их можно вначале сообщить понятие определения, а затем раскрыть его основные признаки, содержание, подведя итог сказанному определенным заключением. Возможен и иной прием подачи понятия определений, при котором вначале излагаются его признаки, а затем на основе изложенных признаков формируется само понятие определения, чем и заканчивается изложение этой части лекций.

Особенно важно при чтении лекций добиваться необходимого контакта лектора с аудиторией.

В ходе семинаров, практических занятий и консультаций закрепляются теоретические основы уголовного права и приобретаются навыки его практического применения.

6.2. Методические указания для обучающихся.

Семинарские занятия – важная форма учебного процесса. Они способствуют закреплению и углублению знаний, полученных на лекциях и в результате самостоятельной работы над литературными и нормативными источниками. Они призваны развивать самостоятельность мышления, умение делать выводы, связывать теоретические положения с практикой. На них вырабатываются весьма необходимые будущему юристу навыки: публичных выступлений, логики доказывания, культуры речи. Кроме того, семинары – это и средство контроля преподавателей за самостоятельной работой студентов.

Самостоятельная работа студентов включает в себя изучение учебной, учебно-методической и специальной литературы, нормативных актов, их конспектирование, обобщение положительной практики органов внутренних дел, суда, прокуратуры и других органов в сфере борьбы с преступностью. Кроме того, студентам рекомендуется завести папку с подборками сообщений, публикуемых в специальных юридических журналах и СМИ, касающихся самых последних решений Правительства и иных органов власти в сфере борьбы с преступностью, сообщений о реализованных операциях правоохранительных органов и т.п.

Главная задача самостоятельной работы – приобретение научных знаний путем изучения рекомендованной литературы, поисков дополнительной информации для

ответов на контрольные вопросы, формирование интереса к творчеству и решению профессиональных вопросов, изучение тематики курса в полном объеме.

Студентам необходимо изучать практику высшего судебного органа России, которая опубликована в журнале «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», а также отдельных постановлений Пленума Верховного Суда страны по вопросам применения уголовного закона, знание которых является обязательной формой получения прочных и глубоких знаний по вопросам применения уголовного закона.

При изучении конкретных тем студентам следует предварительно ознакомиться с наиболее крупными теоретическими работами ученых-юристов, которые рекомендуются, а также обязательно уметь высказать свою точку зрения на решение рассмотренной проблемы.

6.3. Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся.

В процессе изучения курса уголовного права все большее значение приобретает самостоятельная работа студентов. Это объясняется, прежде всего, тем, что постоянно возрастает количество нормативного, научного материала, которым необходимо овладеть студенту в процессе изучения курса назначение наказания. В ходе проведения аудиторных занятий по общей части уголовного права преподаватель нередко сталкивается с проблемой недостатка времени (из-за ограниченности часов) для более углубленного изучения определенных вопросов курса, при этом именно самостоятельной работе студентов отводится основная роль в разрешении указанных проблем.

Основной целью самостоятельной работы студентов является обучение навыкам работы с нормативно-правовой базой, научно-теоретической литературой и практическими материалами для более углубленного изучения общей части уголовного права.

Основными формами самостоятельной работы студентов быть:

1) подготовка докладов и научных сообщений для выступления на семинарских занятиях и на заседаниях научного кружка по уголовному праву;

2) подготовка к участию в научных студенческих конференциях.

3) подготовка рефератов по отдельным темам курса;

4) подготовка к практическому занятию – подробный разбор теоретических вопросов темы с изучением монографической литературы, научных статей в периодических изданиях, решение казусов, конспектирование Постановлений Пленума Верховного Суда РФ;

5) обзор судебной практики по определенным категориям уголовных дел;

Рефераты.

Необходима подготовка студентами научных докладов и реферативных сообщений по теме учебного занятия. Такое публичное выступление студента завершается вопросами и замечаниями аудитории, что способствует развитию как коммуникативных навыков, так и более глубокому усвоению теоретических аспектов назначения наказания. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат отвечает на вопрос – что содержится в данной публикации (публикациях). Однако реферат – не механический пересказ работы, а изложение ее существа. В настоящее время, помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Темы рефератов выбираются студентами самостоятельно.

Оценка производится на основе трех составляющих – знания литературных источников, понимания сути выбранного для анализа вопроса и представления самостоятельной, авторской позиции на анализируемую проблему.

Рассмотрение теоретических вопросов рекомендуется увязывать с разбором примеров из реальной практики, решением конкретных ситуаций.

Объем реферата должен составлять не менее 15 машинописных страниц, оформленных в соответствии с общими требованиями и стандартами. Обязательными условиями являются – план работы, изложение темы в соответствии с ее формулировкой в программе, рассмотрение краткой характеристики истории или состояния теории рассматриваемого вопроса, использование не менее 5-7 рекомендуемых литературных источников и обязательная ссылка на них в тексте.

Методические рекомендации по подготовке к тестированию.

Для лучшего усвоения материала по изучаемому курсу студентам предлагаются тесты разной сложности. В современной технологии образования тестирование используется в качестве эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний. Тестирование способствует упрочению и повышению понятийной культуры, профессионального мышления. Поэтому предлагаемые тесты предназначены для изучения и усвоения основных положений дисциплины «Назначение наказания в Российской Федерации, расширения и закрепления знаний, приобретаемых в процессе прослушивания лекционного курса и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

В условиях постоянного дефицита времени тестирование служит эффективным инструментом оперативного и всеобъемлющего опроса по каждой теме во время аудиторных и внеаудиторных занятий по широкому кругу вопросов. В условиях вуза данный способ контроля имеет ряд неоспоримых преимуществ. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время. Во-вторых, данным способом можно опросить неограниченное количество студентов. В-третьих, его можно применять как на семинаре, так и перед лекцией. В-четвертых, он позволяет преподавателю в любой момент изменить порядок, изъять или заменить отдельные тестовые задания. В-пятых, данная форма контроля дает достаточно надежный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

Немаловажно и то, что все тестируемые находятся в равных условиях. Все это делает данную форму контроля убедительной не только для преподавателя, но и для самих студентов.

Таким образом, тестирование в значительной степени способствует повышению эффективности образовательного процесса и позволяет решить, по крайней мере, две основные задачи:

а) объективно оценить успеваемость студентов на любом этапе их обучения;

б) выявить тот круг вопросов, которые студенты усвоили слабо, и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

Методические указания по решению кейс-задач

Казусы (задачи-ситуации) могут быть предложены из специального сборника задач (казусника), из научной литературы, учебных и методических пособий, либо непосредственно подобраны из следственно-судебной практики. Поощряется творческое отношение студентов к решению практических задач, их инициатива. Главное при разборе задач – это не безусловное стремление к их лаконичному и однозначному разрешению (пусть безукоризненному с юридической точки зрения), а попытки правильно оценить ситуацию, описанную в казусе, проанализировать все возможные варианты ее правовой оценки. Особенностью завершающего этапа решения задач по данной учебной дисциплине является выбор и обоснование студентом вида, размера или срока наказания, который должен был назначен за совершенное преступление.

Студенты должны соблюдать следующий алгоритм квалификации преступления:

1. Определение объекта преступления.

2. Определение объективной стороны преступления.

3. Определение субъективной стороны преступления.

4. Определение субъекта преступления.

5. Выбор норм (нормы) Особенной части УК РФ, наиболее соответствующих описанию деяния в задаче.

6. Определение норм (нормы) Общей части УК РФ, по условиям задачи оказывающих влияние на квалификацию содеянного.

7. При необходимости изучение норм иных отраслей права, которые могут повлиять на квалификацию.

8. Окончательная квалификация содеянного.

9. Определение вида, размера или срока уголовного наказания.

Рекомендации по решению уголовно-правовых казусов:

1) Процесс работы над решением казусов можно условно разделить на три этапа:

а) предварительное самостоятельное изучение студентом необходимых нормативных и научных источников;

б) решение казусов в порядке домашнего задания; при этом краткая запись в тетради поставленных к казусу вопросов, ответов на них, а равно ссылки на привлеченные нормативные материалы является обязательной;

в) разбор решения казуса на практическом занятии в аудитории.

2) Письменное решение казусов подтверждает самостоятельность и добросовестность работы студентов, их подготовленность к практическим занятиям. Невыполнение данного требования, поверхностное импровизированное решение задач, заданных на дом, непосредственно в ходе занятия может служить поводом к приглашению на индивидуальное собеседование по теме практического занятия.

3) Отвечающему на занятии студенту рекомендуется в краткой форме пересказать содержание казуса (иными словами, описать фабулу дела). Четкое изложение условий задачи свидетельствует об усвоении студентом фабулы дела и развивает необходимые юристу навыки правильного построения устной речи, грамотной постановки юридически значимых вопросов.

4) Положительно оцениваемое решение казуса должно быть: правильным с правовой точки зрения; юридически аргументированным, то есть основанным на предписаниях закона, нормативных актах, руководящих разъяснениях высших судебных органов; рациональным. Для того, чтобы решение было однозначным в некоторых случаях студентам следует проявить умение восполнять недостающие условия задачи.

5) В процессе решения казуса, анализа тех или иных вопросов имеющих юридическое значение, обязательным требованием является обращение к уголовному законодательству, к четким правовым формулировкам. Студент должен свободно ориентироваться в законе и понимать его содержание.

При этом следует избегать целенаправленного механического заучивания на память и дословных формулировок статей Уголовного кодекса и других нормативных актов. Студент обязан знать не формулы норм, а суть отдельных ключевых, особо важных предписаний закона.

6) Желательно избегать попыток обосновать свое решение ссылками на научно-практические комментарии Уголовного кодекса, что составляет одну из самых

распространенных ошибок студентов. Следует помнить, что это образец доктринального, а не официального, толкования уголовного закона, не имеющего обязательную силу.

7. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

1. для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

i. для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

1. для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

-для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Комплект лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Win Starter 7 Russian Academic OPEN…(лицензия № 48824880); Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN… (лицензия № 46408087).

9. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля), оценка качества знаний.

Проверяемые компетенции:

1. способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);
2. способность квалифицированно толковать нормативные акты (ПК-7);

Формы промежуточного и текущего контроля

Уровень образовательных компетенций студентов оценивается в ходе текущего, промежуточного контролей.

Текущий контроль - регулярный контроль уровня образовательных компетенций студентов, проводимый преподавателем на занятиях в соответствии с рабочей программой дисциплины в течение всего периода изучения дисциплины. Осуществляется в течение семестра в виде устного опроса студентов на занятиях, а также в виде письменных проверочных работ по текущему материалу. Формы текущего контроля: конспектирование лекций; презентация; подготовка и участие в круглом столе и др.; письменный контроль (тест); подготовка и выступление с рефератом.

Промежуточный контроль осуществляется по самостоятельным разделам – учебным модулям курса и проводится по окончании изучения учебного материала модуля. Он проводится с целью определения качества усвоения учебного материала. В течение семестра должно быть проведено три рубежных контроля по графику. Промежуточный контроль может проводиться в устной (в том числе по билетам) или письменной форме. В качестве форм рубежного контроля допускается использовать самостоятельное выполнение студентами определенного числа домашних заданий (реферат) с отчетом (защитой) в установленный срок, а также тестирование.

Перечень фондов оценочных средств: Коллоквиум, тесты, тематика рефератов.

Требования к зачету.

В конце 11семестра проводится зачет по изученным темам. К зачету по предмету «Проблемы участия граждан в отправлении правосудия: история и сравнительно-правовой анализ» считаются допущенными студенты, освоившие учебный план.

Зачёт - это форма проверки знаний и навыков, полученных на практических и семинарских занятиях, в процессе учебной и производственной практики. Сдача зачета предусмотрена учебным планом на данный семестр и является обязательным условием для допуска студента к экзаменационной сессии.

Зачет проводится в одной из трех нижеперечисленных форм:

1. Устный индивидуальный опрос.
2. Перекрестный опрос (группа 5-7 человек).
3. Ответ по билету. Студент получает билет и 15-20 минут на подготовку к ответу. Студент отвечает на вопросы билеты, а также на уточняющие вопросы преподавателя.

Преподаватель объявляет и при необходимости аргументирует результаты сдачи зачета.

Учитывая уровень работы на семинарах, своевременность и качество выполнения учебных заданий (рефератов и др.) допускается выставление зачета «автоматом».

Оценки «зачтено» заслуживает ответ, удовлетворяющий следующим требованиям:

- прочность знаний в объеме программы курса;
- четкость и системность при изложении ответов;
- свободное и осмысленное пользование юридическими терминами;
- использование при ответе примеров из юридической практики и нормативно-правового материала.

Оценка «не зачтено» выставляется в случае, если ответ не соответствует двум или трем оценочным критериям или по уровню полноты оказывается ниже требований принятого минимума знаний.

Вопросы к зачету.

2. Что понимается под публичностью формирования корпуса судей.

3. Каким образом обеспечивается публичность судебного заседания.

4. 3.С какой целью в судопроизводство введен принцип публичности оглашения судебного решения.

5. В каких формах реализуется принцип публичности информации о деятельности судов.

6. Каковы основания, ограничивающие право граждан на открытое судебное разбирательство.

7. Перечислите формы участия граждан в отправлении правосудия.

8. Что регламентируется возможность участия граждан в отправлении правосудия.

9. Регламентация института судебной власти и возможности участия граждан в отправлении правосудия в Конституции Союза Советских Социалистических Республик от 31 января 1924 г.

10. Регламентация института судебной власти и возможности участия граждан в отправлении правосудия в Конституции Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.

11. Право на участие граждан в отправлении правосудия согласно Закону СССР от 16 августа 1938 г. «О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик».

12. Конституционное регулирование судоустройства и участия граждан в отправлении правосудия в силу Конституции СССР 1977 г.

13. Регламентация института судебной власти и возможности участия граждан в конституции России 1993 г.

14. Элементы конституционного регулирования участия граждан в отправлении правосудия советского периода в современной России.

15. Каковы, на ваш взгляд, факторы, способные обеспечить полноценное функционирование в современной России различных форм участия граждан в отправлении правосудия суда.

16. Чем регламентировалось участие граждан в отправлении правосудия в качестве народного заседателя.

17. Как можно определить статус народного заседателя.

18. какие требования, предъявляемые к кандидатам в народные заседатели.

19. Раскройте порядок наделения гражданина статусом народного заседателя.

20. 5.Каковы сроки наделения граждан статусом народного заседателя.

21. Когда и в связи, с чем был упразднен институт народных заседателей.

22. Необходимо ли возвращение к законодательному закреплению участия народных заседателей в отправлении правосудия.

23. Чем регламентировано участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей.

24. Как можно определить статуса присяжного заседателя.

25. Каковы требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели.

26. Раскройте порядок наделения гражданина статусом присяжного заседателя.

27. Каковы сроки наделения граждан статусом присяжного заседателя.

28. Назовите основания лишения гражданина статуса присяжного заседателя.

29. Является ли институт присяжных заседателей заменой институту народных заседателей, либо возможно их параллельное существование.

30. Порядок и сроки составления предварительных списков кандидатов в присяжные заседатели.

31. Проверка наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении дела по уголовно-процессуальному закону РФ.

32. Регламентация проверки сведений сообщаемых о себе кандидатами в присяжные заседатели.

33. Составление предварительных списков кандидатов в присяжные заседатели.

34. Вызов кандидатов в присяжные заседатели в суд, проведение с ними беседы, заполнение анкет с изложением сведений о своей личности и семье и возможность проверки достоверности этой информации.

35. Отбор из кандидатов в присяжные заседатели коллегии из 12 присяжных в судебном заседании с участием сторон (мотивированные и немотивированные самоотводы).

36. Возможно, ли ограничение конституционных прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, с целью проверки достоверности сведений сообщенных о себе кандидатом в присяжные заседатели и, в конечном итоге, правосудности приговора суда, вынесенного с участием присяжных заседателей.

37. Присяжный заседатель, его права и обязанности.

38. Арбитражный заседатель, его права и обязанности.

39. Защитник (наряду с адвокатом).

40. Поручитель его права и обязанности.

41. Представитель его права и обязанности.

42. Народный заседатель его права и обязанности.

43. Народный судья его права и обязанности.

44. Представители общественности, как члены квалификационных коллегий судей.
1 Участие граждан в отправлении правосудия в дореволюционной России.

45. Участие граждан в отправлении правосудия в советский период.

46. Участие граждан в отправлении правосудия в период новой и новейшей истории России.

47. Сокращение категории дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей.

48. Сравнительный анализ статуса граждан, участвующих в отправлении правосудия.

49. Эффективность института участия граждан в отправлении правосудия.

50. Значение института участия граждан в отправлении правосудия и перспективы его развития.

ФГБОУ ВО «АГУ»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет»
	Рабочая программа дисциплины
	СМК. ОП-2/РК-7.3.3

10.Лист регистрации изменений

Номер изменения	Номера листов			Основание для внесения изменения	Подпись	Расшифровка подписи	Дата	Дата введения изменения
	заменен ных	новых	аннулиров анных					
1	9-16			Приведение в соответствие с ФГОС		Трахов А.И. Хачак Б.Н.	16.03.21	16.03.21