



Рабочая программа государственной итоговой аттестации

Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах
научно-квалификационной работы(диссертации)

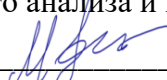
направление подготовки 01.06.01 Математика и механика

**направленность «Дифференциальные уравнения, динамические системы и оптимальное
управление»**


РПД адаптирована для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Факультет Математики и компьютерных наук

Кафедра Математического анализа и методики преподавания математики


Составитель (разработчик) программы: зав. кафедрой математического анализа и методики преподавания математики, д. физ.-мат. наук, доц. М.М. Шумафов 

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры математического анализа и методики преподавания математики от « 30 » июня 2020 г., протокол № 11.

Заведующий кафедрой: д. физ.-мат. наук, доц. М.М. Шумафов 

Согласовано:

Председатель УМК факультета:

доцент кафедры прикладной математики, информационных технологий и информационной безопасности, кандидат пед. наук, доцент Ш.Т. Меретуков 

Пояснительная записка

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 01.06.01 Математика и механика, направленность «Дифференциальные уравнения, динамические системы и оптимальное управление».

Дисциплины «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» относится к базовой части Блока 4 дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: дифференциальные уравнения, динамические системы и оптимальное управление, педагогика высшей школы, методология научного исследования, информационные технологии в науке и образовании, асимптотические свойства решений нелинейных неавтономных обыкновенных дифференциальных уравнений, полиномиальные векторные поля на плоскости, педагогическая практика, исследовательская практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).

Трудоемкость дисциплины: 6 з.е./ 216 ч.;

контактная работа:

занятия лекционного типа – 0 ч.,

занятия семинарского типа (семинары) – 0 ч.,

(занятия семинарского типа - семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы)

контроль самостоятельной работы – 0 ч.,

иная контактная работа – 0 ч.,

контролируемая письменная работа – 0 ч.,

СР – 216 ч.,

контроль – 0 ч.

Ключевые слова: государственная итоговая аттестация в аспирантуре, среда аспиранта, электронное портфолио аспиранта, дистанционное обучение в аспирантуре.

1. Цели и задачи дисциплины (модуля).

Целью подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук является формирование и развитие профессиональных знаний в сфере избранной специальности, закрепление полученных теоретических знаний по дисциплинам направления и специальным дисциплинам программы аспирантуры, овладение необходимыми профессиональными компетенциями по избранному направлению специализированной подготовки.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (практика) аспирантуры призвана обеспечить тесную связь между научно-теоретической и практической подготовкой аспирантов, дать им первоначальный опыт практической деятельности в соответствии со специализацией программы аспирантуры, создать условия для формирования практических компетенций.

Задачи дисциплины государственной итоговой аттестации:

Основной задачей подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (практики) аспиранта является приобрете-

ние опыта в исследовании актуальной научной проблемы, а также подбор необходимых материалов для выполнения выпускной квалификационной работы - аспирантской диссертации:

- закрепление, углубление знаний, умений и навыков, полученных студентами в процессе обучения в вузе.
- формирование и развитие у студентов основных профессиональных умений и опыта осуществления профессиональной деятельности в соответствии с требованиями стандарта высшего образования;
- развитие профессиональной культуры;
- овладение навыками организационно-педагогической работы с участниками творческих коллективов в процессе экспериментальной работы.
- овладение методами и приемами научного исследования в процессе осуществления научно-квалификационной работы в ходе учебной практики.

Таблица 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Результаты обучения
<p><i>УК-1</i> способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p><i>Знает:</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, методы решения исследовательских и практических задач;</p> <p><i>Умеет:</i> анализировать и оценивать современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях, анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, предлагать альтернативные варианты их решения;</p> <p><i>Владеет:</i> навыками генерирования новых идей и подходов к решению исследовательских и практических задач индивидуально и в коллективе, навыками критического восприятия информации, аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссий</p>
<p><i>УК-2</i> способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p><i>Знает:</i> современные концепции философии науки, стадии эволюции науки, основания научной картины мира, специфику междисциплинарного подхода к осуществлению комплексных исследований;</p> <p><i>Умеет:</i> использовать знания в области истории и философии науки для анализа и оценивания фактов и явлений, использовать методы организации междисциплинарных исследований при оценке современных научных концепций и теорий;</p> <p><i>Владеет:</i> навыками планирования и осуществления комплексного исследования на основе целостного системного научного мировоззрения</p>
<p><i>ОПК-1</i> способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><i>Знает:</i> знания в профессиональной области деятельности</p> <p><i>Умеет:</i> самостоятельно организовывать процесс обучения</p>
<p><i>ПК-1</i> способность к самостоятельному построению</p>	<p><i>Владеет:</i> умениями профессиональных и успешных способов внедрения нового</p>

и аргументированному представлению научной гипотезы	знания в узкопрофессиональной и междисциплинарной деятельности
ПК-2 умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций	<i>Умеет:</i> развернуто, профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность
ПК-3 способность использовать дифференциальные уравнения и динамические системы при построении математических моделей	<i>Знает:</i> теоретические и практические знания в области математики, в частности, дифференциальных уравнений, математического моделирования; <i>Умеет:</i> использовать функционально-дифференциальные уравнения и функционально-дифференциальные включения для построения математических моделей

2. Объем дисциплины (модуля) по видам учебной работы.

Таблица 2.1. Объем дисциплины общая трудоемкость: 6 з.е. / 216 ч.

Форма обучения очная

Виды учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах			
		VIII			
Общая трудоемкость дисциплины	216	216			
Контактная работа:					
занятия лекционного типа	-	-			
занятия семинарского типа (семинары)	-	-			
контроль самостоятельной работы	-	-			
иная контактная работа	-	-			
контролируемая письменная работа	-	-			
Контроль	-	-			
Самостоятельная работа (СР)	216	216			
Курсовая работа (проект)	-	-			
Вид промежуточного контроля (зачет, экзамен, диф. зачет)	экзамен	экзамен			

Таблица 2.2. Объем дисциплины общая трудоемкость: 6 з.е. / 216 ч.

Форма обучения заочная

Виды учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах			
		IX			
Общая трудоемкость дисциплины	216	216			
Контактная работа:					

занятия лекционного типа	-	-			
занятия семинарского типа (семинары)	-	-			
контроль самостоятельной работы	-	-			
иная контактная работа	-	-			
контролируемая письменная работа	-	-			
Контроль	-	-			
Самостоятельная работа (СР)	216	216			
Курсовая работа (проект)	-	-			
Вид промежуточного контроля (зачет, экзамен, диф. зачет)	экзамен	экзамен			

3. Содержание дисциплины (модуля).

Таблица 3. Распределение часов по темам и видам учебной работы

Форма обучения очная, заочная

Семестр VIII, IX

№ п/п	Раздел практики	Виды работ практики и трудоемкость (в часах)	
		С преподавателем	Самостоятельно
1.	Ознакомление с организацией и проведением всех форм учебных занятий		54
2.	Выполнение производственных (научных) заданий, сбор, обработка и систематизация фактического и литературного материала		54
3.	Выработка на основе проведенного исследования выводов и предложений; подготовка отчетной документации в виде научного доклада		54
4.	Защита научного доклада		54
Итого		0	216

4. Самостоятельная работа обучающихся.

Цели самостоятельной работы – освоить те разделы дисциплины, которые не были затронуты в процессе аудиторных занятий, но предусмотрены рабочей программой, а также расширить границы получаемых знаний, умений и навыков (владений) в процессе дополнительного изучения отдельных тем, решении практических задач, исследования отдельных вопросов дисциплины с помощью учебно-методической литературы; подготовиться к занятиям лекционного и семинарского типа.

Таблица 4. Содержание самостоятельной работы обучающихся

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Разделы или темы рабочей программы	Форма отчетности
1	Ознакомление с организацией и проведением всех форм учебных занятий	1	Собеседование

2	Выполнение производственных (научных) заданий, сбор, обработка и систематизация фактического и литературного материала	2	Отчет
3	Выработка на основе проведенного исследования выводов и предложений; подготовка отчетной документации в виде научного доклада	3	Отчет
4	Защита научного доклада	4	Отчет

Аттестация по итогам дисциплины проводится на основании оформленного отчета, включающего все необходимые приложения. По итогам положительной аттестации аспиранту выставляется оценка, которая заносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля).

Таблица 5.1. Основная литература

№ п/п	Наименование, библиографическое описание
1	Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): Учебное пособие / В.В. Кукушкина М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 265 с.:
2	Как защитить свою диссертацию: Практическое пособие / С.Д. Резник. - 4-е изд., перераб. и доп. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013.

Таблица 5.2. Дополнительная литература

1.	Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. - Москва: Академия, 2010. - 207 с
2.	Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В.. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. СПб.: СПб ГУПМ, 2003. 46 с.
3.	Мкртчян М.А. и др. Теория и технология коллективных учебных занятий. Красноярск: Гротеск, 2005. 183 с. http://www.pedlib.ru/Books/2/0251/2_0251-52.shtml
4.	Психология и педагогика. / Под ред. В.Н.Николаенко, Г.Н. Залесова, Т.В.Андрюшиной и др. М. Новосибирск, 2000. 175 с.

Таблица 5.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№ п/п	Название (адрес) ресурса
1.	Википедия. [Электронный ресурс]: Свободная энциклопедия. www.wikipedia.org
2.	http://www.biblioclub.ru/search.php?action=search&first=1 - Университетская библиотека Online
3.	http://www.edubib.ru/books/books-psihiologia.html - Научная и учебная литература.
4.	Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации (https://edu.gov.ru/)
5.	Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (https://minobrnauki.gov.ru/)

Таблица 5.4. Современные профессиональные базы данных и информационно справочные системы

№ п/п	Наименование
1.	ЭБС «Лань» www.e.lanbook.com
2.	ООО «Фактор Плюс» (СПС «Консультант Плюс») www.consultant.ru
3.	Web of Science https://apps.webofknowledge.com Наукометрическая реферативная база данных журналов и конференций.
4.	Scopus https://www.scopus.com/search/ – это наукометрическая реферативная база данных, входящая в базу данных SciVerse компании Elsevier
5.	ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru
6.	ЭБС АГУ: http://adygnet.bibliotech.ru
7.	Проект Евклид https://www.projecteuclid.org/ Платформа для размещения различных научных материалов по теоретической и прикладной математике, а также по статистике.
8.	Springer Nature Experiments https://experiments.springernature.com/ Коллекция научных протоколов по различным отраслям знаний

6. Обеспечение защиты научного доклада

Для обеспечения защиты научного доклада формируется перечень тем диссертационных работ, соответствующих направлению подготовки 01.06.01 Математика и механика.

Перечень тем научного доклада:

1. Устойчивость трехмерных стохастических систем.
2. Проблемы управления спектрами показателей колеблемости и блуждаемости линейных однородных дифференциальных уравнений третьего порядка.
3. Проблемы управления спектрами показателей колеблемости и блуждаемости линейных однородных дифференциальных систем.
4. Показатели ориентированной вращаемости решений автономных дифференциальных систем.
5. Вопросы непрерывности крайних показателей колеблемости и блуждаемости линейных однородных дифференциальных уравнений третьего порядка.
6. Вопросы непрерывности крайних показателей колеблемости и блуждаемости линейных однородных дифференциальных систем.
7. Спектры сферических показателей колеблемости, вращаемости и блуждаемости отдельных классов дифференциальных систем.
8. Некоторые особенности перроновских и ляпуновских свойств устойчивости автономных систем.
9. Вопросы приводимости периодических дифференциальных систем к уравнениям с постоянными коэффициентами.
10. Спектры радиальных показателей колеблемости, вращаемости и блуждаемости отдельных классов дифференциальных систем.
11. Некоторые свойства устойчивости по Перрону.

Критерии оценивания ответа выпускника

Научный доклад носит комплексный междисциплинарный характер и ориентирован на выявление целостной системы профессиональных компетенций выпускника, сформированных в результате освоения содержания всех компонентов ОПОП по направлению подготовки 01.06.01 Математика и механика.

Показатели оценивания ответов выпускника отражают:

- знание программы выпускника;
- научный и общий кругозор выпускника;
- умение связывать теоретические вопросы с практикой;
- умение объяснять научные факты с точки зрения её новейших достижений;
- умение привлекать материалы смежных наук;
- понимание связи предмета с требованиями его преподавания в ВУЗе;
- степень овладения практическими знаниями и умениями;
- степень самостоятельности в суждениях;
- навыки владения устной речью;
- уровень знания методики преподавания предмета;
- прочие знания, умения и навыки, исходя из особенностей (специфики) направления подготовки.

7. Критерии оценки результатов сдачи научного доклада

1. Оценка «Отлично» выставляется, если выпускник продемонстрировал сформированность компетенций и может реализовывать их в профессиональной деятельности преподавателя-исследователя; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает ответ, без ошибок; ответ не требует дополнительных вопросов; речь хорошая, владение 34 профессиональной терминологией свободное; не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания. Компетенции сформированы на эталонном уровне в соответствии с результатами оценивания компетенции.

2. Оценка «Хорошо» выставляется, если выпускник продемонстрировал сформированность компетенций и может реализовывать их в профессиональной деятельности преподавателя-исследователя без существенных ошибок; профессиональной терминологией владеет на достаточном уровне; грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. Формирование компетенций достигает продвинутого уровня в соответствии с результатами оценивания компетенции.

3. Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если выпускник усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных особенностей, деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала, материал не систематизирован, недостаточно правильно сформулирован, речь в основном грамотная, но бедная; владеет минимально достаточным уровнем компетенций. Освоен пороговый уровень формирования компетенций в соответствии с результатами оценивания компетенции.

4. Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если выпускник не знает значительной части программного материала, допускает существенные грубые ошибки; основное содержание материала не раскрыто; владение профессиональной терминологией слабое. Оценка неудовлетворительно выставляется, если аспирант отказался отвечать, хотя бы на один из вопросов билета. Сформированный уровень компетенций недостаточен для получения положительной оценки по результатам оценивания компетенции.

8. Методические рекомендации по дисциплине (модулю).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), являющееся вторым аттестационным испытанием государственной итоговой аттестации, наряду с государственным экзаменом призвано установить степень соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для осуществления выпускником профессиональной деятельности.

Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, в котором содержится решение задачи, имеющей суще-

ственное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Требования к содержанию, объему и структуре научно-квалификационной работы (диссертации) определяются Положением о научно-квалификационной работе (диссертации) обучающегося в аспирантуре АГУ.

Научно-квалификационная работа представляется в государственную экзаменационную комиссию в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде не менее чем за 2 недели до представления научного доклада.

Требования к содержанию, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством. Положения, выдвигаемые для публичного представления, должны содержать новые результаты научной деятельности и свидетельствовать о личном вкладе обучающегося в решение поставленной задачи. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание научного доклада должно учитывать требования ФГОС ВО к результатам освоения программы аспирантуры и, как правило, включать в себя: анализ предметной области, постановку цели и формулировку задач исследования, выполненных на основе обзора научной и специальной литературы; положения, выносимые на защиту; теоретическую часть, включающую описание методов, методик и средств исследования, процесса получения результатов; краткое содержание выполненной автором работы; анализ полученных результатов, выводы и рекомендации к использованию в профессиональной деятельности; список использованных источников; информацию о публикациях по теме диссертации, в частности, о публикациях в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук; информацию об апробации результатов исследования (участие в конференциях, научных семинарах и т. п.).

Рекомендуемый объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет не менее 1 авторского листа или 40 000 печатных знаков (включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т. п.). Текст научного доклада оформляется на одной стороне листа формата А4 в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 14, интервал 1,5. Текст научного доклада должен быть сброшюрован.

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст доклада (введение; основной текст; заключение);
- список использованных источников и литературы по теме научно-квалификационной работы, включая работы автора доклада.

Оглавление содержит перечисление разделов с указанием страниц. Формулировка разделов должна точно соответствовать содержанию доклада, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику научно-квалификационной работы. Все листы доклада имеют сквозную нумерацию, выполненную арабскими цифрами. На титульном листе номер страницы не ставится.

Порядок подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к представлению

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации) осуществляется публично в форме открытого заседания государственной экзаменационной комиссии, с участием не менее 2/3 ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. Допускается присутствие на заседании научного руководителя, сотрудников научного отдела, других обучающихся, а также всех желающих.

Устанавливается следующий порядок подготовки научного доклада к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии:

- проверка текста научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада на объем заимствования системой «Антиплагиат»;
- получение отзыва научного руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию);
- представление научного доклада на заседании профильного научного отдела;
- размещение текста научного доклада в электронно-библиотечной системе НИИГН.

Сброшюрованный текст научного доклада сдается секретарю государственной экзаменационной комиссии за 7 дней до заседания комиссии. К докладу подшиваются отзыв научного руководителя и отчеты о проверке в системе «Антиплагиат» текста научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада, заверенные подписью научного руководителя. Также к докладу прикладывается заключение научного отдела о подготовленном научном докладе в виде выписки из протокола заседания отдела.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя и заключением научного отдела не позднее, чем за 7 дней до заседания комиссии.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации) проводится в устной форме, сопровождается показом презентации, возможно использование раздаточного (иллюстративного) материала и т. п.

Основной задачей государственной экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научно-квалификационной работы и оценки умения обучающегося представлять и защищать ее основные положения.

Процедура представления научного доклада:

- председатель комиссии открывает заседание и объявляет о публичном представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- секретарь комиссии объявляет фамилию аспиранта, зачитывает тему научно-квалификационной работы (диссертации), фамилию научного руководителя и предоставляет слово аспиранту;
- аспирант делает сообщение продолжительностью, как правило, 10- 15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования;
- аспирант отвечает на вопросы членов комиссии и, с разрешения председателя комиссии, на вопросы других лиц, присутствующих на заседании;
- научный руководитель выступает с отзывом о подготовленной обучающимся научно квалификационной работе (в случае его отсутствия на заседании отзыв зачитывает секретарь комиссии);
- секретарь комиссии зачитывает выписку из протокола заседания научного отдела;

- предоставляется возможность выступить на заседании комиссии присутствующим; - аспирант отвечает на замечания, высказанные в выступлениях присутствующих.

Общая продолжительность представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет, как правило, 30 - 45 минут.

Результаты представления научного доклада обсуждаются на закрытом заседании комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя комиссии (или в случае отсутствия председателя - его заместителя) является решающим. При вынесении решения об оценке научного доклада комиссия может учесть наличие публикаций по теме исследования, а также данные об апробации результатов исследования на научно-практических конференциях.

Результат представления научного доклада определяется по шкале «зачтено, оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»)» - «не зачтено» и объявляется обучающемуся в тот же день после оформления секретарем государственной экзаменационной комиссии протокола заседания комиссии. В протокол вносится мнение членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, выявленном в процессе представления научного доклада, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, делается запись об особых мнениях.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии указывается решение о выдаче обучающемуся диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» или об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении или периоде обучения.

По результатам представления научного доклада научный отдел по заявлению обучающегося дает заключение на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Оценочные средства представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки и шкалы оценивания

Основными средствами оценки второго этапа государственной итоговой аттестации обучающегося по программе аспирантуры по направлению подготовки 41.06.01 - Политические науки и регионоведение, направленности (профилю) «Политические институты, процессы и технологии» являются отзыв научного руководителя на подготовленную обучающимся научно-квалификационную работу (диссертацию), заключение профильного научного отдела о подготовленном обучающимся научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), и публичная защита научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии, проводимая в виде зачета с оценкой.

Отзыв научного руководителя должен содержать указание на актуальность избранной темы, соответствие результатов научно-квалификационной работы поставленным целям и задачам; степень сформированности профессиональных компетенций обучающегося; его умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами; личные качества, проявившиеся в процессе работы над научно-квалификационной работой. В конце отзыва научный руководитель формулирует общее мнение о качестве выполненной работы и о рекомендации ее к защите.

В заключении научного отдела о подготовленном обучающимся научном докладе должна быть приведена информация об актуальности выбранной темы, исследовательских 9 навыках обучающегося, степени достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, их обоснованности, степени научной новизны результатов и их значении для теории и практики, качестве оформления и стиле изложения материала, а также отмечены недостатки работы. Заключение должно содержать мнение о соответствии научного доклада содержанию научно-квалификационной работы и о возможности присвоения обучающемуся квалификации «Иссле-

дователь. Преподаватель-исследователь». Предлагаемая в заключении научного отдела общая оценка научного доклада для государственной экзаменационной комиссии имеет рекомендательный характер.

Критерии оценки представления обучающимся научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и описание шкалы оценивания

При оценке результатов представления обучающимся научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) учитываются следующие критерии:

- соответствие научного доклада требованиям;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- оформление презентации; мнение научного руководителя, отраженное в отзыве;
- рекомендации научного отдела, представленные в заключении.

Представление научного доклада оценивается по шкале «оценка».

Оценка «отлично» (5). Структура и содержание научного доклада соответствуют предъявляемым требованиям. Актуальность исследования обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых для теории и практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате. Обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Тексты научно квалификационной работы (диссертации) и научного доклада отличаются высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Продемонстрировано широкое и правильное использование относящейся к теме литературы. Обучающийся дает развернутые ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, способен проиллюстрировать ответы конкретными примерами. Презентация удобна для восприятия, выполнена со строгим соблюдением последовательности изложения материала в соответствии со структурой и содержанием научного доклада.

Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела положительные.

Оценка «хорошо» (4). В структуре и содержании научного доклада имеются незначительные несоответствия предъявляемым требованиям. Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции за основу взята конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но не на высоком уровне обоснованы замысел и целевые характеристики проведенного исследования, аргументированы представленные материалы, не четко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Тексты 10 научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада изложены в единой логике, в основном соответствуют требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Обучающийся дает развернутые ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Презентация выполнена с незначительными нарушениями последовательности изложения материала.

Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела положительные.

Оценка «удовлетворительно» (3). В структуре и содержании научного доклада имеются существенные несоответствия предъявляемым требованиям. Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не имеют теоретической значимости. В текстах научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Обучающийся дает недостаточно полные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не всегда способен проиллюстрировать аргументы конкретными примерами. Презентация не вполне удобна для восприятия. Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела содержат существенные замечания.

Оценка «неудовлетворительно» (2). Структура и содержание научного доклада не соответствуют предъявляемым требованиям. Исследование проведено поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада не отличаются логичностью изложения, носят эклектичный характер и не позволяют проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Обучающийся не дает существенных ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. В презентации значительно нарушена последовательность изложения материала.

Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела - отрицательные, но предполагают возможность публично защищать научный доклад.

9. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Нормативно-методическое обеспечение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по АОПВО осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Текущая и промежуточная аттестации служат основным средством обеспечения в учебном процессе обратной связи между преподавателем и студентом с ОВЗ/инвалидностью, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Текущая аттестация представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать как изучение отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов). Промежуточная аттестация позволяет оценить совокупность знаний и умений, а также формирование определенных компетенций.

К формам текущего контроля относятся: собеседование, коллоквиум, тест, проверка контрольных работ, рефератов, эссе и иных творческих работ, опрос студентов на учебных занятиях, отчеты обучающихся по НИД и др.

Текущий контроль результатов обучения рекомендуется осуществлять преподавателем в процессе проведения практических занятий, а также выполнения индивидуальных работ и домашних заданий, или в режиме тренировочного тестирования в целях получения информации о выполнении обучаемым требуемых действий в процессе учебной деятельности; правильности выполнения требуемых действий; соответствии формы действия данному этапу усвоения учебного материала; формировании действия с должной мерой обобщения, освоения и т.д.

Формы и сроки проведения текущего контроля определяются преподавателем с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов текущий контроль проводится в несколько этапов.

К формам промежуточного контроля относятся: зачет, экзамен, защита отчета (по практикам, научно-исследовательской работе и т.п.), и др.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся с ОВЗ и инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

При необходимости предусматривается увеличение времени на подготовку к зачетам/ экзаменам, а также предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете/экзамене, а также может проводиться в несколько этапов.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программе, адаптированной для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, разработанной на основе основной профессиональной образовательной программы (далее - ОПОП) Адыгейского государственного университета (далее - АОПВО). Фонды включают: контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, лабораторных и контрольных работ, коллоквиумов, зачетов и экзаменов, тесты и компьютерные тестирующие программы, примерную тематику эссе и рефератов и т.п. Указанные фонды оценочных средств позволяют оценить степень сформированности компетенций обучающихся на каждом этапе освоения образовательной программы.

Государственная итоговая аттестация выпускников высшего учебного заведения является обязательной и осуществляется после освоения адаптированной ОПОП аспирантуры по направлению подготовки 01.06.01 Математика и механика, направленность Дифференциальные уравнения, динамические системы и оптимальное управление в полном объеме в соответствии с образовательной программой.

Если обучающийся инвалид или лицо с ограниченными возможностями здоровья письменно не заявил о создании специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации, то данный подраздел полностью включается в АОПВО из соответствующей образовательной программы высшего образования по направлению подготовки (специальности) высшего образования.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля).

АГУ, реализующий образовательную программу по направлению подготовки 01.06.01 Математика и механика, направленность: Дифференциальные уравнения, динамические системы и оптимальное управление располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом вуза и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Для организации учебно-воспитательного процесса по данной адаптированной образовательной программе высшего образования университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся с ОВЗ инвалидов, предусмотренных индивидуальным учебным планом, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Материально-техническое обеспечение включает специальные помещения, представляющие собой: – учебные аудитории для проведения лекций, практических, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; – помещения для

самостоятельной работы; – помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Территория Адыгейского государственного университета соответствует условиям беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения маломобильных студентов, обеспечения доступа к зданиям и сооружениям, расположенным на нем.

Перечень материально-технического обеспечения:

- лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, и имеющие выход в Интернет);
- помещения для проведения практических занятий (оборудованные учебной мебелью);
- библиотека (имеет рабочие места для студентов, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и Интернет);
- компьютерные классы.

В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам лицами с ограниченными возможностями здоровья организацией обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению: – наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих; – размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля); – присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь; – обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы); – обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию организации;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху: – дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения); – обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При использовании электронных изданий Университет обеспечивает каждого обучающегося лица с ОВЗ во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации лицами с ОВЗ и инвалидов.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит ежегодному обновлению).

Перечень лицензионного программного обеспечения (ПО): Microsoft Visual Studio.NET Ent Architect 2002 Win32 Eng Academic, Microsoft Win Starter 7 Russian Academic OPEN, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic OPEN, Microsoft Office 2007 Russian Aca-

demic OPEN, Microsoft Windows Server CAL 2008Russian Academic OPEN, Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN, Microsoft Windows Professional 7 Russian Upgrade Academic OPEN, Microsoft Windows Professional 7 Russian Upgrade Academic OPEN, Microsoft Office 2010 Russian Academic OPEN, Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN;

Перечень свободно распространяемого ПО: Apache OpenOffice, LibreOffice, Google Apps, Lazarus, Eclipse, NetBeans, GIMP, Inkscape, NanoCAD 2.0, Paint.NET.

11. Лист регистрации изменений

[illegible]